

Plats Kommunhuset, Växjösalen,  
Norra Järnvägsgatan 7, plan 3, Växjö

Tid 2022-03-01, klockan 09:00 - 09:56

### Beslutande

Ledamöter Anders Landin (L), ordförande  
Arijeta Reci (S), vice ordförande  
Christer Wånehed (M)  
Karl-Erik Rosén (M)  
Martina Svensson (C)  
Stanley Källner (KD)  
Lena Johansson (MP)  
Laila Stein (S)  
Yusuf Isik (S)  
Anna Bertland (V)  
Romeo Pettersson (SD)

### Övriga närvarande

Ersättare Albert Sadiku (L)  
Marianne Bengtsson (S)  
Mattias Bengtsson (M)  
Ewa Bergström (M)  
Jonas Danielsson (S)  
Frida Sandstedt (V)  
Michel Bergendorff (SD)

Tjänstepersoner Per Sandberg, förvaltningschef  
Kaisa Sandstedt, avdelningschef  
Cecilia Lindberg, enhetschef  
Rebecca Hallberg, enhetschef  
Inger Karlsson,  
miljö- och hälsoskyddsinspektör § 21

Sekreterare Daniel Erikson

### Justering

Protokollet justeras med digital signering och saknar därför underskrifter.

Ordförande Anders Landin

Justerare Arijeta Reci

Justerade paragrafer § 18 - 27

### Ajournering

9:37 - 9:41 för enskild överläggning

### Anmärkning

## Förteckning över ärenden

§

MHN18	Val av justerare	3
MHN19	Allmänhetens frågestund	4
MHN20	Information till nämnden	5
MHN21	Information om projekt byggavfall 2021	6
MHN22	Redovisning av delegationsbeslut	7
MHN23	Inkomna handlingar för kännedom till nämnd	8
MHN24	Beslut om revidering av delegationsordning	9 - 10
MHN25	Ansökan om utdömande av vite	11 - 12
MHN26	Beslut om föreläggande vid vite om efterbehandling av täkt	13 - 16
MHN27	Övriga frågor	17

§ 18

Dnr ALLM.2022.1

## Val av justerare

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden väljer Arijeta Reci (S) till justerare av mötets protokoll.

### Bakgrund

Justerare är den nämndledamot som godkänner ett mötesprotokoll. Justeraren kontrollerar att det står samma sak i protokollet som det som nämnden beslutade på mötet.

§ 19

Dnr ALLM.2022.2

## Allmänhetens frågestund

Ingen allmänhet närvarade vid mötet.

### Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträden är öppna för allmänheten. Under denna dagordningspunkt har vem som helst möjlighet att ställa frågor till nämndens politiker.

§ 20

Dnr ALLM.2022.3

## **Information till nämnden**

### **Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen.

### **Bakgrund**

Presidiet, förvaltningschef och enhetschefer informerade om aktuella händelser.

§ 21

Dnr MIL.2021.2925

## **Information om projekt byggavfall 2021**

### **Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen och lägger ärendet till handlingarna.

### **Bakgrund**

Sommaren 2021 gjorde miljö- och hälsoskyddskontoret en inventering av hur sorteringen av byggavfall fungerade vid olika byggarbetsplatser. Den som utförde arbetet var Mikaela Fransson som är universitetsstudent och sommarjobbade hos oss.

Miljö- och hälsoskyddskontoret har regelbunden tillsyn över större rivningar. Vi får genom stadsbyggnadskontoret kännedom om rivningarna och gör gemensamma tillsynsbesök med dem.

Det kom i augusti 2020 nya bestämmelser i avfallsförordningen om sortering av bygg- och rivningsavfall. Inventeringen gjordes för att få kunskap om hur väl byggföretag känner till och följer reglerna om avfallshantering och för att få tillfälle att sprida information.

Inventeringen visade att de flesta byggföretag kände till och följde reglerna om hantering av avfall, men att det fortfarande fanns okunskap och brister. Slutsatsen blev bland annat att det finns behov av mer information, kontroll och tillsyn.

### **Beslutsunderlag**

Avdelningschefens förslag till beslut 2022-02-06

Rapport: Byggavfallsprojekt 2021

§ 22

Dnr ALLM.2022.4

## **Redovisning av delegationsbeslut**

### **Miljö- och hälsoskydds nämndens beslut**

Miljö- och hälsoskydds nämnden noterar redovisningen av delegationsbesluten. Redovisningen motiverar inget ytterligare beslut.

### **Bakgrund**

Samhällsbyggnadsförvaltningen redovisar beslut som de har fattat på delegation av miljö- och hälsoskydds nämnden. Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap 37 § får en nämnd ge anställda hos kommunen i uppgift att besluta i stället för nämnden i vissa ärenden.

### **Beslutsunderlag**

Delegationslista MHN 2022-03-01

§ 23

Dnr ALLM.2022.5

## **Inkomna handlingar för kännedom till nämnd**

### **Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen från de inkomna handlingarna. Handlingarna motiverar inget ytterligare beslut.

### **Handlingar registrerade 2022-01-15 - 2022-02-04**

#### **Mark- och miljödomstolen**

- Dom 2022-01-26: MIL.2017.1748
- Dom 2022-02-02: MIL.2020.5256

#### **Bakgrund**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden går igenom handlingar som har kommit in till nämnden för kännedom.



§ 24

Dnr ALLM.2022.42

## Beslut om revidering av delegationsordning

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att revidera delegationsordning för miljö- och hälsoskyddsnämnden, beslut 2022-02-01 § 10, med följande tillägg av ny punkt under avsnittet personal.

Ärendegrupp	Delegat	Notering
Företräda arbetsgivaren vid information och förhandling enligt 11-14, 19 och 38 §§ lagen om medbestämmande i arbetslivet och/eller samverkan enligt samverkansavtal som berör det egna verksamhetsområdet.	Chef med arbetsgivaransvar inom sitt ansvarsområde samt HR-chefer och Förhandlingsansvarig	

### Bakgrund

Under hösten 2021 lämnade merparten av de fackliga organisationerna in en uppsägning av samverkansavtalet "Kollektivavtal för samverkan, hälsa och arbetsmiljö i Växjö kommun. Avtalet, som tecknades 2009, upphörde att gälla för DIK, Ledarna, Lärarförbundet, Lärarnas Riksförbund, Naturvetarna, Sveriges Arkitekter, Sveriges Ingenjörer, Sveriges skolledarförbund, Akademikerförbundet SSR och Vision den 31 december 2021.

Det innebär att arbetsgivaren har en informations- och förhandlingskyldighet enligt Lagen om medbestämmande i arbetslivet (MBL) samtidigt som tillämpning av gällande samverkansavtal fortlöper för de fackliga organisationer som har kvar avtalet.

Kommunstyrelsens organisations- och personalutskott (KSOP) har i beslut 2022-01-25 § 11 föreslagit att kommunstyrelsen uppmanar alla nämnder att revidera sin delegationsordning.

### Beslutsunderlag

Förvaltningschefen förslag till beslut 2022-02-04  
KSOP beslut 2022-01-25 § 11

**Sammanträdesprotokoll**  
**Miljö- och hälsoskyddsnämnden**  
2022-03-01



**Beslutet skickas till**

*För kännedom*  
Förvaltningschef  
Avdelningschef  
Enhetschefer  
HR-chef

§ 25

Dnr HÄLSO.2019.2598

## **Ansökan om utdömning av vite**

### **Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö tingsrätt om utdömning av vite på totalt 20 000 kr mot Romik AB, organisationsnummer 556318-6708. Det görs med stöd av tidigare beslut i ärendet 2020-11-10 fattat av förvaltningschef.

Nämnden har förelagt Romik AB att installera tilluftsventiler i samtliga sov- och vardagsrum i lägenheten på andra våningen som hyrs av Syamak Jalali på fastigheten Hägern 18 i Växjö. Ventilerna kan installeras i vägg eller fönsterkarm, och ska vara dimensionerade för att klara ett uteluftsflöde om 0,35 liter luft per sekund per kvadratmeter (l/s per m<sup>2</sup>) golvarea vid normalt lufttryck.

Den färdigställda åtgärden skulle ha redovisats till miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 2 månader efter att Romik AB fått del av detta beslut. Av redovisningen skulle det framgå vilken typ av ventiler som monterats, deras placering och dimensionering/kapacitet. Föreläggandet förenades med ett vite på 20 000 kr om föreläggandet inte uppfylldes.

Bolaget har inte inkommit med ovanstående uppgifter trots föreläggande med vite. Nämnden uppdrar åt samhällsbyggnadsförvaltningen att föra nämndens talan i ärendet.

### **Bakgrund**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden mottog 2019-04-29 ett klagomål på brister i en bostad ägd av Romik AB, bland annat synlig påväxt och bristfällig ventilation.

Bostaden har ett självdragssystem förstärkt med mindre fläkt, liknande pax-fläkt, i dusch och toa samt fläkt i kök. I dusch har hyresgästen själv installerat fläkten. Det konstaterades att den var mycket smutsig och att den inte bidrog till frånluftsfunktionen – luften trycktes tillbaka in i lägenheten. Vi konstaterade dock en liten men tydlig frånluftsfunktion i kanalen med fläkten avstängd. Vi rekommenderade hyresgästen att ta bort fläkten och sätta dit ordinarie ventilationsdon samt hålla det rent, genom att regelbundet tvätta bort synlig påväxt.

Hyresgästen återkom med nya synpunkter 2019-06-27 gällande bristande ventilation. Fläkten var bortmonterad. Efter inspektion konstaterades att tilluftsventiler saknas i alla sov- och vardagsrum, vilket är en förutsättning för att få en fungerande ventilation.

2019-09-27 förelades Romik AB att installera ventiler för tilluft i samtliga sov- och vardagsrum i den lägenhet på andra våningen som hyrs av Syamak Jalali. Beslutet vann laga kraft 2020-01-08. Åtgärderna skulle redovisas för miljö- och hälsoskyddsnämnden 4 månader efter beslutet vunnit laga kraft vilket

innebar 2020-05-08. Ingen redovisning har skett. Därefter förelades fastighetsägaren med vite 2021-11-10 efter flera påminnelser till fastighetsägaren att redovisa åtgärderna och uppgifterna.

### **Motivering**

Datum för delgivningen var den 20 december 2021 och beslutet har inte överklagats. Det innebär att åtgärderna skulle ha redovisats 20 februari 2021. Istället kom skrivelse in från fastighetsägaren som handlar om vilka krav nämnden kan ställa på fastighetsägaren. Detta är bemött och extra tid gavs till Romik AB fram till den 30 september 2021. Uppgifterna har därefter inte inkommit och ett vite på sammanlagt 20 000 kr bör därför dömas ut.

### **Beslutsunderlag**

Avdelningschefens förslag till beslut 2022-02-08

### **Beslutet skickas till**

*För åtgärd*

Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt

*För kännedom*

ROMIK AB

§ 26

Dnr MIL.2019.3084

## **Beslut om föreläggande vid vite om efterbehandling av täkt**

### **Miljö- och hälsoskydds nämndens beslut**

Miljö- och hälsoskydds nämnden förelägger Lennart Petersson Grus & Åkeri AB, 556703-9887 att senast 6 månader från mottagande av detta beslut vidta följande åtgärder:

1. Köra bort samtliga upplag som finns inom bolagets täktområde på fastigheten Hemmesjö 6:1 i befintligt skick.
2. Utföra efterbehandling för täktverksamheten på fastigheten Hemmesjö 6:1.
3. Redovisa för miljö- och hälsoskydds nämnden samtliga mottagare av materialen som finns i upplagen. Till redovisningen ska bifogas kvitton eller motsvarande för det material som har tagits emot av respektive mottagare.

Vidare beslutar miljö- och hälsoskydds nämnden att:

- Punkt 2 ovan förenas med ett vite på 25 000 kronor om efterbehandlingen inte är utförd senast 6 månader från mottagande av detta beslut.
- Efterbehandlingen ska utföras enligt den efterbehandlingsplan som Lennart Petersson Grus & Åkeri AB skickade in 2017-11-20.

Detta beslut ersätter beslut om föreläggande vid vite om efterbehandling av täkt med datum 2020-05-08.

### **Bakgrund**

I enlighet med verksamhetens tillstånd ska efterbehandlingen vara utförd senast 2015-12-31. 2016-12-30 förelade miljö- och hälsoskydds nämnden företaget att lämna in en efterbehandlingsplan samt att efterbehandlingen enligt planen skulle färdigställas. Beslutet överklagades och mark- och miljödomstolen beslutade att efterbehandling enligt planen ska vara färdigställd senast 18 månader efter det att efterbehandlingsplanen godkänts av nämnden. Miljö- och hälsoskydds nämnden godkände efterbehandlingsplanen 2018-03-19.

Företaget uppgav 2019-08-07 att efterbehandlingen inte skulle hinna avslutas 2019-09-19, men gjorde bedömningen att den skulle vara klar i mitten av december 2019. Därefter förelade miljö- och hälsoskydds nämnden företaget att efterbehandlingen skulle vara utförd senast 2019-12-31. 2020-02-20 uppgav företaget att de inte var klara med efterbehandlingen men att de kan vara klara 2020-07-01. 2020-03-16 uppgav företaget att 7 000 m<sup>2</sup> har efterbe-

handlats och att 5 000 m<sup>2</sup> inte har efterbehandlats. Därefter förelade miljö- och hälsoskyddsnämnden företaget att utföra efterbehandlingen senast 2020-10-01, denna gång förenades föreläggandet med ett vite om 50 000 kronor. 2020-12-11 uppgav företaget att efterbehandlingen inte var klar.

Mark- och miljödomstolen förpliktigade 2021-08-20 Lennart Petersson Grus & Åkeri AB att till staten betala vite med 25 000 kr. Detta överensstämmer med vad miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkade i sin ansökan om utdömmande av vite. Mark- och miljödomstolens beslut har överklagats och mark- och miljööverdomstolen beslutade 2021-12-09 att inte ge prövningstillstånd.

I ansökan om utdömmande av vite beskrev miljö- och hälsoskyddsnämnden efter besök på tälkten att två slänter/branter som är ca 50 m långa vardera inte var efterbehandlade. Vidare beskrev nämnden att det utöver det fanns en stor mängd material från tälkten (sten och grus i olika fraktioner), maskiner, maskindelar, skrot m.m. Där en drivmedelscistern och farligt avfall förvarades fanns det en matta nedgrävd i marken för att förhindra att läckage når underliggande marklager och grundvatten. Vidare fanns en hög kvar med avfall från en anmälningspliktig avfallsverksamhet som företaget tidigare bedrev och ytterligare en hög som bedömdes vara matjord och sannolikt också är avfall från samma verksamhet.

Det finns utbrutet material i flera upplag. Det materialet behöver flyttas innan man kan komma åt att slutföra efterbehandling.

### **Motivering**

Enligt miljö- och hälsoskyddsnämndens föreläggande vid vite skulle Lennart Petersson Grus & Åkeri AB utfört efterbehandling för taktverksamheten senast 2020-10-01. Miljö- och hälsoskyddskontoret har utifrån besök 2021-11-23 bedömt att de delar som behövde åtgärdas vid miljö och hälsoskyddskontorets besök 2020-12-11, som låg till grund för ansökan om utdömmande av vite, fortfarande inte är åtgärdade. Då är nästa steg att fatta beslut om ett nytt föreläggande med vite.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden gör bedömningen att de delar som togs upp i miljö- och hälsoskyddsnämndens ansökan om utdömmande av vite 2021-03-02 behöver åtgärdas innan efterbehandling av taktverksamheten kan anses vara utförd:

- Efterbehandlingen är inte avslutad av områden som inte krävs för upplagsytan. 2 x 50 m brant/slänt behöver fortfarande efterbehandlas.
- Mattan som ligger under marken vid det farligt avfallet och cisternen behöver tas bort.
- Eventuella markföroreningar behöver tas omhand av godkänd mottagare.

- Skrot och maskindelar som inte behövs för att utföra efterbehandlingen behöver tas bort.
- Farligt avfall behöver tas omhand av godkänd mottagare.
- Den anmälningspliktiga verksamheten är inte avslutad eftersom avfallsmassor finns kvar. Avfallet behöver därför transporteras bort.

I förra föreläggandet, 2020-05-08, baserades vitesbeloppet utifrån en samlad bedömning av den areal som behövde efterbehandlas (5 000 m<sup>2</sup>), den ekonomiska säkerheten på 240 000 kronor som är angiven i tillståndet och Miljösamverkan Sveriges vägledning "Efterbehandling av täkter", 2006-11-30. Miljö- och hälsoskyddsnämnden hade även beaktat indexuppräknings på 2% per år. Vitesbeloppet bestämdes då till 50 000 kronor. Vid utdömmande av vite jämkades vitet ned till 25 000 kronor. Eftersom det som låg till grund för ansökan om utdömmande av vite fortfarande inte är åtgärdat bedömer miljö- och hälsoskyddsnämnden att nytt vitesbelopp ska utgå från det belopp som dömdes ut 2021-12-09. Miljö- och hälso-skyddsnämnden anser att vitesbeloppet är skäligt utifrån åtgärdens karaktär och för att det ska fungera som påtryckningsmedel.

Företaget har uttryckt muntligt att de vill krossa och knacka det utbrutna materialet som ligger i upplagen. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att detta anses vara fortsatt täktverksamhet och att det därför inte kan tillåtas. Upplagen behöver istället köras bort i befintligt skick som en del i efterbehandlingen.

Eftersom miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att samtliga upplag ska köras bort som en del i efterbehandlingen anser nämnden att det inte längre behövs några områden för upplagsyta. Nämnden bedömer därför att utöver punkterna som anges ovan behöver efterbehandling utföras för tükten i sin helhet.

Bolaget hade inför föreläggande vid vite daterat 2020-05-08 själva angivit att de kommer att vara klara med efterbehandlingen 2020-07-01. Miljö- och hälsoskyddsnämnden ansåg att detta är ett rimligt slutdatum för åtgärden. På grund av den rådande situationen i samhället gjorde Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömningen att åtgärdstiden kunde förlängas till 2020-10-01. Detta innebar ca 5 månader från föreläggandets datum. Eftersom delar av efterbehandlingen har gjorts bedömer miljö- och hälsoskyddsnämnden att kortare tid än 5 månader behövs för att utföra resterande efterbehandling. Dock anser nämnden att tid behöver läggas till för att köra bort upplag och redovisa det som efterfrågas till miljö- och hälsoskyddsnämnden. Mot denna bakgrund bedömer miljö- och hälsoskyddsnämnden att 6 månader är en rimlig tid för att genomföra samtliga delar av detta föreläggande.

Beslutet fattas med stöd av 2 kap. 3 och 7 §, 26 kap 9 och 14 § miljöbalken samt 3 § i lag (1985:206) om viten.

2 kap. 3 § miljöbalken - Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 7 § miljöbalken - Kraven i 2-5 § och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

26 kap. 9 § miljöbalken - En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

26 kap. 14 § miljöbalken- beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

### **Information om avgift**

För handläggning av detta ärende tar vi ut en avgift på 1017 kr/timme enligt beslut i kommunfullmäktige 2021-11-23 § 211. Vi skickar faktura separat.

### **Beslutsunderlag**

Avdelningschefens förslag till beslut 2022-02-06

### **Yrkanden**

Anders Landin (L) med instämmande av Christer Wånehed (M) och Romeo Pettersson (SD): Bifall till avdelningschefens förslag till beslut med sänkt vitesbelopp för punkt 2 till 25 000 kronor samt att meningen "Eftersom det förra föreläggandet vid vite inte har följts anser nämnden att vitesbeloppet ska fördubblas." i motiveringen tas bort.

Arijeta Reci (S) med instämmande av Laila Stein (S), Yusuf Isik (S) och Anna Bertland (V): Bifall till avdelningschefens förslag till beslut.

### **Beslutsordning**

Ordförande Anders Landin (L) frågar vilket av yrkandena som ska antas och konstaterar att nämnden beslutar enligt det egna yrkandet.

### **Beslutet skickas till**

För åtgärd

Lennart Petersson Grus & Åkeri AB



§ 27

Dnr ALLM.2022.7

## Övriga frågor

Inga övriga frågor som föranledde några beslut.