

Tid och plats	Kronobergsrummet, kl. 09:30 – 11:45
Beslutande	
Ledamöter Växjö kommun	Eva Johansson (C), Ordförande Carin Högstedt (V), 1:e vice ordförande Jon Malmqvist (KD)
Funkibator	Ingmar Svensson
HSV	Elisabet Andersson Torvald Erlandsson Kerstin Jacobsson Stefan Målberg Lise-Lott Naess Gudrun Rydh Doris Wall
Övriga närvarande	
Ersättare Funkibator	Stefan Johansson
Justering	
Justerare	Carin Högstedt (V)
Plats och tid	Kommunledningsförvaltningen
Justerade paragrafer	§§ 30-39
Ajournering	Klockan 10:43 – 10:56
Underskrifter	
Sekreterare Helen Karlsson Jacobsson
Ordförande Eva Johansson (C)
Justerare Carin Högstedt (V)

Bevis om anslag av protokoll

kommunstyrelsen samverkansråds protokoll från sammanträdet 2016-12-12 är justerat.

Anslagsdag 2016-12-21

Anslaget tas ner 2017-01-12

Förvaringsplats för protokollet Kommunledningsförvaltningen

Den som vill överklaga ett beslut ska göra det skriftligt inom tre veckor från anslagsdagen

Underskrift

.....
Helen Karlsson Jacobsson

Förteckning över kommunstyrelsen samverkansråd ärenden den 12 december 2016

§ 30	Dnr 292370 Justering av protokoll.....	4
§ 31	Dnr 292551 Allmänhetens frågestund	5
§ 32	Dnr 2016-00007 Remissyttrande om medborgarförslag om tillfälliga ledsagningsinsatser för synskadade med flera	6
§ 33	Dnr 292556 Rapport från Delaktighetsdagen 1 december 2016.....	8
§ 34	Dnr 292433 Rapport från direktmötet på temat tillgänglighet den 14 november 2016	9
§ 35	Dnr 2016-00002 Förslag på sammanträdesdatum år 2017.....	10
§ 36	Dnr 292515 Frågor från Funkibator till sammanträdet den 12 december 2016.....	11
§ 37	Dnr 292552 Frågor från HSV till sammanträdet den 12 december 2016	15
§ 38	Dnr 292581 Rapport från föreningar	26
§ 39	Dnr 292373 Övriga frågor.....	29

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 30

Dnr 292370

Justering av protokoll

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

Kommunstyrelsens samverkansråd utser Carin Högstedt (V) att justera dagens protokoll.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 31

Dnr 292551

Allmänhetens frågestund

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut
Ingen allmänhet på plats varför punkten utgår.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 32

Dnr 2016-00007

Remissyttrande om medborgarförslag om tillfälliga ledsagningsinsatser för synskadade med flera

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

1. Kommunstyrelsens samverkansråd tycker att införandet av någon form av tillfälliga ledsagningsinsatser antingen via jourtelefon eller genom en utökning av Cityvärdarnas uppdrag (eller att de blir fler) är ett mycket bra förslag. Tillfälliga ledsagningsinsatser skulle öka tillgängligheten i Växjö centrum och göra skillnad för många besökare.
2. Kommunstyrelsens samverkansråd föreslår därför till kommunstyrelsen att kommunfullmäktige tillstyrker medborgarförslaget.
3. Vid ett eventuellt införande behöver det göras en tydlig och bra kommunikationsplan.

Bakgrund

Synskadades Riksförbund i Växjö (SRF), har den 6 oktober 2016 lämnat in ett medborgarförslag om att det bör inrättas tillfälliga ledsagningsinsatser för synskadade (eventuellt med flera) i Växjö centrum. SRF menar att det för synskadade ibland kan vara svårt att hitta helt rätt till en adress (affär, myndighet eller liknande) utan att man ofta kommer så att säga ”nästan” rätt.

SRF tillägger att det ibland även kan uppstå problem med att som synnedstätt gå vilse i Växjö centrum på grund av snövallar, gatuarbeten och så vidare. SRF yrkar att kommunfullmäktige i Växjö ger lämplig förvaltning i uppdrag att under det närmaste året i samverkan med Synskadades Riksförbund (SRF) i Växjö och ev. andra lokala handikapporganisationer diskutera fram en lämplig plan för att införa någon typ av ledsagarservice i Växjö centrum.

Bedömning:

Förslagsställaren beskriver en situation som för många människor är en självklarhet men som för en del innebär ett problem och som även kan upplevas som ett hinder eller begränsning. För att målgruppen ska kunna delta i samhället självständigt och fullt ut på lika villkor behöver samhället bli mer tillgängligt och ett sätt att göra detta kan vara att införa tillfälliga ledsagningsinsatser i Växjö centrum.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 32 fortsättning

Som förslagsställaren skriver skulle eventuellt ett sätt kunna vara att cityvärdarnas uppdrag breddas eller att en telefonjour inrättas (frågan är dock vem som bemannar en sådan) och kanske finns det fler förslag. Vilket sätt som är bäst att gå tillväga bedöms bäst av lämplig förvaltning.

Som information kan nämnas att det idag finns två cityvärdar som är anställda av Bravida men finansieras till lika delar av Växjö kommun (kontakt tekniska nämnden), Jernhusen och Trafikverket. Växjö Citysamverkan har en neutral samordnande funktion.

Konsekvensanalys:

Om man väljer att införa tillfälliga ledsagningsinsatser i Växjö centrum kommer det att innebära en viss ökning av omkostnaderna. Dels behöver en kommunikationsinsats göras för att sprida budskapet om att detta finns, eventuellt behöver interna kommunala arbetsresurser avsättas för att arbeta med genomförandet och dels innebär det arvodeskostnader för konkret ledsagning. Det måste förtydligas vem som ska betala dessa kostnader.

Förslaget innebär även en högre tillgänglighet i Växjö centrum och en ökad delaktighet för samhällsmedborgarna.

Beslutet skickas till:

För åtgärd:

Kommunstyrelsen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 33

Dnr 292556

Rapport från Delaktighetsdagen 1 december 2016

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

Kommunstyrelsens samverkansråd noterar informationen.

Bakgrund

Den 1 december höll Myndigheten för delaktighet en konferensdag, Delaktighetsdagen, med över 300 deltagare. Där fanns bland annat deltagare från SKL (Statens kommuner och landsting), olika handikapporganisationer och rörelser inom funktionsnedsättningsrörelsen, kommuner och landsting, myndigheter med flera. På förmiddagen hölls några kortare föreläsningar med till exempel olika goda exempel på hur myndigheter och/eller kommuner arbetar med tillgänglighet och delaktigheter.

Temat för dagen var framförallt myndighetens uppdrag, att blicka framåt mot den nya funktionshinderspolitiken och vad vill och behöver vi se, samt att lyfta goda exempel, nätverka och dela med oss till varandra.

På eftermiddagen delade deltagare på sig i två grupper varav den ena var en workshop mellan myndigheter och funktionsnedsättningsrörelsen om framtidens funktionshinderspolitik. Den andra halvan var kommuner som fick en genomgång av FN-konventionen om rättigheterna för personer med funktionsnedsättning. Dessutom presenterades 3 goda exempel från olika kommuner som arbetat konkret med att få in artikel 9 (om tillgänglighet) i sin verksamhet. Ett exempel som lyftes fram var Växjö kommuns tillgänglighetslinje som presenterades av Helen Karlsson Jacobsson. Detta resulterade bland annat konkret i att Kalmar kommun har hört av sig om att få komma på ett studiebesök i februari nästa år.

De andra goda exemplen var från Lunds kommun som arbetar med ungdomspolitik, och då särskilt för gymnasieungdomarna i Lunds särskolor samt Göteborgs stad som arbetar framgångsrikt med att ställa krav på tillgänglighet i sina upphandlingar.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 34

Dnr 292433

Rapport från direktmötet på temat tillgänglighet den 14 november 2016

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

Kommunstyrelsens samverkansråd noterar informationen.

Bakgrund

Totalt var där 20 mötesdeltagare förutom kommunens representanter (som var lika många). 4 deltagare behövde teckentolkning. Fullständig dokumentation av direktmötet finns på Växjö kommuns webbsida, på webbsidan <http://www.vaxjo.se/direkmote>. I en box på högra sidan finns anteckningar från alla kommunens direktmöten. Längst ner i den listan finns anteckningarna från ”Tillgänglighet 16.11.14”.

I dokumentationen finns nämndernas korta och allmänna presentationer tillsammans med deltagarnas frågor samt svaren från kommunens representanter.

På aktuell webbsida kan man också hitta en direktlänk till filmen från direktmötet.

Nya förslag på datum för direktmöten under 2017 har framförts men inget datum har bestämts ännu. Inget kommer heller att bestämmas förrän tillträdande ordförande i kommunstyrelsen, Anna Tenje (M), är på plats.

Kommentar från ordförande vid sammanträdet:

Tyvär var det alltför få mötesdeltagare, endast 20 stycken, för att vi ska känna oss helt nöjda. Men, kommunen ska fortsätta hålla möten nästa år och så får vi hoppas att deltagarantalet stiger - annars blir det svårt att rättfärdiga att vi håller denna typ av direktmöten. Tillsammans får vi försöka arbeta på att sprida datumen och uppmana människor att komma dit. Datumen bestämmer vi (samverkansrådet) inte själva men vi försöker få dem bestämda så snart som möjligt.

Det är de allmänna och mer gemensamma delarna vid direktmötet som dokumenteras, inte frågorna vid samtalsborden. Alla vill nämligen inte ställa sina frågor öppet inför storgrupp utan man vill hellre ta det vid sidan om där man också kan (bör) få ett svar direkt.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 35

Dnr 2016-00002

Förslag på sammanträdesdatum år 2017

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

Kommunstyrelsens samverkansråd fastställer sammanträdesdatumen för år 2017.

Bakgrund

- 15 februari kl. 13:30 – 16:00. Beredning den 6 februari kl. 09:00.
Handlingar sekreterare tillhanda senast den 2 februari.
- 25 april kl. 13:30 – 16:00. Beredning den 11 april kl. 13:00 – 14:30.
Handlingar sekreterare tillhanda senast den 6 april 2016.
- 4 september kl. 13:30 – 16:00. Beredning den 24 augusti kl. 09:00.
Handlingar sekreterare tillhanda senast den 22 augusti.
- 12 oktober kl. 13:30 – 16:00. Beredning den 2 oktober kl. 09:00.
Handlingar sekreterare tillhanda senast den 28 september.

Presidiet föreslår utöver dessa ordinarie sammanträden att 2 direktmöten på temat tillgänglighet hålls nästa år: ett till våren och ett under hösten. Alla ledamöter meddelas så snart datum är beslutade och fastställda av kommunalråden.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 36

Dnr 292515

Frågor från Funkibator till sammanträdet den 12 december 2016

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

Kommunstyrelsens samverkansråd noterar informationen.

Bakgrund

1) KÖPENHAMN

Kort rapport studiebesök Köpenhamn, världens mest tillgängliga hus. Torvald var den enda från kommunstyrelsens samverkansråd som var med. Totalt 9 stycken som deltog och alla var mycket nöjda. Huset samlar hela den danska funktionsnedsättningsrörelsen på nationell nivå. Huset är gigantiskt stort, i 4 plan och utformat som en 5-kantig form. Inomhus är det sedan genomgående färgkodat och där finns taktila grejor och så vidare. När man byggde huset tog man sig an tillgänglighetsfrågorna redan från början. Det byggdes med hjälp av privata medel och det är nog finansieringen som är den största frågan här i Växjö/Sverige. Det finns funderingar på att göra en repris på resan eftersom det är väldigt inspirerande att åka dit. Funktionsnedsättningsrörelsen i Danmark har initierat en byggmanual där de samlat sina tips och råd från när de byggde huset. Funkibator kommer också att göra en enkel dokumentär om den här resan där vi fångar upp och samlar intryck och erfarenheterna.

2) PERSONER MED FUNKTIONSNEDSÄTTNING I VÄXJÖ KOMMUN

Kort rapport om undersökningsarbetet kring engagemang av personer med funktionsnedsättning inom några av Växjö kommuns olika förvaltningar. Ingmar Svensson berättar att detta var en fråga som kom upp vid ett tidigare sammanträde och Funkibator tog då initiativ till att göra efterforskningar. Stefan Johansson berättar att det inte varit helt lätt att jobba med detta för det finns inte exakt statistik: det handlar delvis om hur man definierar funktionsnedsättning. Funkibator har undersökt arbetet/engagemanget för att skapa arbete för personer med funktionsnedsättning inom tre ställen: statliga myndigheter, regionen och kommunen. Undersökningsarbetet var helt enkelt en del i ett större arbete som Funkisförmedlingen arbetat med i ett antal år. Slutsatserna som kan dras nu är att det bland dessa tre instanser finns det flera gemensamma nämnare: man säger ungefär samma saker om frågan, man behöver samma saker för att jobba vidare med det. Funkibator och (mer

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 36 fortsättning

specifikt Funkisförmedlingen) kommer att jobba vidare med det här och använda materialet/slutsatserna till att jobba framåt och se hur förmedlingen kan hjälpa till och stötta upp för att nå längre. Hela tanken är att jobba konstruktivt framåt och se hur vi kan lösa arbetsituationen tillsammans. Första steget nu har helt enkelt varit att kartlägga hur det ser ut idag och utifrån det se vad vi kan jobba vidare med. Troligen kommer det att bli en arbetsgrupp. Det har kommit fram positiva saker, t.ex. skulle man kunna tro att arbetsgivaren tycker att det är krångligt att anställa personer med funktionsnedsättning - men det tycker man inte. Snarare brukar det innebära en positiv effekt på arbetsmiljön som blir mer öppen och respektfull. Johansson lyfter något som Per Sandberg (förvaltningschef arbete och välfärd) sa: att kommunen är bra på att ordna sysselsättning men sämre på att jobba med delaktighet.

3) INFORMATIONSBYRÅ

Kort framförande om framväxande satsning kring gemensam regional informationsbyrå för sociala företag, sociala verksamheter, ideella föreningar inom funktionsnedsättning. Det här presenterades tidigare med en fråga om vem/vilka föreningar som vill vara delaktiga i en sådan satsning. Svensson berättar att Funkibator fortsätter arbetet med att inrätta en informationsbyrå. Vi har påbörjat en kartläggning av vilka sociala företag som behöver den här tjänsten. Nu gör vi en marknadsundersökning om vilka som är redo att ta konkret ställning till ett förslag. Detta hör delvis också ihop med nästa punkt, IOP. Funktionsnedsättningsrörelsen och många sociala företag behöver kommunikation för att kunna utveckla sina verksamheter och gå vidare och bli accepterade som sociala företag.

4) IDÈBURET OCH OFFENTLIGT PARTNERSKAP

IOP-tankar i ärendet med en framtida möjlighet kring att föreslå idéer till Växjö kommun.

Svensson berättar att Funkibator ska åka och besöka Region Skåne som har kommit långt. Något som också behöver göras är att ta fram någon form av certifiering för sociala företag. Det måste finnas en kvalitetsbestämning av vilka som får räknas som sociala företag och som då kan bli en part gentemot kommunen vid upphandling av olika tjänster. Det är viktigt att vi i föreningsrörelsen håller oss framme i de här frågorna. IOP är nämligen något där vi kan få ta plats. Det är ett alternativt sätt att komma överens med en myndighet om att få utföra ett arbete, inte som vanlig traditionell

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 36 fortsättning

upphandling där det kommer ett erbjudande om att det här ska göras och vem vill göra det. Det är snarare så att det ligger på rörelsen att komma med tankar och idéer om vad man skulle kunna göra. Det blir istället ett ömsesidigt förhållande/avtal som kan ersätta ett traditionellt upphandlingsavtal. Två jämbördiga parter: det blir tydligt vilka förväntningar som finns på varandra och det blir tydligt vem som ska göra vad.

Högstedt (V) tillägger att ett annat bra exempel på IOP i Växjö är Kvinnojouren.

5) KOLONITRÄDGÅRD MED TILLGÄNGLIGHET

Kort framförande om tillgänglig koloniträdgård.

Svensson berättar att det finns en långsiktig dröm inom Funkibator om att personer med funktionsnedsättning ska kunna vara en del i det grönare Växjö, i Europas Grönaste Stad: en dröm om en koloniträdgård för personer med funktionsnedsättning. Detta är något Funkibator kan göra själva utan tillsammans med kommunen. Ingmar Svensson ställer frågan: var börjar man den demokratiska processen i detta? Kan en ingång finnas med Ekobacken?

Diskussion och förslag som lyfts fram:

- Ta kontakt med Stadsträdgårdsmästaren.
- Titta på och ta kontakt med Toftagårdens särskilda boende i Sandsbro. Där har man ansträngt sig till att göra trädgården mer upplevelserik och harmonisk för de som bor där.
- Skriv ett medborgarförslag om detta. Då får alla berörda enheter/förvaltningar uttala sig.
- Gudrun Rydh nämner att det finns en trädgård bakom rehabiliteringen på Sankt Sigfridsområdet, detta kunde också vara något att undersöka mer och titta vidare på – kan den utvecklas?

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 36 fortsättning

6) EFTERSNACK

Information inför den tredje TV-inspelningen där vi vill presentera olika tankar och idéer på hur variation kan skapas i filmupplägget.

Funkibator föreslår att det vore roligt med ett annorlunda upplägg: om t.ex. ordförande och/eller vice ordförande ville vara med i något program? Om någon av dessa är med finns det t.ex. möjlighet att prata om vad samverkansrådet gör och även göra lite reklam för kommande direktmöte.

Johansson (C) och Högstedt (V) konstaterar att denna vecka är de upptagna men gärna i januari och februari. Beslut: Svensson återkommer till Eva och Carin när datumen för inspelningarna nästa år är bestämda.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37

Dnr 292552

Frågor från HSV till sammanträdet den 12 december 2016

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

1. Kommunstyrelsens samverkansråd noterar informationen och Växjö kommuns svar på frågorna.
2. PO Löfberg bjuds in till ett möte i samverkansrådet till våren.

Bakgrund

1. Socialpsykiatri

Har KS ansvar för att samarbetet mellan Omsorgen – Arbete o Velfärd kring målgruppen fungerar som det skall? Kommer det, och isf hur, den nya verksamheten att ledas, kvalitétkontrolleras, följas upp av en/fler ”gemensamt ansvarig samordnare” och hur ev. behov för justeringar ska göras när den kommit igång efter den 1/1?

Har KS ansvar i att den nya, ännu större, förvaltningen för AoV ska kunna klara av sina uppdrag på ett tryggt och, för alla inblandade, tillfredställande sätt? Kommer en ansvarig kontaktperson bli utsedd som mer eller mindre regelbundet rapporterar?

Växjö kommuns svar:

Kommunstyrelsen inte kommer att ha något ansvar för själva verksamheten och hur den genomförs. Detta ligger helt och hållet på nämnden för Arbete och välfärd i den nya organisationen. Däremot är det så att några formella riktlinjer och regler, till exempel reglementen behöver beslutas om i kommunstyrelsen så att den nya verksamheten ska kunna sättas igång.

Fler frågor om denna verksamhet hänvisas till samverkansrådet för nämnden för arbete och välfärd, omsorgsnämnden och överförmyndarnämnden. Anette Borg är tjänstepersonen som representerar nämnden för arbete i samverkansrådet. Hon nås på anette.borg@vaxjo.se

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

2. Växjöloftet

Kommer AoV ha helt eget ansvar i att alla befintliga/blivande handledare hos gamla och framtida anordnare för sysselsättningsformer blir utbildade och godkända för sitt uppdrag? (i bemötande, kunskaper om psykisk ohälsa, förhållningssätt mm.) Om inte, kommer det att finnas någon ansvarig inom KS för att följa upp ev. avvikelser?

Växjö kommuns svar:

Även detta är en verksamhet som finns inom ramen för nämnden för arbete och välfärd. Projektledare Tina Storbjörk hälsar att: vi jobbar just nu intensivt med Växjöloftet sysselsättning och de delar som HSV frågar kring är ännu inte fastställda. Vi får återkomma med svar när vi har kommit lite längre i processen. Växjöloftet sysselsättning träder i kraft 1/5-2017". Tina nås på tina.storbjork@vaxjo.se.

3. Direktmöten

På det förberedande mötet den 17/11 bestämdes det att denna punkt inte ska skickas till Kommunstyrelsens samverkansråd för bearbetning. Däremot vill HSV att:

För att så gott så möjligt säkerställa att alla, på direktmötet ställda, frågor registreras för senare behandling och för att frågorna ska besvaras, föreslår HSV:s deltagare i samverkansrådet att alla kommunala förvaltningars representanter antecknar inkommande frågor, förslag, behov, tips och beröm på direktmötena. Sedan sammanställs alla frågor och svar och kommuniceras även till HSV representanter i samverkansråden, inte bara till de som ställde frågorna på direktmöten. Somliga (eller alla?) svar kan vara av allmänt intresse för medlemmar i olika brukarföreningar.

Under planeringen av framtida organisation för samverkansråden 2015 fanns det planer på 2 direktmöten/termin. På kommunens Handikappdag i december (på biblioteket-Galaxen) däremot pratades om 2 direktmöten/år. Hur har antalet blivit bestämt och hur de kommer att anordnas? Olika teman per gång, öppna samtal? Kommer det föras protokoll på plats över ställda frågor därifrån svar på frågor kan kommuniceras till berörda frågeställare? Har kommunen ett uttalat/skrivet ansvar i att alltid skicka svar till de invånarna som tagit upp sina frågor på ett direktmöte?

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

Växjö kommuns svar: Frågan har redan tagits upp vid detta sammanträde, under punkten 5. Ordförande frågar om samverkansrådet är nöjd med det svaret. Det är rådet.

4. Vem har möjlighet till regelbundna kontroller av att offentliga handlingar, som t.ex. div. protokoll, är (kontinuerligt) tillgängliga på samverkansrådets hemsida? Även i lättläst form? I skrivande stund är t.ex. protokollet från samverkansrådet på den 19/9 inte sökbart, medan protokollet från mötet i oktober kan hittas.

Växjö kommuns svar:

Det är respektive webbredaktör för varje webbsida som har som ansvar att kontrollera så att alla länkar fungerar som de ska och att sidorna är uppdaterade. I nämnda fall har något hänt som gjort att länken brutits och det är nu åtgärdat. Växjö kommun är beroende av allmänhetens hjälp med att påtala att till exempel en länk har brutits och inte fungerar. Ibland upptäcker vi det snabbt, ibland tar det längre tid och då är det till stor hjälp om allmänheten meddelar oss detta.

På varje webbsida finns det i högra spalten en kontaktruta där man kan hitta kontaktinformation. Dessutom står det allra längst ner på webbsidan när den senaste är uppdaterad och av vilken enhet.

5. Det har blivit till en överenskommelse att HSV skickar sina samlade frågor till KS:n ca 2 veckor före samverkansrådets möte. Förut jobbade de stora samverkansråden på samma sätt för att göra det möjligt att berörda förvaltningar skulle hinna förbereda och sammanställa svar som gavs på samverkansrådets möten. Det fungerade bra.

I nuläget upplever HSV att den gör sin del av överenskommelsen medan KS:s representanter inte ger konkreta svar sittandes på mötena, utan nästan alla frågor som behöver ”kollas upp” hänvisas till förvaltningarna för ”behandling”. Undrar varför HSV behöver lämna in sina frågor 2 veckor tidigare om de ändå inte hinner få svar?

Ett exempel: HSV har skickat en fråga till presidiet om ”hur gågatan skulle kunna göras mer tillgänglig för funktionsnedsatta, alltså fri från olika fysiska hinder samt cyklister?” Frågan skickades in 2 veckor innan mötet men ingående svar gavs inte på rådets möte utan problemet hänvisades till ”Tillgänglighetslinjen” som enkelt avhjälp.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

När frågorna har kommit in till KS:n (2 v. tidigare) anser HSV att de bör skickas direkt till respektive förvaltningar för bearbetning och ge svar. Det blir för många ärenden att behandla på alla samverkansrådsmöten (som också tar tid) om HSV inte kan få svar på plats. En gång läggs frågorna fram för hänvisning till resp. förvaltning, nästa gång dras de en gång till, bästa fall med svar från en föredragare eller uppläst svar. Kan denna väg möjligen bli kortare? Eftersom samverkansrådets antal är kraftigt reducerade behöver de befintliga behandla en större mängd ärenden. För att kunna hålla en mänsklig längd och arbetsbelastning på mötena bör effektiviteten slipas på.

Växjö kommuns svar:

Om HSV vill att frågorna ska tas upp och besvaras via samverkansrådet tar helt enkelt handläggningen så lång tid. Detta är samma handläggningstid som för övriga nämndsärenden och ingen ny eller särskild regel för just samverkansrådet.

Kanske bör rådet istället arbeta efter ett tema för varje sammanträde? Kan HSV och Funkibator tänka sig att lyfta två temaområden (t.ex. "tekniska frågor" eller "tillgänglig kultur") som rådet kan arbeta med nästa år? Detta är ett förslag så får vi se till nästa år vad vi kan göra.

Ett annat konkret förslag att göra vägen kortare är att frågor och svar inte går genom samverkansrådet utan att HSV ställer sin fråga direkt till förvaltningarna istället. Ibland lämnas mejladresser ut i protokollen och frågor kan därmed ställas direkt till dessa tjänstepersoner.

6. Mitt för domkyrkan, i Sandgårdsgatans förlängning, finns ett brett stråk med gatstensbeläggning. Det är mycket ojämnt, vilket medför, att den patient, som åker i ambulans eller servicereseminibuss, liggande på bår eller sittande i rullstol, kastas hit och dit i sidled, vilket kan medföra svåra smärtor, om man har en fraktur i rygg eller ben eller är relativt nyopererad.

Det var jag, när jag åkte hem 2 veckor efter min ryggoperation 2013. Då drabbades jag av ett tiotal svåra smärthugg vid passagen över detta stråk. Detta upprepades ytterligare 4 gånger, när jag var på återbesök 2 gånger inom den närmaste månaden efter hemkomsten.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

På denna gata går ju alla ambulans- och sjukresetransporter från öster, samt även många från norr och sydost, så det torde vara ett stort antal sjuktransporter, som berörs av detta problem.

Exempelvis, så upplevde en person med kotkompressioner svåra smärtor varje gång vid passage över det här stråket, när hon färdades över detta 6 ggr i veckan, under flera år, för dialys. Hon satt i rullstol i minibuss.

Jag önskar, att detta stråk med gatsten antingen byts ut mot annat material eller att det åtminstone görs så jämnt, som det bara är möjligt och att nivåskillnaden mellan gatubrunnslock och gatans yta tas bort!

Tilläggs kan, att sen 2013 har det skett upprepade gatuarbeten i just detta stråk, bl.a. för ny cykelbana samt p g a läckor i avloppsnätet utan att man har utnyttjat möjligheten att samtidigt radikalt ändra gatubeläggningen och ojämnheterna i just detta stråket.

Växjö kommuns och tekniska förvaltningens svar:

Detta ärende har varit uppe ett antal gånger och fortfarande gäller samma beslutsunderlag: I råd- och riktlinjer för utformning av utemiljön i Växjö stadskärna står det att beläggningen över Linnégatan i dagsläget ska vara smågatsten. En anledning är att detta markmaterial knyter ihop gångstråket från centrum till domkyrkan.

Angående det som nyligen gjorts vid Domkyrkan är att den torgytan över Linnégatan skulle stärkas upp. Det har kommit nya ramper vid övergångsstället som ska vara bättre och man ska inte märka av lutningen lika mycket. Gatstenen är dock kvar men det är för att det står det i vårt stadsmiljöprogram. Växjö kommun har även förstärkt detta övergångsställe med bättre belysning, handikappanpassat och bättre skyltning. Vid fler frågor, kontakta Per-Olof Löfberg, per-olof.lofberg@vaxjo.se.

Tekniska nämndens beslut och underlaget till beslutet läggs till protokollet. Besluten bör spridas inom HSV så att det kommer till allas kännedom.

Diskussion följer. Rådet beslutar att bjuda in PO Löfberg till något av rådens sammanträden till våren för en direkt dialog istället.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

7. Det har ibland saknats önskvärd mängd av färdtjänstfordon framför allt under helger i höst. Från Serviceresors sida säger man att detta är något som kommunerna råder över. Stämmer det? Är Växjö kommun i så fall beredda att göra något åt detta upplevda problem?

Svar: Växjö kommun och Serviceresor har inte lyckats komma i kontakt med varandra ännu. Frågan bevakas vidare och svar skickas till Funkibator och HSVs ordförande.

8. Det har fungerat klart undermåligt med det mesta som har med Serviceresor att göra under den gångna hösten. Är det verkligen självklart att Växjö kommun ska använda sig av Serviceresor under kommande upphandlingsperiod? Är det verkligen så att en "egen" färdtjänst inte skulle vara både bättre och billigare?

Växjö kommuns svar:

En upphandling om färdtjänst görs just nu utifrån de kravställningar som Växjö kommun lämnar och där är alla företag är välkomna att lämna anbud, inte enbart Serviceresor. Frågan om en så kallad "egen" färdtjänst tas med i helhetsbedömningen av anbuden som kommer in.

9. Det görs nytt och gammalt ändras om här i staden på gator, torg, trottoarer. Rondellerna byggs om för göra det säkrare för cyklister bl.a. Alla ändringar av ytornas beläggning sker och skarpa kanter tillkommer utan att Växjö kommun har varit i kontakt med oss som har olika funktionsnedsättningar.

Utformningen bör faktiskt ske i samordnad med oss och det minsta man kan få göra är i alla fall att få framföra våra åsikter o vad som är bra o dåligt beroende på vilken funktionsnedsättning man har.

Vi får ofta höra ordet "tillgänglighetsstråk". Är det bara där vi skall röra oss som är rullstolsburna? När det gjordes om på Kungsgatans trottoar så passade inte måttet mellan granit plattorna och rullstolen bredd så där fick kommunen göra om o göra rätt, helt onödigt merarbete som inte hade skett om vi hade fått vara med tillföra vår kunskap.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

Skarpa kanter o vägbulor i rondeller och vid vissa korsningar är lätt o göra för sänka hastigheten, men fruktansvärt att åka över när man t.ex. sitter i en färdtjänst bil med stum fjädring.

Så vi anser att Växjö kommun skall i fortsättningen ha en dialog mellan oss som har olika funktionsnedsättningar för att det skall bli bästa resultatet för oss alla.

Svar från Växjö kommuns tekniska förvaltning:

Vi förstår synpunkterna. Men det är svårt att ta med en representant vid varje ombyggnation eller nybyggnation. Att ha enskilda överläggningar är svårt. Arbetena är av olika storlekar och karaktär. Däremot är det viktigt att ta med dem i den långsiktiga planeringen som när vi ska fram en teknisk handbok som ska innehålla typritningar för t ex övergångsställen, passager, busshållplatser. Vid frågor eller synpunkter om detta, kontakta Per-Olof Lofberg, per-olof.lofberg@vaxjo.se.

10. Säkerheten på skolor och förskolor. Då menar vi personsäkerheten. Vi anser att åtminstone förskolor och särskolor ska vara låsta och att inpassering sker via reception eller dylikt.

Svar från Växjö kommun:

Inger Kratz pratade om detta vid sitt besök i samverkansrådet i oktober. Då sas det också att det pågår en utredning och översyn om säkerheten på skolor och förskolor.

En annan fråga som kommer upp i anslutning till denna om säkerhet är om skolorna har krisplaner. Synpunkten lyfts om att särskolorna bör ha särskilda krisplaner som täcker in behoven hos skoleverna på dessa skolor.

Sekreterare svarar att alla skolor ta fram krisplaner för sin respektive skola. Det ingår i uppdraget att ta hänsyn till de elever som går på skolan och som då eventuellt har särskilda behov.

Samverkansrådet vill dock att frågan ställs till utbildningsnämnden och att svar återkopplas.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

11. Ljudmiljön i kommunens lokaler, skolor etc.
Vem mäter ljudvolym? Hur redovisas resultatet? När åtgärdas ev. brister?

Svar från Växjö kommuns miljö- och hälsoskyddskontor:
Verksamheterna är ansvariga för att ha koll på att man inte har för höga ljudnivåer och att göra de undersökningar som behövs för att kunna göra ha koll på detta. När vi utför tillsyn så granskar vi hur verksamheten arbetar med att tillse att ljudnivåerna håller sig inom riktvärdena, hur ser deras egenkontroll ut mm.

Ibland händer det att vi får klagomål på ljudnivåer i skolor och andra allmänna lokaler och då gör vi en utredning. I utredningen kan vi själva göra en första bedömning om man överskrider riktvärdena eller ej. Om vi mistänker ett överskridande så går vi vidare med krav gentemot verksamheten att utreda vad man har för ljudnivåer, är de då för höga så ställer vi krav på åtgärd för att komma ner till under riktvärdesgränsen.

12. 4 av 10 flyktingar från Syrien har enligt en undersökning hörselskador från kriget. Viktigt att erbjuda hörseltest och hjälpmedel. Görs några hörseltester?

Svar från Växjö kommun: Detta är ingen kommunal fråga utan hanteras av Region Kronoberg. Skolsköterskorna gör hörseltester av alla barn i skolorna, detta enligt de rutiner som finns.

13. Skolskjutsfråga: Enligt HFD dom nr 3054-10 är det huvudmannens ansvar att det finns assistans till funktionsnedsatta under färd. Finns det assistans under färd?

Växjö kommuns svar: Inger Kratz besvarade denna fråga vid sitt besök i samverkansrådet i oktober. Ja, det ska finnas assistans under färd. Kontakta Anders Elingfors på utbildningsförvaltningen direkt för att lösa saker som inte fungerar: anders.elingfors@vaxjo.se.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

14. Hörslingan i Pensionärernas hus fungerar inte eller så kan man inte sköta den. Är anmält till tillgänglinjen men ingen bättring har skett. Vems ansvar?

Växjö kommuns svar: Ärendet är anmält till linjen och mottaget av handläggare på stadsbyggnadskontoret. Därmed är anmälningsärendet avslutat, men därmed inte själva åtgärdsärendet.

Hur handläggningstiderna ser ut på stadsbyggnadskontoret kan inte samverkansrådet svara på. Det bästa är att kontakta linjen igen och efterfråga vad som hänt i ärendet. Det är dock inte sagt att anmälaren ska få en återkoppling på exakt när ärendet ska vara åtgärdat. Ärenden hanteras enligt i turordning.

Synpunkter och kommentarer:

Samverkansrådet ser ett problem med att det inte återrapporteras till anmälarna när ett ärende är åtgärdat. Som det är nu är det själva anmälningsärendet som avslutas, inte själva felet eller åtgärden. Det blir med andra ord tom statistik där man får ett antal avslutade ärenden som i verkligheten inte är det. Hur vet vi att det verkligen blir åtgärdat och ändrat om man inte får någon återkoppling? Det räcker inte med att veta att ärendet tagits emot utan det anmälaren vill veta är om och när det åtgärdas, eller att det har åtgärdats. Idag finns det ett antal ärenden som har anmälts till linjen men som inte har åtgärdats. Samverkansrådet menar att det nu är dags att se över nästa steg i linjens arbete, att allt som anmäls verkligen åtgärdas. Om man märker att inget händer i sitt ärende kommer Växjöborna att tröttna och känna en meningslöshet i att anmäla fel och brister. Känslan och upplevelsen blir att det inte händer något ändå.

Högstedt (V) lyfter ett förslag om att sätta en tidsgräns för när åtgärderna för enkelt avhjälpta hinder ska vara genomförda.

Beslut: Sekreterare tar med sig samverkansrådets synpunkter och undersöker vidare om man kan hitta en bra lösning.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

15. Kan Växjö kommun bevilja dispens för serviceresor att vid vissa event, när det är avstängt på vissa gator, låta serviceresor köra in även där det är avstängt. T.ex: från Norrgatan in på Kungsgatan söderut och fram till torget.

Växjö kommuns tekniska förvaltnings svar:

Kommunen kan bevilja dispenser för serviceresor. När vi reglerar med förbud mot infart med fordon – står det ofta ”gäller ej fordon med tillstånd”. De som har tillstånd för att köra in då är ofta serviceresor och uttryckningsfordon.

Men enligt 11 kap 9 § trafikförordningen får fordon stannas eller parkeras trots att det råder förbud mot att stanna och parkera om man transporterar sjuka eller rörelsehindrade. Så serviceresor har rätt att köra in på t ex gågatan för att släppa av sjuka eller rörelsehindrade personer och detta gäller även vid evenemang.

Sekreterare lyfter informationen till Serviceresor.

16. Vi har fått information om Ruth Grubbs trädgård men är den tillgänglighetsanpassad? Vi önskar mer information.

Växjö kommuns svar: Ordförande Johansson (C) (som också är ordförande i kultur- och fritidsnämnden) berättar att ja, Rut Grubbs trädgård (eller konstverket Grubbs system som är det formella namnet) är tillgänglighetsanpassad. Konstverket ligger på Ringsbergsområdet, bakom Kristineberg, på fängelsets gamla rastgård. Konstverket är utformat som en labyrinth, det finns så kallade tårtbitar som man kan gå in i. Underlaget består av gräs - vilket kan vara svårt för rullstolar men gräset ska vara riktigt kortklippt så att det ändå är tillgängligt för att ta sig fram med bland annat rullstol eller med rullator och barnvagn osv. Läs mer om konstverket på länken <http://www.vaxjo.se/grubbssystem>.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 37 fortsättning

17. Elevassistenter: vi anser att elevassistenter i många fler fall ska tillsvidareanställas. Som det är nu får de oftast terminsanställning vilket betyder att ”våra” barn i många fall får byta assistent varje termin med den otrygghet som följer för dem. ”Våra” barn behöver ofta assistans även på loven på fritids och i ungdomsgrupper så det kan ju inte vara ett stort problem att sysselsätta en elevassistent även på loven. I vissa fall skulle det också vara en fördel för alla om man såg till det totala behovet av assistans skola+fritid+hem.

Växjö kommuns svar:

Denna synpunkt har nu skickats till Anders Elingfors på utbildningsförvaltningen. Önskar HSV återkoppling på sin fråga får man kontakta Anders direkt. Fler frågor på samma ämne skickas direkt till Andres för snabbast möjliga – och mest effektiva – hantering:
anders.elingfors@vaxjo.se.

Detta hade också varit en lämplig fråga eller synpunkt att skicka in via tillgänglinjen, detta för att avlasta samverkansrådet från snabba och enkla synpunkter och frågor/anmälningar. Anmälaren hade då även fått ett snabbare svar direkt från rätt person.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 71

Synpunkter på gatstensbeläggning på Linnégatan vid domkyrkan (TN/2014:100)

Beslut

Tekniska nämnden besvarar skrivelsen med att ge tekniska chefen i uppdrag att göra mindre justeringar på Linnégatan i höjd med domkyrkan.

Bakgrund

Handikapporganisationerna, HSV, har i flera år framfört önskemål om ny beläggning över Linnégatan i höjd med domkyrkan. HSV anser att gatstensbeläggningen orsakar problem med skakningar för de som i bil färdas över beläggningen. Önskan är att denna beläggning görs om när ändå det sker ombyggnation av domkyrkan och ny cykelbana utmed Linnégatan.

Beslutsunderlag

Tekniska chefen har i en skrivelse den 2 juli 2014 redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

I råd- och riktlinjer för utformning av utemiljön i Växjö stadskärna står det att beläggningen över Linnégatan i dagsläget ska vara smågatsten. En anledning är att detta markmaterial knyter ihop gångstråket från centrum till domkyrkan.

I takt med att staden växer och förnyas är det viktigt att bevara de gamla och kulturhistoriska delarna av staden, såväl byggnader som parker, gator och torg. Smågatsten är ett gammalt material, vilket sedan 1800-talet fungerat som beläggning på gator. Det är mycket hållbart och tåligt, samt förstärker den kulturhistoriska karaktären.

Gatsten fungerar även som en hastighetsdämpande åtgärd, och är effektiv i detta sammanhang. I och med att många gående rör sig i detta stråk över Linnégatan och kring domkyrkan är det viktigt att hastighetssäkra korsningen, vilket gjorts genom en upphöjning utförd i smågatsten.

Arbetsutskottet har i § 60/2014 föreslagit att:

Tekniska nämnden avslår önskemål om byte av gatstensbeläggningen på Linnégatan i höjd med domkyrkan.

Yrkande

Örjan Mossberg (V) med instämmande av Eva Kjellberg (S), Lars Edqvist (MP) och Sigvard Jakopson (M): Tekniska nämnden besvarar skrivelsen med att ge tekniska chefen i uppdrag att göra mindre justeringar på Linnégatan i höjd med domkyrkan.

Justerandes signatur			Utdragsbestyrkande
----------------------	--	--	--------------------

§ 71 fortsättning

Beslutsordning

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Örjan Mossbergs yrkande och konstaterar att tekniska nämnden beslutar enligt Örjan Mossbergs yrkande.

Beslutet skickas till
Trafikplaneringschefen
Förslagsställaren

Justerandes signatur			Utdragsbestyrkande
----------------------	--	--	--------------------

Malin Hedberg
Trafikingenjör
Tel. 0470 – 412 22

Tekniska nämnden

Synpunkter på gatstensbeläggning på Linnégatan vid Växjö domkyrka

Förslag till beslut

Tekniska nämnden föreslås besluta att ge avslag angående önskemål om byte av gatstensbeläggningen på Linnégatan i höjd med domkyrkan.

Bakgrund

Handikapporganisationerna, HSV, har i flera år framfört önskemål om ny beläggning över Linnégatan i höjd med domkyrkan. HSV anser att gatstensbeläggningen orsakar problem med skakningar för de som i bil färdas över beläggningen. Önskan är att denna beläggning görs om när ändå det sker ombyggnation av domkyrkan och ny cykelbana utmed Linnégatan.

I råd- och riktlinjer för utformning av utemiljön i Växjö stadskärna står det att beläggningen över Linnégatan i dagsläget ska vara smågatsten. En anledning är att detta markmaterial knyter ihop gångstråket från centrum till domkyrkan.

I takt med att staden växer och förnyas är det viktigt att bevara de gamla och kulturhistoriska delarna av staden, såväl byggnader som parker, gator och torg. Smågatsten är ett gammalt material, vilket sedan 1800-talet fungerat som beläggning på gator. Det är mycket hållbart och tåligt, samt förstärker den kulturhistoriska karaktären.

Gatsten fungerar även som en hastighetsdämpande åtgärd, och är effektiv i detta sammanhang. I och med att många gående rör sig i detta stråk över Linnégatan och kring domkyrkan är det viktigt att hastighetssäkra korsningen, vilket gjorts genom en upphöjning utförd i smågatsten.

Sammanfattning

Inkommen skrivelse från gatu- och byggnadskommittén, den 3 april 2014, där handikapporganisationerna önskar ny beläggning över Linnégatan i höjd med Växjö domkyrka.

Då smågatsten är ett gammalt material som fungerar bra som beläggning på gator eftersom det är tåligt, hållbart och hastighetsdämpande samt förstärker den kulturhistoriska karaktären föreslås beläggningsen vara kvar.

Beslutet skickas till

Beslut skickas till tekniska förvaltningens representanter för samverkansrådet och gatu- och byggnadsmiljökommittén.

Maria Sundell Isling
Teknisk chef

Per-Olof Löfberg
Trafikplaneringschef

§ 38

Dnr 292581

Rapport från föreningar

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

Kommunstyrelsens samverkansråd noterar rapporterna.

Bakgrund

- Ingmar Svensson rapporterar att Funkibator varit upptagna med det som hänt med Smålandspostens ”Inblick” och reportage om föreningen. Det finns alltid två sidor när man blir omskriven men överlag är Funkibator väldigt nöjda med det som har skrivits om organisationen – men också att det handlar om hela funktionsnedsättningsområdet: att det blir belyst. För övrigt skulle man önska sig ett nytt reportage, ”Inblick”, där journalisterna dyker ner i hela funktionsnedsättningsrörelsen. Kort sagt: det är bra som hänt.
- Vidare håller Funkibator på med sin tillgänglighetsanpassning och tillbyggnad av huset, med ny entré och hiss. Kommunen har beviljat investeringsstöd och Funkibator söker även pengar från Allmänna arvsfonden.
- En tredje sak att nämna är den nationella spridningen om våra olika projekt: allt från barnböcker som ska produceras till att få tag i författare till det vi nämnt tidigare: Cyberhjärta. En målgrupp för detta projekt är professionella arbetsterapeuter som behöver få nyheter och ny kunskap om andra metoder.
- Det är även på gång med en nationell insats, Funkibator håller på att bli godkända som riksförbund. Med den modellen följer också modellen med Funkisförmedlingen. Det är ett mycket och ett stort arbete vi satt igång med: trevligt och jobbigt.
- Stefan Johansson kompletterar med information om att projektet Cyberhjärta handlar om träning med hjälp av ny teknik. Det handlar inte direkt om fysisk aktivitet utan snarare om rehabilitering, med finmotorik, stretchning, balans, kognitiv träning, fokus, och så vidare.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 38 fortsättning

- Gudrun Rydh berättar att det kommit en ny verksamhetschef på Vallhagen, Per Kernell Knutsson. Per har bland annat etablerat ett samarbete med Länsstyrelsen inom tillgänglig natur och kultur. Sedan har Per dragit igång ett samarbete med Kulturparken, bland annat med gemensamma studiebesök där. Lucia kommer till oss på torsdag. I&KC har också varit med i ett projekt personcentrerad vård” (huvudmotpart är egentligen Regionen men det kan vara värt att nämna lite grand om projektet ändå). Projektet är i slutskedet, så nu ska det implementeras och genomföras ute på vårdcentraler och alla vårdinrättningar. Projektet handlar om att personerna är med i hela beslutsprocessen från början till slut, vi är delaktiga. Dessutom ska vi också vara aktiva i vårt tillfrisknande och vår rehabilitering.
- Gudrun Rydh rapporterar från Möjligheternas Dag: Lite statistik: cirka 270 besökare på dagen och 297 som lyssnade till de olika föreläsningarna. Det kommer att bli en ny Möjligheternas Dag till hösten 2017.
- Torvald Erlandsson tillägger att Dövas förening i Kronobergs län (SDF) var med på dagen, bemannade med 8 personer som gjorde olika insatser under dagen. En synpunkt från SDF är att man hade önskat att dagen var öppen för alla, även för privata arbetsgivare som är jämförelsevis bättre på att anställa personer med funktionsnedsättning. Växjö kommun, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen var på plats och höll bland annat föreläsningar, men utifrån ett arbetstagarperspektiv är dessa offentliga parter sämre på att anställa målgruppen. Det hade varit bra om dagen varit öppen för privata företag också.
- Gudrun Rydh svarar att Möjligheternas dag var inte bara riktad till medlemmar i föreningarna utan till allmänheten, alla var välkomna. Däremot är det klart att vi arrangörer hade en förhandsinformation om dagen, något som gjorde att vi kunde meddela våra medlemmar tidigare om att och när dagen skulle hållas. Alla var välkomna! Till nästa gång funderar vi på om vi ska göra en begränsad information: kanske rikta in sig på mer ungdomar och vad man kan göra för möjlighet för ungdomar – men med samma deltagare. Vi har helt enkelt lite olika synvinklar vi jobbar på.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 38 fortsättning

- Gudrun Rydh berättar att Per Kernell Knutsson också är med i ett annat projekt med Linnéuniversitetet. Projektet handlar om nyttan med utvärdering. Där har man lagt en plattform där vi från funktionsnedsättningsrörelsen ska vara med och berätta vad vi kan ha för nytta med olika saker.
- Lise-Lott Naess berättar att SRF Växjö nu äntligen tecknat ett avtal med Växjö Lakers om att deras medlemmar får ta med en ledsagare gratis in på Vida Arena. En framgång efter hårt arbete!
- Carin Högstedt (V) rapporterar om sitt besök på Parketten som är en träffpunkt för personer med psykisk funktionsnedsättning. Där finns ungefär 25 deltagare som har olika psykiska funktionsvariationer. De är indelade i olika grupper, t.ex. arbetar de med kök/catering, de har odling ute på Knutsgård (kan vara ett förslag för Funkibator att titta närmare på), en mediagrupp, hantverk, musik och så vidare.

Träffpunkt Parketten tillhör den stora organisationsförändringen som pågår inom kommunen där nämnden för Arbete och välfärd ska ta hand om alla med psykiska funktionsvariationer. Det finns självklart en viss oro för det, men där är också en hög glädjenivå och trivsel, det är fina saker som görs. Exempelvis kan man köpa julklappar där. De arbetar även med tre olika brukarorganisationer: RSMH (Riksförbundet för Social och Mental Hälsa), Unga människor inom Attention, Frisk och Fri (en liten förening med ungdomar med ätstörningar). Det var mycket givande att komma dit och titta! Högstedt rekommenderar ett besök där.

- Högstedt berättar att hon även har träffat föreningen Hjärnkraft, (en förening som är knuten till Region Kronoberg). Föreningen samlar medlemmar som har förvärvat hjärnskador (från stroke, bilolyckor osv.). På denna träff pratades mycket om bristerna med färdtjänsten och sjukresor.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 39

Dnr 292373

Övriga frågor

Kommunstyrelsen samverkansråds beslut

Inga övriga frågor att ta upp.

Ordförande Johansson avslutar mötet och önskar alla ledamöter en God Jul och ett Gott Nytt År!

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------