

Tid och plats	A-salen i kommunhuset, Växjö, kl. 14:00 – 17:36
Beslutande	
Ledamöter	Sofia Stynsberg (M), Ordförande Gunnar Storbjörk (S), 1:e vice ordförande Cheryl Jones Fur (MP), 2:e vice ordförande René Jaramillo (M) Björn Svensson (M) Claes Bromander (C) Åza Brennander (M) Jimmi Jonsson (L) Jon Malmqvist (KD) Anette Nerlie-Anderberg (S) Remi Jönsson (S) §§ 50 - 61 Martina Forsberg (S) Örjan Mossberg (V) Romeo Pettersson (SD) <i>tjänstgörande ersättare</i> Anders Haggren (C) <i>tjänstgörande ersättare §§ 62-66</i> Arijeta Reci (S) <i>tjänstgörande ersättare</i>
Övriga närvarande	
Ersättare	Ingemar Ljungcrantz (M) Lars-Erik Carlsson (M) Jolanta Nässert (M) Kaj-Mikael Petersson (KD) Anders Haggren (C) §§ 50-61
Tjänstemän	Förvaltningschef Maria Sundell Isling Nämndsekr. Christin Holmberg Trafikplaneringschef Per-Olof Ljöfberg §§ 59-62 Avdelningschef, staben, Mia Stavert §§ 58-59 Avdelningschef, renhållning, Jessica Cedervall §§ 55-56 Avdelningschef, planering, Malin Engström § 50-52 Trafikutredare, Pär Wallin § 54 Sjöansvarig, Andreas Hedrén § 57 Kommunekolog, Martin Unell § 58
Övriga	Allmänhet (1 person)

Justering

Justerare Gunnar Storbjörk

Plats och tid Tekniska förvaltningen, 2016-05-04

Justerade paragrafer §§ 50-66

Ajournering Kl. 15:00 – 15:20

Underskrifter

Sekreterare
Christin Holmberg

Ordförande
Sofia Stynsberg

Justerare
Gunnar Storbjörk

Bevis om anslag av protokoll

tekniska nämndens protokoll från sammanträdet 2016-04-27 är justerat.

Anslagsdag 2016-05-09

Anslaget tas ner 2016-05-31

Förvaringsplats för protokollet Tekniska förvaltningen

Den som vill överklaga ett beslut ska göra det skriftligt inom tre veckor från anslagsdagen

Underskrift

.....
Christin Holmberg

Förteckning över tekniska nämnden ärenden 27 april 2016

§ 50	Dnr 293863 Justering av protokoll.....	6
§ 51	Dnr 294032 Allmänhetens frågestund	7
§ 52	Dnr 294033 Information från ledamöter och ersättare i nämnden och från tekniska förvaltningen	8
§ 53	Dnr 2016-00012 Information om Återbruksbyn	9
§ 54	Dnr 297072 Information om åtgärder kopplade till Transportplanen år 2015-2020	11
§ 55	Dnr 2016-00116 Utveckling av Häringetorps återvinningscentral	12
§ 56	Dnr 2015-00374 Medborgarförslag om att en återvinningscentral ska byggas på Teleborg	16
§ 57	Dnr 2015-00077 Utredning om ägandet av vattenkraftverk och sjöregleringsanordningar	18
§ 58	Dnr 2016-00051 Skrivelse om framtida förvaltning av Växjö kommuns skogsinnehav	21
§ 59	Dnr 2015-00329 Komplettering av internbudget för tekniska nämnden 2016 avseende nytt kostnadsställe för parkeringsanläggning	23
§ 60	Dnr 2016-00098 Cykelvägvisningsplan för Växjö tätort	25
§ 61	Dnr 2016-00073 Ny utredning kring trafiklösningen vid fagrabäcksrondellen en s.k. "second opinion"	27
§ 62	Dnr 2014-00108 Trafikplan för Växjö centrum	30
§ 63	Dnr 2015-00270 Ändring av sammanträdsdag för arbetsutskott och tekniska nämnden.....	32

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 64	Dnr 2016-00020	
	Redovisning av arbetsutskottets protokoll - april 2016	33
§ 65	Dnr 2016-00001	
	Redovisning av delegeringsbeslut - mars 2016	34
§ 66	Dnr 293931	
	Övrigt	35

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 50

Dnr 293863

Justering av protokoll

Tekniska nämndens beslut

Gunnar Storbjörk utses att justera protokollet.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 51

Dnr 294032

Allmänhetens frågestund

Inga frågor ställs.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 52

Dnr 294033

Information från ledamöter och ersättare i nämnden och från tekniska förvaltningen

Den 14 april 2016 deltog ordförande på invigningen av fjärilskullarna som byggts på Lillestadsskolan i Växjö. Tisdagen den 26 april 2016 var det presidiummöte mellan tekniska nämnden och trafiknämnden. Frågor som behandlades var bland annat utbyggnaden av stationsområdet, Trafikplan centrum, MM-åtgärder och direktmöte i Sandsbro.

Avdelningschef, Malin Engström informerar om tekniska förvaltningens skattefinansierings- och exploateringsprojekt.

Pågående projekt:

- Gång- och cykelväg vid Sandsviksvägen – Ronnebyvägen
- Örnen i Lammhult (lekplats)
- Storgatan vid Västerled
- Linnologen
- Bredvik
- Hovshaga centrum
- Vikaholm

Kommande projekt

- Ombyggnation rondell V:a – N:a Esplanaden byggstart maj – juni
- Rondell Söderleden – byggstart i maj
- Trafiksäkerhetsåtgärder Liedbergsgatan – byggstart i augusti
- Viktor Rydbergsgatan – byggstart i augusti
- Linnéparken – byggstart i september
- Vattentorget – byggstart i oktober
- Rottne centrum – byggstart i oktober
- Kraftledningsgatan - byggstart under hösten
- Geometriparken vid Linnologen – byggstart under hösten
- Telestadshöjden – genomfartsväg och parker

Förvaltningschefen berättar om verksamhetens gemensamma personaldag som var fredagen den 22 april 2016. Under förmiddagen var fokus på det goda och professionella medarbetarskapet och föreläsare var Lennart Sigfeld, psykolog.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 53

Dnr 2016-00012

Information om Återbruksbyn

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden antecknar informationen till protokollet.

Bakgrund

Projektledare, Anders Lundgren, berättar om visionen med Återbruksbyn:

- Naturliga valet för kommuninvånare där material som kan komma till användning lämnas och där man finner nya produkter för framtida bruk
- En attraktiv, funktionell och inspirerande plats som också är ett uppskattat besöksmål inom avfallssektorn i Europas Grönaste Stad.

Syftet med Återbruksbyn är:

- Komma upp i avfallshierarkin och minska avfallshanteringen på nuvarande ÅVC
- Bidra till att nå kommunens mål i miljöprogrammet och avfallsplanen
- Driften av återbruksbyn kan också generera arbetstillfällen.

Följande funktioner finns som förslag:

1. Mottagning och kontroll
2. Lagerhållning av material
3. Förädling av material i verkstäder (cyklar, möbler, elektronik, textil)
4. Försäljning, lån och uthyrning
5. Avfallshantering
6. Informationsspridning och pedagogisk verksamhet
7. Personalutrymmen, WC
8. Servering

Detaljplanen för Återbruksbyn är ute på samråd. Några inkomna synpunkter berör hur trafiksituationen kommer att påverkas av återbruksbyn, dagvattenhantering etc. Tekniska förvaltningen har initierat en trafikutredning som gäller för hela området för att få kunna ett bättre helhetsgrepp över trafiksituationen. Just nu pågår också markutredning för att få bättre kunskap om eventuella föroreningar och hållfastheten för marken.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

En arkitekt är inkopplad för att se hur de gamla lagerlokalerna vid Söderleden kan användas i samband med uppbyggandet av Återbruksbyn. Under maj görs en kostnadsberäkning.

Följande förslag finns för organisationen:

- Vöfab fastighetsägare och hyresvärd
- Renhållningen hyresgäst
- Entreprenörer bedriver verksamhet, hyr av renhållningen
- Mottagning och sortering i kommunal regi
- Återbruk av kommunala möbler i kommunens regi

Potentiella aktörer kan vara:

- Sociala företag (exv Atrium, Macken, Tempus)
- Kommersiella företag (exv byggföretag, second hand-butiker)
- Biståndsverksamhet (exv Röda korset, Erikshjälpen)
- Ingen reglering om fördelning

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 54

Dnr 297072

Information om åtgärder kopplade till Transportplanen år 2015-2020

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden antecknar informationen till protokollet.

Bakgrund

Trafikutredare, Pär Wallin, informerar om åtgärder kopplade till Transportplanen, vilken innehåller fem strategiområden:

- Hållbar fordonstrafik
- Cykel
- Gång
- Utvecklad kollektivtrafik
- Mobility Management

Transportplanen innehåller 52 åtgärder, vilka är fördelade på följande sätt: Tekniska nämnden är ansvarig för 35 st, kommunstyrelsen 10 st, Länstrafiken 4 st, kollektivtrafikmyndigheten 2 st och byggnadsnämnden 1 st. Resultatet efter år 2015 är att fem åtgärder är klara och 23 stycken pågår medan 24 stycken inte är påbörjade ännu.

De fem avklarade åtgärderna:

- Beslutad parkeringsstrategi
- Inventera cykelvägnät i Växjö
- Långsiktig strategisk plan för Växjös cykelvägnät
- Underhållsplan för cykelinfrastrukturen
- Resekort för kommunens tjänsteresor i södra Sverige

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 55

Dnr 2016-00116

Utveckling av Häringetorps återvinningscentral

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden beslutar att ge tekniska förvaltningen i uppdrag att utreda konsekvenserna av en byggnation av en ny återvinningscentral på Häringetorp. I beslutsunderlaget bör det belysas hur en ny återvinningscentral ska utformas samt vilka effekter en ny ÅVC får avseende investering, driftkostnader samt avfallstaxa. Utredningen ska vara klar senast den 31 oktober 2016.

Bakgrund

Växjö centralort expanderar och planeras att expandera söder och sydväst om centrum. Framst är det områdena runt Teleborg och Bredvik som växer. I takt med att staden växer finns det ett stort behov av att avlasta den centralt placerade återvinningscentralen (ÅVC) Norremark, som idag har ett stort besöksstryck.

Tekniska nämnden fattade därför beslut om att ta fram en förstudie för att titta på olika lokaliseringalternativ för en ny ÅVC. Förstudien rapporterades till TN i juni 2015.

Beslutsunderlag

Förvaltningschefen har i en skrivelse 6 april 2016 har redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

Befintliga återvinningscentraler

I Växjö kommun finns idag åtta stycken återvinningscentraler av varierande storlek. Den ÅVC som har i särklass flest antal besökare är Norremark. Av de befintliga återvinningscentralerna är Lammhult, Rottne, Braås Mästreda, Norremark och Ingelstad fullskaliga ÅVC:er. Häringetorp är en samlingsstation för avfallet men här finns också en mindre ÅVC och en deponi. En jämförelse med andra jämförbara svenska kommuner visar att Växjö har en överlägset hög servicegrad, både avseende antal återvinningscentraler och avseende öppettider.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Kort sammanfattning av förstudien

Kriterier för utvalda platser

Initialt i utredningen fastställdes ett antal kriterier för att ta fram olika lokaliseringalternativ. Nedanstående kriterier har legat till grund för lokaliseringsanalysen.

- Tillgänglighet ÅVC för brukare – avstånd till ÅVC
- Tunga transporter från ÅVC – vid anläggande av en ny ÅVC kommer det att krävas tunga transporter till Häringetorp, där sortering och omlastning sker. På en ÅVC sker endast en kortare mellanlagring och omlastning.
- Avstånd till närboende/bostäder – avstånd till boende och framtida bebyggelse bör ligga på ett avstånd över 500 meter
- Naturvärden – följande skyddsområden/intressen har vägts in: Natura 2000, vattendrag, grund- och ytvattentäkt, naturreservat, friluftsliv

Undersökta lokaliseringalternativ och slutsatser

Telestad – olämplig lokalisering bland annat pga av högt belägen placering gränsande till ÖP:s föreslagna områden för bostäder och exploateringar med risk för bullerstörningar.

Teleborg – olämplig lokalisering belägen inom/nära ÖP:s föreslagna områden för bostäder och exploateringar. Exploateringar redan på gång, planerat 600 bostäder inom närmsta åren.

Rinkaby – olämplig lokalisering belägen inom/nära ÖP:s föreslagna områden för bostäder och exploateringar. Bostadsbebyggelse redan på gång.

Dänningelanda – olämplig lokalisering belägen långt från dagens bebyggelse med dåligt vägnät samt tillgänglighet.

Häringetorp – lämplig lokalisering med befintligt tillstånd, bemanning och anläggningstillgångar vilket leder till lägre anläggnings- och driftkostnader

Gemensam begränsande faktor för samtliga lokaliseringar söder om staden är vägnätet söder om Växjö. Vägnätet här är en starkt begränsande faktor då tunga transporter är hänvisade till ringleden norr om staden alternativt Söderleden genom staden, för att komma till Häringetorp där behandling och omlastning sker av de flesta fraktioner för vidare transporter.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Investeringskalkyl

Kostnadskalkylerna bygger på erfarenhet av tidigare genomförande av liknande projekt, men är sedan anpassade till de olika typer av layoutalternativ som presenteras i rapporten. De är däremot inte anpassade till tomten Häringetorp och de förutsättningar som finns där, mer än att kostnad för att anlägga personalbyggnad är borttagen. Det finns också befintlig personal på Häringetorp som skulle kunna bemanna ÅVC:n. Det finns ytor för lagring och uppställning men någon bedömning av dessa har inte gjorts.

Vid driftkalkyl för alternativen så finns idag en anställd samt en maskinpark på Häringetorp vilka kan kompletteras, skulle däremot en ny mottagningscentral för trädgårdsavfall anläggas finns inga befintliga resurser utan den ”startsumman” för drift tillkommer.

Projektkostnader för de olika alternativen:

1. Utbyggnad av Häringetorp 21-36 miljoner (beroende på val av layout).
2. Utbyggnad av Häringetorp i kombination med mottagning av trädgårdsavfall 28,6-43,6 miljoner
3. Mottagningscentral för trädgårdsavfall i Telestad 7,6 miljoner

De estimerade kostnaderna för de framtagna alternativen kan jämföras med kalkylkostnader för att anlägga en helt ny ÅVC:

- 24,4 miljoner för öppen layout
- 30 miljoner för delvis täckt layout
- 39,5 miljoner för en heltäckt layout

Vid byggnation av en ny ÅVC på en helt ny lokalisering tillkommer även kostnader för markköp, detaljplan, tillstånd för verksamheten samt betydligt ökade driftkostnader.

Förstudiens rekommendationer

Utredningens rekommendation blev att den befintliga ÅVC:n på Häringetorp byggs ut med en öppen ÅVC. Kostnaden uppskattas till 21 miljoner SEK.

I utredningen har även en mottagningsstation för trädgårdsavfall diskuterats, i anslutning till kommunens anläggning för hantering av jordmassor vid Telestad. Kommunen har idag ett system där fastighetsägaren själv kan abonnera på en extra tunna för trädgårdsavfall. Utredningen tycker detta är

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

ett bra och kostnadseffektivt system, i jämförelse med att anlägga en ny mottagningsstation för trädgårdsavfall vid Teleborg.

Resonemang och slutsats

Utifrån utredningsuppdraget och de alternativ som har presenterats samt med hänsyn till uppgifter som tillkommit under arbetets gång, så är en utbyggnad av Häringetorp den lösning som är mest optimal. Istället för att addera ytterligare anläggningar (och därmed även kostnader) till en redan hög servicenivå, sker en fokusering och utveckling av våra redan befintliga anläggningar.

Arbetsutskottet i § 50/2016

Tilläggsyrkanden

Gunnar Storbjörk (S) med instämmande av Cheryl Jones Fur (MP):
Utredningen ska vara klar senast den 31 oktober 2016.

Beslutsordning

Ordförande frågar om arbetsutskottets förslag kan antas med Gunnar Storbjörks tilläggsyrkande och finner att tekniska nämnden beslutar enligt förslaget.

Beslutet skickas till

Renhållningschefen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 56

Dnr 2015-00374

Medborgarförslag om att en återvinningscentral ska byggas på Teleborg

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden tackar för medborgarförslaget och föreslår kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget om att bygga en återvinningscentral på Teleborg i Växjö.

Frågan om ny återvinningscentral hanteras just nu av tekniska nämnden. Nämndens förslag är att utreda möjligheten att utveckla återvinningscentral Häringetorp. Beslut om placering beräknas fattas under 2016.

Bakgrund

Tekniska förvaltningen fick 7 december 2015 via kommunfullmäktige ett medborgarförslag där önskemålet var att kommunen ska bygga en återvinningscentral på Teleborg.

Beslutsunderlag

Förvaltningschefen har i en skrivelse 6 april 2016 redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

Tekniska förvaltningen har under 2015 genomfört en förstudie kring en ny återvinningscentral i Växjö kommun. Förstudien redovisades i Tekniska nämnden 2015-06-11. Tekniska förvaltningen har därefter fått i uppdrag att skjuta upp beslut i frågan tills besked om höghastighetsbana kommer och när regeringen fattar beslut om ansvarsfördelning för insamling av förpackningar och tidningar.

Besked i frågan om höghastighetsbanan lämnades under våren. Besked om ansvarsfördelning för insamling av förpackningar och tidningar har inte kommit men regeringens utredare har lämnat ett utkast till rapport. Tekniska förvaltningen har därmed återupptagit beredningen av frågan om ny återvinningscentral och beslut väntas fattas under 2016.

Arbetsutskottet i § 49/2016

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Beslutsordning

Ordförande frågar om arbetsutskottets förslag kan antas och finner att tekniska nämnden beslutar enligt förslaget.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Renhållningschefen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 57

Dnr 2015-00077

Utredning om ägandet av vattenkraftverk och sjöregleringsanordningar

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden beslutar att med åberopande av skälen i denna tjänsteskrivelse att föreslå kommunfullmäktige att anta tekniska nämndens förslag till åtgärdsstrategi för kommunens vattenkraftverk och dammar för perioden 2016 – 2027.

Bakgrund

Växjö kommun äger fyra vattenkraftverk och ett tiotal dammar i övrigt som är av betydelse för vattenförhållandena i flera av kommunens mest betydelsefulla sjöar. Tekniska förvaltningen har på uppdrag av kommunstyrelsen under 2015 utrett investeringsbehovet och förutsättningarna i övrigt för en ansvarsfull förvaltning och utveckling naturmiljöer och kulturmiljöer vid kommunens vattenkraftverk och dammar.

Beslutsunderlag

Förvaltningschefen har i en skrivelse 11 april 2016 redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

I den föreslagna åtgärdsstrategin, som bifogas tjänsteskrivelsen, föreslås ett nytt formulerat mål som ska vara styrande för förvaltningen av dammar och kraftverk. I åtgärdsstrategin beskrivs tekniska förvaltningens bedömning av lämpliga investeringar, tillståndsprövningar, tillvägagångssätt och organisation för de kommande tio årens arbete i dessa frågor.

Utgångspunkter för utredningen:

Tekniska förvaltningen fick i 2015 års budget i uppdrag att utreda förutsättningarna för VEAB att ta över vattenkraftverken. I upptakten på utredningsarbetet framkom en samsyn mellan tekniska förvaltningen, tekniska nämndens presidium, samt kommunstyrelsen om följande: Det vore klokt att göra en övergripande översyn över vilka investeringar som kommunen behöver göra även vid alla de dammar där det inte finns vattenkraftverk.

Det behövs förtydligande mål med olika verksamheter såsom sjöreglering, vattenkraftproduktion, översvänningsförebyggande arbete,

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

miljöanpassningar, satsningar på biologisk mångfald och anpassning till ny rättspraxis och ökad tillsyn mm.

Utredningsuppdraget blev därmed vidare än det ursprungliga och kan sammanfattas med frågeställningen: Hur kan kommunen bäst tillvarata allmänna intressen kring sjöar och vattendrag, och hur kan förvaltningen av våra vattenkraftverk och dammar bäst svara mot kommunens beslutade mål såsom miljömål och energiplan?

Utredningens resultat, slutsatser och rekommendationer:

Växjö kommun äger flera dammar och vattenkraftverk. Ny kunskap om miljöpåverkan och översvämningsrisker, förnyelsebehov på grund av uttjänta anläggningar och nya kommande miljökrav via tillsyn gör det sammantaget klokt att ta ett helhetsgrepp på innehavet av kommunens anläggningar. Bifogad åtgärdsstrategi går ut på att modernisera innehavet av dammar och vattenkraftverk på ett sätt som tillvaratar den småskaliga vattenkraftens möjligheter, minska översvämningsrisker, möjligheter att utveckla naturvärden och samtidigt bibehålla och förvalta kulturmiljövärden.

Vattenkraftsintresset är bara ett av flera intressen som har koppling till kommunens innehav av fallrätter, och det är ett relativt begränsat intresse, med små intäktsmöjligheter. Det finns stora samordningsvinster med ägande och drift av vattenkraftverken och övriga sjöregleringsanordningar inom en och samma organisation. Av denna anledning föreslås kommunen behålla innehavet i tekniska förvaltningens regi.

Åtgärdsstrategin innebär förvisso en stor satsning sett till de föreslagna investeringarnas sammanlagda storlek. Kommunen bör budgetera för investeringar om ca 10 mkr för sjöregleringsanordningarna utan vattenkraftverk (10 st). Avseende vattenkraftverken (Lidekvarn och Böksholm) är kostnadsbildningen svår att bedöma innan en miljöprovning ägt rum, men de investeringar som föreslås ligger i storleksordningen 3-6 mkr vardera för Lidekvarn och Böksholm. Erfarenheter från miljöprovningar av vattenkraftverk på senare år är att statliga myndigheter ställer mycket stora krav på vattenkraftverk, samt yrkar på utrivning, vilket gör det svårt att förutse möjligheter och kostnader för att bevara vattenkraftsproduktion vid de flesta små vattenkraftsanläggningar. Innebörden i åtgärdsstrategin är dock att investeringarna i Lidekvarn och Böksholm ligger tidsmässigt i slutet av åtgärdsstrategin. Därmed kan ett mer definitivt ställningstagande tas kring de anläggningarna efter den halvtidsutvärdering av strategin som ska göras 2020.

0-alternativet, det vill säga att arbeta utan en åtgärdsstrategi, kan visa sig vara mer kostsamt för kommunen än att arbeta proaktivt med tillstånds-

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

frågor och miljöanpassning. Åtgärdsstrategin bedöms kunna ligga till grund för en överenskommelse med tillsynsmyndigheten avseende takt och ambition i miljöarbetet, vilket optimerar det administrativa arbetet och är till fördel för alla parter som värnar om vattnet. Det är dock uppenbart att såväl 0-alternativ som åtgärdsstrategi förutsätter att riktade medel avsätts för kommande investeringar.

Ett genomförande av förslaget bedöms leda till stora miljönyttor, bättre förutsättningar för långsiktigt bevarande av vattenkraftverken, minskade risker för översvämningsskador och mindre risk att kommunen under svåra driftsförhållanden orsakar skada på egendom eller miljö genom sitt handhavande. Satsningen bör därför ses som en viktig del i att förverkliga arbetet med Europas grönaste stad. Tekniska förvaltningen har för arbetet med åtgärdsstrategin föreslagit ett nytt formulerat mål som tar sin utgångspunkt ur gällande miljömål och energiplan:

”Växjö kommun ska förvalta sina fallrätter så att natur- och kulturmiljöer vårdas och utvecklas samtidigt som förutsättningarna för den småskaliga vattenkraften ska värnas. Alla anläggningar i kommunens ägo ska innan 2027 ha miljödöms enligt Miljöbalken eller fiskvandringssvåg eller bådadera”

Sammantaget bedömer tekniska förvaltningen att bifall till detta förslag kan bli ett viktigt och uppmärksammat bidrag till arbetet med att förverkliga arbetet med Europas grönaste stad, samtidigt som det på lång sikt även är mer ekonomiskt fördelaktigt än 0-alternativet.

Arbetsutskottet i § 58/2016

Yrkanden

Cheryl Jones Fur (MP) med instämmande av Björn Svensson (M), Remi Jönsson (S), Örjan Mossberg (V), Sofia Stynsberg (M) och Jon Malmqvist (KD): Bifall till arbetsutskottets förslag

Beslutsordning

Ordförande frågar om arbetsutskottets förslag kan antas och finner att tekniska nämnden beslutar enligt förslaget.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Sjöansvarig

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 58

Dnr 2016-00051

Skrivelse om framtida förvaltning av Växjö kommuns skogsinnehav

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden beslutar att överlämna bilagd utredningsrapport till kommunstyrelsen.

Bakgrund

Sedan de stora stormarna Gudrun och Per rasade under 2005 och 2007 har kommunens skogsförvaltning finansierats med de intäkter som kom av den omfattande virkesförsäljning som följde efter stormarna. Det egna kapitalet uppgick vid bokslut 2015 till 11,1 mkr. Verksamheten har under de senast åren disponerat i genomsnitt 4 mkr per år i eget kapital för att kunna hantera verksamhetens underskott.

Tekniska nämnden har kunskap och erfarenhet av skogsförvaltning och har därför getts i uppdrag av kommunstyrelsen (Dnr 2016-00046) att utreda lämpligt upplägg för den framtida förvaltningen. Utredningen ska enligt uppdrag redogöra för följande punkter:

1. Behovet av eventuell revidering av gällande skogsbruksplan och skogspolicy.
2. Skogsinnehavets struktur och skötselbehov samt ge uppgift om därtill kopplad övergripande kostnads- och intäktsbudget.
3. Förslag till en bättre och mer effektiv skötsel av rekreationsskogar och tätortsnära skogar och därtill kopplad kostnadsbudget.

Beslutsunderlag

Förvaltningschefen har i en skrivelse redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

Arbetsutskottet i § 53/2016

Yrkanden

Gunnar Storbjörk (S): tekniska nämnden återremitterar ärendet för vidare handläggning.

René Jaramillo (M): Bifall till arbetsutskottets förslag

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Beslutsordning i fråga om återremiss

Ordförande frågar om ärendet ska behandlas på dagens sammanträde eller återremitteras och finner att det ska behandlas på dagens möte.

Beslutsordning

Ordförande frågar om yrkandet kan antas och finner att tekniska nämnden beslutar enligt René Jaramillos yrkande.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Kommunekologen
Avdelningschef, staben

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 59

Dnr 2015-00329

Komplettering av internbudget för tekniska nämnden 2016 avseende nytt kostnadsställe för parkeringsanläggning

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden beslutar att komplettera tekniska nämndens internbudget 2016 med nytillkommen verksamhet avseende parkeringsanläggning i WTC enligt beskrivning nedan. Verksamheten ryms inom den skattefinansierade verksamheten i program 249 Gator, vägar och parkering. Verksamheten startar den 1 juli 2016 och har för innevarande räkenskapsår en budgeterad nettokostnad på 1 300 tkr. Det beräknade underskottet finansieras under 2016 genom disponering av eget kapital. Verksamhetens framtida resultatutveckling är i dagsläget oklar beroende på osäkerhet i beläggningsgrad och framtida räntenivåer. Kalkylen för de närmaste tre åren visar på underskott.

Bakgrund

Förvärv av parkeringsanläggning, driftform och finansiering

Växjö kommun kommer från och med den 1 juli 2016 att äga samt ansvara för driften av parkeringsanläggningen i det nya WTC som för närvarande byggs i Växjö. Anläggningen som utgör en egen fastighet håller på att uppföras av Smebab Stål (Smebab) som också är ägare till fastigheten. Vöfab kommer i juni 2016 att förvärva Smebab-bolaget och blir därmed indirekt ägare till fastigheten genom dotterbolaget. Smebab hyr enligt överenskommelse ut parkeringsanläggningen till tekniska nämnden som sköter uthyrning och drift av parkeringsanläggningen.

Genom att Vöfab förvärvar bolaget istället för fastigheten skapar man bättre förutsättningar för ett eventuellt framtida parkeringsbolag. För det fall Växjö kommun så önskar skulle Smebab-bolaget framgent kunna förvärva ytterligare parkeringsfastigheter och/eller ta över driften av befintliga anläggningar från tekniska nämnden.

Tekniska nämnden bidrar med viss finansiering för aktieköpet vilket sker i form av de 9 mkr som erhållits av fastighetsägaren i så kallat p-köp i samband med byggnationen av WTC. Dessa pengar skjuts till som tillskott från Växjö kommun till Vöfab via VKAB. Detta gör att Vöfabs lånebehov

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

och därmed framtida räntekostnad med anledning av investeringen minskas. Detta tillskott utgör inte någon skattepliktig intäkt hos Vöfab.

Driftkalkyl och budget

Driftkalkylen bygger på erfarenhetsmässigt uppskattade kostnader för drift av motsvarande anläggningar jämte uppgift om preliminär hyreskostnad från Vöfab. Försiktighetsprincipen har tillämpats avseende såväl intäkter (beläggningsgrad) och kostnader. I samband med internbudget 2017 kommer budgeten i högre grad kunna baseras på verkligt utfall och sannolikt förbättras något. Kalkylen nedan bygger på nuvarande räntenivå och till dags dato kända ändrings- och tilläggsarbeten.

Det underskott som uppstår som en följd av denna verksamhet kommer balanseras genom motsvarande ianspråktagande av eget kapital.

Beslutsunderlag

Förvaltningschefen har i en skrivelse 7 april 2016 redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

Arbetsutskottet i § 54/2016

Yrkanden

René Jaramillo (M) med instämmande av Örjan Mossberg (V): Bifall till arbetsutskottets förslag

Beslutsordning

Ordförande frågar om yrkandet kan antas och finner att tekniska nämnden beslutar enligt René Jaramillos yrkande.

Beslutet skickas till

Avdelningschef, staben

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 60

Dnr 2016-00098

Cykelvägvisningsplan för Växjö tätort

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden godkänner förslaget till Cykelvägvisningsplan för Växjö tätort.

Bakgrund

Skrivelse från Örjan Mossberg med förslag att skyltningen av cykelvägar ses över inkom till tekniska nämnden 25 september 2015. Utifrån översynen vilken framgår i rapporten ”Cykelvägvisning i Växjö 2015” daterad 2015-12-16 beslutade tekniska nämnden 28 januari 2016 att uppdra åt tekniska chefen att ta fram en cykelvägvisningsplan.

Beslutsunderlag

Förvaltningschefen har i en skrivelse 23 mars 2016 redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

Efter genomförd översyn av skyltningen av cykelvägar i Växjö tätort har tekniska förvaltningen konstaterat att åtgärder är nödvändiga för att underlätta vägvisning och orientering för cyklister i staden. De åtgärder som föreslås i Cykelvägvisningsplanen ger staden ett väl fungerande, tydligt och modernt cykelvägvisningssystem som inte bara underlättar vägvisning och orientering, det medverkar även till att höja cykelns status i samhället. Den av kommunfullmäktige uttalade målsättningen att prioritera cykeln som transportmedel i trafik- och samhällsplaneringen underbygger behovet av åtgärder. Cykelvägvisningen föreslås bestå av tre komponenter.

Uppskattade kostnader för åtgärder enligt Cykelvägvisningsplanen:

- Nya stolpar och cykelvägvisningsskyltar 500 000 kr.
- Revidering av cykelkarta vart annat år 30 000 kr.
- Framtagning av Cykelapplikation (App) 0,5 - 1,5 milj. kr.

Kostnaden för Göteborgs stad att ta fram appen ”Cykelstaden”, vilken beskrivs i Cykelvägvisningsplanen, anges till 1 – 1,5 miljoner kronor. Genom att samverka med Göteborgs stad vid framtagning av motsvarande app för Växjö beräknas kostnaden att reduceras till ca 400 – 500 000 kronor

Arbetsutskottet i § 55/2016

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Yrkanden

Örjan Mossberg (V): Bifall till arbetsutskottets förslag

Beslutsordning

Ordförande frågar om yrkandet kan antas och finner att tekniska nämnden beslutar enligt Örjan Mossbergs yrkande.

Beslutet skickas till

Trafikplaneringschefen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 61

Dnr 2016-00073

Ny utredning kring trafiklösningen vid Fagrabäcksrondellen en s.k. "second opinion"

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden överlämnar den externa utredningen om trafikplats Fagrabäck till kommunstyrelsen.

Reservation

Örjan Mossberg (V) reserverar sig mot beslutet och lämnar följande skriftliga reservation:

En så kallad Second opinion har hämtats från konsultfirman Ramböll. Det låter ju bra men det visade sig redan på sida ett i rapporten att Ramböll enbart har gjort en värdering av de 6 tänkbara storskaliga lösningar som Trafikverket presenterat. Man kommer till samma slutsats som Trafikverket.

Grundfelet med denna Second opinion är att den bygger på Trafikverkets utgångspunkter som helt givna. Direktivet från tekniska nämnden är tydligen så tokigt. Det betyder att väg 25 ska vara byggd så att den fungerar i 100 km/timme och är mittseparerad! Enklare lösningar har förkastats av Trafikverket i ett tidigare skede och ska därför inte värderas av Ramböll. Självklart går det inte att hitta en småskalig lösning med sådana förutsättningar.

Ska kommunen lägga pengar på fler så kallade Second opinion borde uppdraget vara betydligt vidare: Kan man se "ärendet" på ett nytt sätt? Finns det miljömässiga vinster med en annan lösning? Kan "ärendet" lösas på ett enklare och billigare sätt. Används samhällets resurser optimalt? Ja, en Second opinion borde inte vara lika med samma åsikt som presenterats tidigare.

Bakgrund

Tekniska nämnden uppdrog i mars månad 2016 åt tekniska förvaltningen att genomföra en utredning avseende en s.k. Second Opinion i rubricerat ärende. Uppdraget föranleddes av en skrivelse i ärendet från Moderaterna och Miljöpartiet genom Sofia Stynsberg respektive Cheryl Jones Fuhr.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Beslutsunderlag

Förvaltningschefen har i en skrivelse 15 april redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

Uppdraget avseende ny utredning kring trafiklösningen vid Fagrabäck har genomförts av Ramböll AB, såsom utomstående granskare. Uppdragsgivare har varit tekniska förvaltningen på Växjö kommun.

Konsultens granskning och slutrapport har kommit till slutsatsen att det inte enkelt går att hitta lösningar som är bättre än de som arbetsgruppen för Fagrabäcksarbetet tagit fram, varför man koncentrerat de vidare utredningsresurserna till att granska de av arbetsgruppen tidigare framtagna alternativlösningarna.

Slutsatsen blir att de studerade alternativen är yteffektiva och har i huvudsak god funktion avseende de initialt uppställda projektmålen. Vidare konstaterar konsulten att en mer småskalig lösning skulle leda till att de tidigt uppställda projektmålen avseende fullt fungerande trafikplats med mötesseparerad väg och förbättrad framkomlighet för kollektivtrafik inte kan uppnås.

I övrigt konstaterar utredningen att nu framtagna principlösningar väl uppfyller de Transportpolitiska målen där vägsystemets funktion skall avvägas med hänsyn till miljö, säkerhet, hälsa och vilken kvalitet som skall uppnås för andra transportslag såsom kollektivtrafik, gång- och cykeltrafik. Avslutningsvis blir konsultens rekommendation att alternativ 1 C eller 1 D läggs till grund för det fortsatta arbetet.

Tekniska förvaltningen har yttermera valt att inför beslutet i tekniska nämnden ge Trafikverket möjlighet att kommentera utredningen om Second Opinion. Syftet med denna hantering har varit att få en så heltäckande bild som möjligt inför kommande beslut i ärendet.

Arbetsutskottet § 63/2016

Yrkanden

Björn Svensson (M): Bifall till arbetsutskottets förslag

Beslutsordning

Ordförande frågar om yrkandet kan antas och finner att tekniska nämnden beslutar enligt Björn Svenssons yrkande.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Beslutet skickas till
Kommunstyrelsen
Trafikplaneringschefen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 62

Dnr 2014-00108

Trafikplan för Växjö centrum

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden antar *Trafikplan Växjö Centrum* och godkänner den tillhörande remissammanställningen.

Tekniska nämnden ger tekniska förvaltningen i uppdrag att arbeta i enlighet med densamma och genomföra de föreslagna åtgärderna i takt med medelstildelning.

Bakgrund

I enlighet med tidigare erhållit uppdrag från tekniska nämnden har tekniska förvaltningen utarbetat en trafikplan för Växjö centrum. Trafikplanen redovisades för tekniska nämndens arbetsutskott i december 2015 och utskottet beslutade då att remittera rubricerad utredning till kommunstyrelsen, byggnadsnämnden, Värends räddningstjänst, Region Kronoberg, Trafikverket, Polisen, Växjö Citysamverkan samt Fastighetsägarna Syd i enlighet med § 132, Dnr 2014-00108. Remisstiden beslutades till den 27 februari 2016.

Beslutsunderlag

Förvaltningschefen har i en skrivelse 1 april 2016 redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut.

Tekniska förvaltningen har sedan tidigare erhållit ett uppdrag från tekniska nämnden om att arbeta fram en *Trafikplan Växjö Centrum* med förslag till åtgärder för att utveckla trafikföringen i centrumrutan. Utredningen skulle ha som uppgift att även studera Storgatans korsningspunkter med Kungsgatan, Västergatan och Västra Esplanaden. Dessutom låg det i uppdraget att studera möjligheten till ytterligare en plankorsning med järnvägen väster om gamla Stationshuset. Utredningen skulle även ha fokus på och utreda förutsättningarna till utökad cykelparkering och bättre cykelföring i centrum. Bakgrunden till uppdraget är och var de förestående förändringar som Växjö centrum står inför avseende bl. a omdaning av järnvägsområdet och med tanke på den befolkningsökning staden räknar med. Arbetet har genomförts av SWECO TransportSystem AB på uppdrag av kommunen och föreliggande rapport är resultatet av detta arbete.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Rapporten har även koppling till övriga trafikstudier som pågår inom kommunen. Växjö står inför stora utmaningar med en växande befolkning, flera pågående utbyggnadsområden och stora ombyggnadsprojekt. Av denna anledning finns ett behov av att se över allt från parkering till det övergripande trafiksystemet med riksvägarna i och runt staden. I denna process har Trafikplan Växjö Centrum sin självklara roll med koppling både till det pågående arbetet med att ta fram en parkeringsstrategi, studien kring det kommunala trafiksystemet "Trafikplan Växjö 2030" samt den övergripande studien som kommunen genomför tillsammans med Trafikverket avseende det övergripande trafiksystemet i och runt Växjö stad. Utgångsläget för Trafikplan Växjö Centrum bygger på att större delen av Norra Järnvägsgatan stängs av för biltrafik och blir bussterminal för stadsbussarna. Centrum bör dessutom på sikt göras mer cykelvänligt och detta kan med fördel utvecklas parallellt med att biltrafikmönstret förändras. Trafikplan Centrum försöker ta ett helhetsgrepp på trafiken i centrala Växjö. Trafikplanen är dessutom tänkt att utveckla och ge en mer ingående analys av och motivering till ett antal föreslagna åtgärder.

Arbetsutskottet i § 57/2016

Yrkanden

Gunnar Storbjörk (S) med instämmande av Örjan Mossberg (V) och Sofia Stynsberg (M): Bifall till arbetsutskottets förslag

Beslutsordning

Ordförande frågar om yrkandet kan antas och finner att tekniska nämnden beslutar enligt Gunnar Storbjörks yrkande.

Beslutet skickas till

Trafikplaneringschefen

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 63

Dnr 2015-00270

Ändring av sammanträdesdag för arbetsutskott och tekniska nämnden

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden beslutar att göra följande ändringar i sammanträdesplanen:

Arbetsutskottets inplanerade sammanträde torsdagen den 11 augusti 2016 flyttas till torsdagen den 18 augusti 2016.

Tekniska nämndens inplanerade sammanträde torsdagen 25 augusti 2016 flyttas till torsdagen den 1 september 2016.

Sammanträdena börja kl. 14:00.

Bakgrund

Det har aktualiserats att tekniska nämndens sammanträde behöver flyttas på grund av strategisamråd som är inbokade under 25-26 augusti 2016. Därmed förläggs även arbetsutskottet en vecka senare.

Tekniska nämnden i § 144/2015

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 64

Dnr 2016-00020

Redovisning av arbetsutskottets protokoll - april 2016

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden godkänner redovisningen av arbetsutskottets protokoll från 14 april 2016.

Bakgrund

Arbetsutskottets protokoll från den 14 april 2016 har skickats ut till ledamöter och ersättare i tekniska nämnden.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 65

Dnr 2016-00001

Redovisning av delegeringsbeslut - mars 2016

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut tagna under mars 2016.

Bakgrund

Tjänstemän på tekniska förvaltningen redovisar varje månad för tekniska nämnden beslut som tagits på delegation.

Tekniska förvaltningen har överlämnat listor över delegationsbeslut som är tagna under februari 2016.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 66

Dnr 293931

Övrigt

Ordförande informerar om tekniska nämndens vårutflykt torsdagen den 26 maj 2016.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------