



Växjö 
kommun
Europas grönaste stad

2016-10-20

Bedömningspolicy

för

Norregårdskolan

2016/17



Bedömningspolicy Norregårdskolan, Växjö

Planen har upprättats 2016-10-20 och är giltig under läsåret 2016/2017.

Innehållsförteckning	2
Syfte och mål.....	3
Kunskapssyn.....	4
Lagstiftning	5
Läroplan.....	5
Betyg och kunskapskrav.....	6
Formativ bedömning/Bedömning för lärande.....	7
Summativ bedömning.....	8
Återkoppling.....	8
Självbedömning och kamratbedömning.....	8
Bedömningsanvisningar och matriser.....	9
Bedömningsformer.....	9
Kommunikation med vårdnadshavare.....	10
Uppföljning och utvärdering.....	10
Lednings- och projektgrupp.....	10
Litteraturförteckning.....	11
Bilagor	
Bilaga 1 Viktiga begrepp.....	12
Bilaga 2 Policy för prov och inlämningsuppgifter.....	13

BEDÖMNINGSPOLICY

SYFTE

- Tydliggöra skolans kunskapssyn och värdegrund (syn på elev, lärande och kunskap) och att se till att skolans bedömningar vilar på denna värdegrund.
- Bedömning och betygssättning ska vara likvärdig, jämställd och rättvis.
- Stärka lärarnas yrkesprofession och fungera som bedömningsstöd.

MÅL

Prioritera i arbetslagen!

- Inlärningsmål bör vara fokus före prestationsmål.
- Betygen ska motsvara kunskapskraven!
- All bedömning syftar till att främja lärande.
- Bedömning och undervisning hör ihop.
- Eleverna har möjlighet till inflytande över hur de ska visa sitt kunnande.
- Formativ och summativ bedömning sker i balans.
- Ett kontinuerligt utvecklingsarbete sker kring bedömning.
- Pedagogerna får det stöd som behövs från ledningen för att utveckla bedömningen *tillsammans*.
- Bedömningsarbetet utvärderas och följs upp.

MÅLKRITERIER/METODER

- Formativ utvärdering och bedömning ska göras av elevernas arbete.
- Sträva efter andra bedömningsformer än skriftliga där det är möjligt.
- Poäng och betyg på uppgifter och prov skymmer den formativa bedömningen och bör kompletteras med lärares kommentarer.
- Schema för prov kommuniceras tydligt till eleverna
- Elever får möjlighet att bedöma varandras arbeten och pedagoger får tid att sambedöma elevers arbeten.
- I klassrummen fördelas frågor som utmanar, mer än kontrollerar.

Kunskapssyn

På Norregårdskolan strävar vi efter att ge eleverna hållbara kunskaper som är tillämpbara i många situationer, i skolan och utanför denna. Vi vill att våra elever utvecklar så goda kunskaper att de är väl förberedda för gymnasiet och rustade för att lyckas i livet.

Undervisningens fokus bör ligga på kunskaper och förmågor – inte på betygsskalan! Vägen är viktigare än målet och kunskapandet bör därför vara viktigare än betygen. Forskaren *Carol Dweck* visar i sina studier att elever som har **inlärningsmål** utvecklar djupare och mer användbara kunskaper än elever som sätter **prestationsmål**. Det är stor skillnad på om eleven vill lära sig tillräckligt mycket franska för att klara av de flesta vardagliga situationerna som kan uppstå när eleven reser till Frankrike än om målet är att få ett högt betyg i franska. Elever som arbetar mot prestationsmål har också svårare att använda sina kunskaper i andra sammanhang än de som prövas och eleverna får svårare att ta motgångar än elever som har inlärningsmål, menar Dweck.

En **likvärdig undervisning** innebär att alla elever – oavsett vilken lärare eleven har – ges samma möjligheter att nå målen. Alla lärare i ett ämne måste vara överens om vad målen innebär och vad som ska bedömas.

- Det måste finnas en samsyn i vad värdeorden i kunskapskraven står för i respektive ämne.
- Vägen att nå målen måste kunna se olika ut, kunna styras efter varje grups/elevs behov, men aktiviteterna i klassrummet får inte skilja sig så mycket åt att eleverna inte ges samma möjligheter att uppnå målen. En balans mellan de olika aktiviteterna måste råda.
- En gemensam syn på struktur i klassrummet gällande förväntningar på eleverna och ordningsregler skapar arbetsro, igenkännande och därigenom trygghet för eleverna.

Vi behöver utgå från målen när vi planerar arbetsområden. Målen ska styra vad vi gör och ska finnas som en grund för arbetet. Vilka mål/förmågor som ska bedömas i arbetsområdet ska vara klart från början och inte konstrueras i efterhand. Lärare ska skriva **pedagogiska planeringar** inför alla arbetsområden, där målen tolkas, bryts ner och konkretiseras så att eleverna förstår vilka kraven är.

Det är viktigt att varje ämne kommer fram till t.ex. vad ett väl underbyggt resonemang är i just det ämnet. Detta måste skilja sig åt i olika ämnen beroende på hur mycket fakta eleverna har tillgång till att grunda sitt resonemang på. Vi behöver även få en förståelse för hur vi resonerar i varandras ämnen för att kunna förklara det för elever och föräldrar på t.ex. utvecklingssamtal.

En större samsyn i vad som ska behandlas inom ämnet och när detta ska ske under högstadietiden skapar förutsättningar för ökat ämnesövergripande samarbete. Detta kan leda till att elevernas kunskaper blir mer hållbara genom att de ses i ett större sammanhang. Möjligheten att vid ett och samma bedömningstillfälle bedöma elevernas kunskaper i mer än ett ämne, kan leda till att elevernas stress minskar.

Tydliggörandet av kunskapssynen sker genom de diskussioner som ska föras regelbundet på ämneskonferenser. Kunskapssynen ska genomsyra hela Norregårdskolans arbete.

Lagstiftning

Betyg regleras i följande lagar och förordningar:

- **Skollagen** (2010:800) 3 kap. 13-21 §§ och 10 kap. 14-23 §§
- **Skolförordningen** (SFS 2011:185) 6 kap.1-23 §§

I skollagen 1 kap. § 4 fastslås syftet med utbildningen:

Utbildningen inom skolväsendet syftar till att barn och elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja alla barns och elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Utbildningen ska också förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på.

I utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan bör vara att upp-väga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.

Utbildningen syftar också till att i samarbete med hemmen främja barns och elevers allsidiga personliga utveckling till aktiva, kreativa, kompetenta och ansvarsställande individer och medborgare.

Läroplan för grundskolan 2011. (SKOLFS 2010:37) Skolverket

Det är viktigt att läraren inte bara styrs av kunskapskraven utan även reflekterar över målen i kapitel 2 i sin undervisning och bedömning.

Läroplanens innehåll:

1. Skolans värdegrund och uppdrag
2. Övergripande mål och riktlinjer, där kap 2.7 behandlar bedömning och betyg²
3. Kursplaner

Allmänna råd för planering och genomförande av undervisningen. I avsnittet *Kunskapsbedömning och betygssättning* beskriver Skolverket vilka bestämmelser som gäller och ger allmänna råd samt kommentarer om betygssättning.

Mål

Skolans mål är att varje elev

- utvecklar ett allt större ansvar för sina studier, och
- utvecklar förmågan att själv bedöma sina resultat och ställa egen och andras bedömning i relation till de egna arbetsprestationerna och förutsättningarna.

Kursplanernas uppbyggnad:

Syfte

Centralt innehåll

Kunskapskrav

² 2.7 BEDÖMNING OCH BETYG (LGR11)

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Betyg och kunskapskrav

Det är elevernas kunskaper och **förmågor** som läraren ska bedöma och betygssätta.

I **kunskapskraven** preciseras vilka kunskaper som krävs för respektive betyg, **A, C** och **E** i slutet av åk 9. Betyget **B** innebär kunskapskraven för betyget C och till övervägande del för A ska vara uppfyllda. Kunskapskravet för betyget **D** innebär att kraven för E och till övervägande delen för C är uppfyllda. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F. Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detta markeras med ett horisontellt streck(-) i betygsdokumenten.

Kunskapskrav i årskurs 7 och 8

Relevant för årskursen betyder att kunskapskraven anpassas efter årskursen. Nivån måste fastställas bland ämneskolleger som har samma undervisningsområde under läsåret.³

Önskvärt vore att alla ämnen har kommunövergripande ämnesträffar där man diskuterar och fastställer någon slags kommunal åk 7- och 8-nivå. Det vore bra om det fanns ämneslärare personer på varje skola som har tid för detta.

Vi behöver fortsätta diskussionen om vi behöver vi lokala kunskapskrav för åk 7 och 8 på skolan. Tid behöver läggas på sambedömning av t.ex. texter med lärarens kommentarer. Vi vill samla en bank av olika exempel när det gäller de olika förmågorna i ämnena och banken ska användas som stöd för bedömning.⁴

³ **Ska läraren alltid bedöma mot hela kunskapskravet?**

Bedömning av elevernas kunskaper, till exempel i årskurs 7, ska inriktas mot de delar av kunskapskraven som rör det som undervisningen har behandlat. Det betyder att vissa delar av kunskapskraven inte tas med i bedömningen. Inför slutbetyget bedöms elevernas kunskaper mot hela kunskapskravet.

⁴ **Hur ska man tänka kring kunskapsnivån i årskurs 7 och 8?**

Eftersom kunskapskraven anger vilka kunskaper som krävs för olika betyg i slutet av årskurs 9 behöver man som lärare göra en bedömning av vilken kunskapsnivå som är rimligt att begära av eleven i de tidigare årskurserna för ett visst betyg i förhållande till kraven för årskurs 9. Hela betygsskalan ska användas vid varje betygstillfälle och högsta betyg ska vara möjligt att få redan vid det första terminsbetyget.

Ur Skolverkets film om Kunskapsbedömning och betygsättning.

Formativ bedömning - Bedömning för lärande

Bedömning för lärande är ett annat begrepp för *formativ bedömning*, d v s bedömning som används för att stödja elevens lärande och utveckla lärarens undervisning.

Formativ återkoppling innefattar någon form av åtgärd eller på annat sätt bidrar till att stödja elevens läroprocess. Återkoppling ska ske vid rätt tidpunkt så att eleven har möjlighet att utvecklas utifrån den och inte i slutet av ett arbetsmoment. Det är också viktigt att återkopplingen är så "icke-dömande" som möjligt.

En bra återkoppling ska förklara för eleven:

- vad målet med uppgifter är
- vart eleven befinner sig
- hur han eller hon ska gå tillväga för att nå målet

Formativ är när bedömningen sker i tydligt uttalade bedömningsituationer, t.ex. vid prov.

- Vi behöver ha tydliga mål som presenteras för eleverna på ett begripligt sätt.
- Vi behöver bygga en bank i varje ämne med tydliga elevexempel på olika kvalitetsnivåer som vi kan använda för att visa eleverna vad som kännetecknar olika kvaliteter och som kan vara en hjälp i vår strävan att nå en likvärdig bedömning.
- Formativa kommentarer (skriftliga/muntliga) och konkreta tips ges under arbetets gång. Dessa kan leda eleverna vidare i arbetet.
- Muntlig återkoppling ger möjlighet till en dialog mellan lärare och elev. Genom denna dialog kan läraren även få viktig information om elevens förmåga att resonera som sedan kan användas i bedömningen.
- Fler öppna uppgifter kan utmana elevernas tänkande och förmåga att dra egna slutsatser. Vägledning ges på vägen i stället för att eleverna får styrande instruktioner innan arbetet inleds. Ibland kan detta arbete inledas med att ett mönsterexempel görs gemensamt i klassen för att visa hur man kan gå till väga.
- Feedback kan ges i grupp/helklass när flera elever har samma behov. Detta kan spara tid.
- Färre och vidare/större frågor ger bättre möjligheter att arbeta med formativ bedömning.
- Tid bör avsättas för detta arbete.

Konkreta förslag på formativ bedömning:

- Individuella samtal, provgenomgångar, muntlig och skriftlig återkoppling till eleverna
- Konkreta förslag: elever löser uppgifter i grupp, gå igenom elevexempel som visar olika bedömningsnivåer
- Kombination av skriftliga och muntliga kommentarer. Särskilt poängtera snitsiga uttryck i skrivna texter. Använda oss av "Ny kommentar" i Word och sedan skicka tillbaka till eleverna.

Visible learning

Hattie 2009 har analyserat resultaten av 50.000 effektstudier:

"The biggest effects on students learning occur when teachers become learners of their own teaching, and when students become their own teachers" (2009:23).

Bedömning för lärande hjälper lärare att se hur de kan förändra sin undervisning och det hjälper eleverna att se vad de kan, vad de förväntas kunna och hur de ska lära sig det.

Summativ bedömning

Läraren ska både göra formativa och summativa bedömningar och dessa måste ske i balans. Summativ är en bedömning som används för att beskriva en elevs kunskapsläge som underlag för omdömen och betyg.

Återkoppling

Återkopplingens fyra moment

- 1) Tydliggöra målet och/eller de specifika kunskapskvaliteterna som skulle mötas
- 2) Utvärdera till vilken grad mål/kvaliteter mötts
- 3) Diagnostisera skillnaden mellan mål och resultat, eller andras problem (felanalys)
- 4) Ge en lämplig lösning, förslag på åtgärd

Självbedömning och kamratbedömning

"Skolans mål är att varje elev utvecklar förmågan att själv bedöma sina resultat och ställa egen och andras bedömning i relation till de egna arbetsprestationerna och förutsättningarna." LGR11 kap 2.7 Bedömning och betyg:

Självbedömning innebär att eleven reflekterar över kvaliteten på sitt arbete, bedömer om det är i enlighet med kunskapskraven och därefter reviderar eller övar mer, vilket förstärker det egna lärandet. Vi använder olika typer av självvärdering i samband med utvecklingssamtalen (Policy för utvecklingssamtal)

Vid **kamratbedömning** ser eleverna fler exempel på hur uppgifter kan lösas vilket kan stödja deras förståelse för kunskapskraven och förmåga att urskilja skillnader i kvalitet mellan olika arbeten. De kan då lättare se styrkor och svagheter i sitt eget arbete.

Nästan alla mer omfattande uppgifter kan utsättas för kamratbedömningar. Poängen med kamratbedömningar är att eleverna blir resurser för varandra i varandras lärande. De lär av varandras lärstrategier och av varandras kommentarer. Forskningen har dessutom visat att den som ger kommentaren lär sig väldigt mycket själv. Det har också visat sig att eleverna ibland kan vara viktigare resurser för varandra än vad lärare kan vara för eleverna.

Råd: Aktivera eleverna som resurser för varandra!

Hur kan vi jobba med självvärdering och kamratvärdering i undervisningen?

- Låta eleverna bedöma andras arbeten utifrån givna instruktioner. I dessa situationer bör eleverna titta på ett begränsat antal kvaliteter (1-3 st).
- Låta eleverna i grupp diskutera kvaliteter i varandras arbeten. Det är viktigt att kunna sätta ord på vad som gör kvalitet.
- Tillsammans i grupp förbättra ett arbete/ett provsvar.
- Ge möjlighet att bearbeta ett arbete efter det att kamratbedömningen är gjord. Då kan kamratbedömningen upplevas meningsfull för eleverna.
- Eleven kan bedöma sina egna och andra elevers uppgifter, konstruera egna uppgifter till ämnesområdet och sedan låta eleverna lösa varandras uppgifter, diskutera vad som kan läggas till/tas bort för att det ska bli en bra uppgift.
- Jobba formativt med filmning av moment för att ge möjlighet för bl.a. självvärdering. Obs! Ta hänsyn till elevernas integritet och beroendeställning till betygssättande lärare vid filmning!

Bedömningsanvisningar och matriser

Vi behöver bryta ner bedömningskriterierna till **bedömningsanvisningar** för kurser och/ eller arbetsområden som alla lärare ska följa. Detta för att öka samsynen i bedömningen och för att minska risken för att icke-relevanta faktorer vägs in i bedömningen av elevernas kunskaper och förmågor. I bedömningsanvisningarna definierar vi kunskapskraven och förtydligar värdeordens betydelser för varje arbetsområde. Lämpligt är också ta fram elevexempel för att förtydliga nivåerna där detta är möjligt. Bedömningen av en prestation ska bli densamma oavsett vem som gör bedömningen och när eller var det sker. Samrättning bör ske där det är möjligt. Nationella prov **ska** rättas av två lärare där det finns tolkningsmöjligheter!

Bedömningsmatriser bör utgå från de uppgifter man har jobbat med. Det ska finnas en tydlig linje mellan pedagogiska planeringar och bedömningsmatriser. Elevers arbetsprestationer kan jämföras med faktiska bedömningsexempel, t ex *modelltexter* eller beskrivningar av elevprestationer på olika kunskapsnivåer.

Samarbete är en förutsättning för rättvis och likvärdig bedömning. Använd Skolverkets kommentarmaterial och elevexempel. Christian Lundahl har startat ett nätverk för att diskutera bedömning med andra lärare, *Bedömning för lärande*, som finns på länken: <http://www.bedomningforlarande.se/>

Bedömningsformer

Undervisning och bedömning är lärarens kärnuppgifter. Bedömningen av eleverna ska vara levande under hela undervisningstiden.

”Läraren ska vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.” 2.7 BEDÖMNING OCH BETYG (LGR11)

Formerna för bedömning måste varieras. En enda bedömningsform, exempelvis skriftliga prov, får inte utgöra det enda betygsunderlaget. Som bedömningsformer kan användas prov, portfolio, elevpresentationer, temaarbeten, PM, inlämningsuppgift, seminarier, själv- och kamratbedömningar, en friare skrivuppgift, en blogg, gruppuppgift eller muntlig uppgift, lektionsaktiviteter, redovisningar, rollspel, utställningar, mediala presentationer, sång och spel. Vi kan också använda oss mer av bilder och IT.

Oavsett vilken bedömningsform som väljs ska eleverna upplysas om vilka kunskapskrav som ska uppfyllas vid det aktuella tillfället. Kopplingen till de nationella kunskapskraven ska vara tydlig, även vid terminsbetygen. Inget enskilt bedömningstillfälle får vara avgörande för betyget. Om läraren på grund av en elevs *frånvaro* saknar underlag för bedömning ska betyg inte sättas.

Andra slag av bedömningsformer än prov ska användas och olika instrument kan utvecklas. Det finns en risk för ytterligare **teoretisering av grundskolan**, med prov även i praktiskt-estetiska ämnen, vilket riskerar att missgynna elever med svårigheter att läsa och skriva.

Elev som **fuskat** vid examination blir icke godkänd på denna. Fusk rapporteras till elevens mentor som informerar vårdnadshavare och skolledningen. Eleven ska ges möjlighet att visa sina kunskaper på annat sätt.

Kommunikation med vårdnadshavare

Vi värnar om goda relationer mellan skolan och hemmen och ett gott bemötande ska vara utgångspunkten i samtalet med elever och vårdnadshavare.

Enligt Skollagen 3 kap. 4 § ska eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande informeras om elevens eller barnets utveckling och enligt 17 § ska läraren på begäran upplysa eleven och elevens vårdnadshavare om skälen till betyget.

Elever och vårdnadshavare till elever som riskerar att inte nå målen och elever som riskerar sänkt betyg skall alltid informeras vid lägesbedömningen eller skriftligt senast innan betygen sätts om det inte tydligt framgått vid utvecklingssamtalet.

På Norregårdskolan ligger tonvikten på följande:

- Att ha en god kommunikation mellan elev, hem och skola
- Att under tiden på Norregårdskolan ge eleven och föräldrarna tydlig information om elevens utveckling
- Att i ett framåtsyftande samtal stötta och hjälpa eleven att ta ansvar för att lära, sätta upp egna mål och arbeta med sin egen utveckling
- Att stödja elevens utveckling, såväl den kunskapsmässiga som den sociala.
- Att eleven, föräldrarna och skolan enas om några gemensamma mål för elevens utveckling (se skolans Policy för utvecklingssamtal.)

Skolan har ett särskilt ansvar för elever i behov av särskilt stöd. I samarbete med föräldrar och elever formuleras kortsiktiga och långsiktiga mål och vid behov åtgärdsprogram som konkret visar hur vi tänker arbeta för att eleven ska nå skolans mål.

(Se Rutiner för elevhälsan och särskilt stöd på Norregårdskolan)

Uppföljning och utvärdering

Bedömningspolicyn har tagits fram av skolledningen i samverkan med en arbetsgrupp och har förankrats hos lärare via konferenser. Beslut fattas via arbetsplatsträff.

Utvärdering görs i augusti varje år. Revidering görs inför varje läsår eller vid behov.

Ledningsgrupp

Mats Wahlsten, rektor

Anneli Karlsson, bitr rektor

Johanna Björklund, förstelärare och utvecklingsledare

Ola Green, förstelärare

Martin Olander, förstelärare

Karin Råhlin, förstelärare

Litteraturförteckning

Allmänna råd för planering och genomförande av undervisningen. Skolverket. 2012

Bedömning för lärande. Christian Lundahl. 2011

Bedömning i och av skolan: praktik, principer, politik.

Christian Lundahl och Maria Folke-Fichtelius. 2010

Bedömning och inkludering: Att förverkliga bedömning som främjar inkludering

Watkins, A. och D'Alessio, S. (red.) 2009.

Bedömning och inkludering. Riktlinjer och metoder.

European agency for Development in Special Needs of Education

Inkludering och måluppfyllelse – att nå framgång med alla elever.

Bengt Persson, Elisabeth Persson. Liber 2012.

Kunskapsbedömning – vad, hur och varför? Skolverkets forskningsrapport. 2011

Kunskapsbedömning i skolan, Skolverkets stödmaterial. 2011

Läroplan för grundskolan 2011. (SKOLFS 2010:37) Skolverket. 2011

Skollagen (2010:800) 10 kap. 14-23 §§

Skolförordningen (SFS 2011:185) 6 kap.1-23 §§

Varför nationella prov? framväxt, dilemman, möjligheter. Christian Lundahl. 2009

Viktiga begrepp

Allsidig bedömning

Bedömning av en elevs kunskapsutveckling som baseras på en variation av bedömnings-situationer och perspektiv.

Bedömningsfärdighet

För att bredda lärares undervisningsskicklighet är det viktigt att utveckla bedömnings-färdighet hos lärarna, menar Christian Lundahl, fil dr i pedagogik, Uppsala Universitet.

- Lärare måste förstå att den pedagogiska bedömningens viktigaste uppgift är att tolka tecken på att elevernas kunskaper, förmågor och färdigheter.
- Lärare använder bedömningar för att inhämta kunskap om något mycket svårfångat, elevernas förståelse. Läraren kan vara hänvisad till kvalificerade gissningar, varje tolkning är en bedömning av elevprestationer, med viss inbyggd osäkerhet. Lärarna bör därför vara medvetna om att de måste ha en tydlig uppfattning om **vad** det är de ska bedöma.
- Lärare känner till faktorer som bidrar till att reducera osäkerhet i storskaliga prov.
- Pedagoger bör inte övertolka resultaten från externa test, som nationella prov.
- Läraren bör kunna identifiera och undvika inslag av subjektivitet.
- Lärare bör ha kunskaper om hur olika typer av elever påverkas av olika slag av bedömningar.
- Läraren bör ha klart för sig vilka olika åtgärder skolan behöver sätta in utifrån bedömningens resultat på olika nivåer.
- Lärare behöver utveckla olika slag av bedömningsinstrument.

Bedömningsinstrument

Olika slag av bedömningsinstrument och bedömningsformer behöver användas och utvecklas, typ prov, portfolio, elevpresentationer, temaarbeten, PM, inlämningsuppgift, hemprov, seminarier, själv- och kamratbedömningar, en friare skrivuppgift, en blogg, gruppuppgift eller muntlig uppgift, lektionsaktiviteter, redovisningar, rollspel, utställningar och mediala presentationer.

Bedömningsmatriser

Syftet med bedömningsmatriser är att ge läraren ett enkelt redskap för systematiska analyser av kursplaner och kunskapskrav. Matriserna visar för eleverna relationen mellan lärandemål, undervisning och bedömning. Det blir tydligare vad eleverna ska arbeta med och på vilket sätt. Det blir även enklare för eleven att se hur de olika målen ska bedömas. (C Lundahl)

Bedömningstekniker

Olika tekniker för lärare att ta reda på hur eleverna uppfattat undervisningens syfte. Till exempel *exit tickets* som innebär att eleverna får skriva en liten lapp som de lämnar till läraren när de lämnar lektionen där de berättar vad de fått ut av lektionen. Ett annat exempel är *trafikljusmetoden*, som visar om eleven följer med i undervisningen och har förstått vad lektionen handlar om. Eleverna visar upp sitt svar:

- *inte alls säker (rött)*
- *oviss (gul)*
- *helt säker (grön).*

Formativ bedömning

Målen för undervisningen är tydliga, en bedömning görs av var eleven befinner sig i förhållande till kunskapskraven och återkoppling ges som talar om hur elever ska komma till kunskapskraven (förmågorna).

Formativ återkoppling

Återkoppling som innefattar någon form av åtgärd eller på annat sätt bidrar till att stödja elevens läroprocess. Visar eleven hur den kan jobba för att komma vidare i sin utveckling i ämnet.

Modelling

Elever får jämföra olika bedömningsexempel, t ex får elever se styrkor, svagheter och bedöma uppsatser av olika kvalitet.

Reliabilitet

Mäter huruvida en bedömning är tillförlitlig och möjlig att upprepa med samma resultat.

Summativ bedömning

Bedömning med avsikten att summera vad eleven lärt sig. Används för att beskriva en elevs kunskapsläge som underlag för betyg och omdömen.

Validitet

Mäter ifall bedömningen samt tolkningen och användandet av dess resultat är trovärdiga.



POLICY KRING PROV OCH INLÄMNINGSUPPGIFTER

Provschema

Ett schema för prov finns på skolans hemsida. Provschemat uppdateras varje vecka. Följande information ska skrivas upp på provschemat:

- **Förberedda prov.**
Eleverna får ha högst två prov varje vecka och högst ett prov per dag. Prov får inte läggas på måndagar om ämnet även är schemalagt andra veckodagar.
Prov måste meddelas eleverna senast en vecka innan provet!

Som förberett prov räknas även följande:

- **Mer omfattande inlämningsuppgifter**
(Läraren skriver upp sista inlämningsdag på provschemat)
- **Större muntliga redovisningar** där förberedelse tid hemma är nödvändigt.
(Läraren skriver upp **ett tillfälle** på provschemat under redovisningsveckan)
- **Nationella prov**

Elever som missat ett provtillfälle eller behöver göra ett omprov kan få möjlighet att göra provet på grupp tid eller elevtid.

Dag och tid: Måndagar kl. 15.30, onsdagar kl. 14.00 och torsdagar 15.15

Ansvarig: Mentor

(Lämna proven i mentorns fack senast på fredag veckan innan).

Prov eller omprov kan också genomföras hos undervisande lärare vid kommande lektion. Möjligheter finns att speciallärare läser proven för elever med särskilda behov.

Läxförhör räknas inte som prov och kan inte ersätta en förberett prov, då t.ex. provschemat är fulltecknat. Ett läxförhör kan redovisas muntligt eller skriftligt på den läxa man har på ett avsnitt man arbetat med under en kort period.

För att en elev som p g a sjukdom eller annat giltigt skäl varit borta vid ordinarie provtillfälle ska få en rimlig chans att visa sina kunskaper ska en diskussion mellan undervisande lärare, mentor och elev ske.

Elev som ej klarar målen ska ha möjlighet att visa sina kunskaper på annat sätt. Läraren måste alltid sträva efter att få in ett bedömningsunderlag – nås inte målen ska åtgärdsprogram utformas oavsett orsak.

Mentorn och arbetslaget har ett stort ansvar för elevernas arbetsmiljö, så att de inte får en stor anhopning av prov. Skolan ska skapa optimala förutsättningar för eleverna att lyckas!