

Kvalitetsredovisning - engelska och moderna språk

Läsåret 15/16

Lindblom Cecilia

SAMMANFATTNING

En redovisning av vårt utvecklingsarbete inom engelska och moderna språk.

2016-06-17

Innehållsförteckning

SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE - ENGELSKA OCH MODERNA SPRÅK LÅ 15/16	3
ÄMNESGRUPPENS ORGANISATION	5
FORTBILDNING OCH COACHING AV SPRÅKLÄRARNA.....	5
<i>Utvecklingsområde lå 15/16</i>	5
<i>Genomförande</i>	5
<i>Utvärdering</i>	6
<i>Utvecklingsområden lå 16/17</i>	6
SPRÅKVAL - MODERNA SPRÅK.....	7
<i>Utvecklingsområde inför lå 15/16</i>	7
<i>Genomförande</i>	7
<i>Utveckling av innehållet i våra språksamlingar</i>	7
<i>Utvärdering</i>	9
<i>Utvecklingsområde 16/17</i>	10
FRÅN SPRÅKSAMLING TILL ELEVEN VAL - MODERNA SPRÅK.....	10
<i>Utvecklingsområden inför lå 15/16</i>	11
<i>Genomförande</i>	11
<i>Utvärdering</i>	11
<i>Utvecklingsmål inför lå 16/17</i>	12
ANALYS AV KUNSKAPER OCH RESULTAT	12
<i>Moderna språk</i>	12
<i>Genomförande lå 15/16</i>	12
RESULTAT - SKOLVERKETS PROV I MODERNA SPRÅK FÖR ÅK 9	13
<i>Franska</i>	13
<i>Spanska</i>	13
<i>Tyska</i>	14
ANALYS AV RESULTAT (SKOLVERKETS PROV I MODERNA SPRÅK)	14
ANALYS AV SKOLVERKETS PROV I JÄMFÖRELSE MED TERMINSBETYGEN HT-15 OCH SLUTBETYG I ÅK 9	15
ANALYS AV RESULTATEN (NATIONELLA PROVET, TERMINS- OCH SLUTBETYGEN I MODERNA SPRÅK).....	15
<i>Utvecklingsområde för lå 15/16</i>	16
ENGELSKA	16
<i>Åk 9</i>	16
ÅK 6	20
<i>Terminsbetyg åk 6</i>	20
<i>Resultat nationellt ämnesprov åk 6</i>	22
<i>Resultatet från det nationella ämnesprovet i jämförelse med vårterminsbetyget i åk 6</i>	23
<i>Formativ och summativ bedömning</i>	23
<i>Utvecklingsområde lå 16/17</i>	24
<i>Kurser i engelska och moderna språk</i>	24
<i>Utvecklingsområde lå 16/17</i>	24

Systematiskt kvalitetsarbete - engelska och moderna språk lå 15/16

Vårt utvecklingsarbete inom språkundervisningen på Ringsbergskolan handlar i grunden om att omdefiniera vad språkundervisning är, och hur undervisningen kan kännas mer angelägen för dagens barn och ungdomar.

Det finns en trend i samhället idag att elever inte väljer eller fullföljer sina studier i moderna språk. Vi på Ringsbergskolan har som mål att vår språkundervisning ska stimulera och väcka elevernas nyfikenhet och vilja till att lära sig fler språk, samt att se flerspråkighet som en tillgång.

Ringsbergskolan har tre förstelärare varav en av dem är ansvarig för att leda utvecklingsarbetet i språkundervisningen samt att coacha lärarna i deras arbete.

Läsåret 15/16 har vi ägnat vårt utvecklingsarbete åt följande frågeställningar:

- Vilka teman och språkliga förmågor ska våra språksamlingar i moderna språk för åk 3-5 riktas in mot?
- Hur utvecklar vi studievägledningen inför valet av språk till åk 6-9?
- Hur skapar vi en tydligare struktur på våra gemensamma avslutningar/språkcaféer i modernas språk för åk 6-9?
- Hur kan våra elever ges möjlighet till att välja ytterligare ett språk d.v.s. elevens val i moderna språk?
- På vilket sätt kan vi utveckla våra metoder för att bedöma elevernas språkliga kunskaper såväl formativt som summativt i förhållande till kunskapskraven i Lgr11 i ett 3-9 perspektiv?
- Hur kan vi utveckla undervisningens innehåll och metoder så att vi utjämnar den ojämn könsfördelningen när det gäller elevernas resultat i moderna språk i ett 3-9 perspektiv?
- På vilket sätt kan vi utveckla elevernas läs- och hörförståelse i åk F-9 i ämnet engelska?

I den analys som vi har gjort utifrån våra resultat och vårt utvecklingsarbete har vi kommit fram till följande utvecklingsområden inför lå 16/17, vilka sammanfattas här:

- Vad är visuell kultur? - fortbildning kring skolans pedagogiska profil
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?
- Vilka teman och språkliga förmågor ska våra språksamlingar i engelska och moderna språk innehålla?
- Vilket centralt innehåll ska de ha mött i respektive årskurs?
- Vilken tidpunkt ska valet till moderna språk ske?
- Hur fortsätter vi att utveckla en tydligare struktur och på våra gemensamma avslutningar/språkcaféer?
- Hur tydliggör vi syftet för eleverna med våra gemensamma möten över målspråksgränserna?
- Vad behöver vi utveckla för att möjligheten till bedömning av elevernas språkutveckling ska bli mer kvalitativ, samt att den kan användas såväl formativt som summativt?

- Hur kan vi organisera undervisningen i moderna språk så att vi på prov kan införa möjligheten till ytterligare ett språkval inom ramen för elevens val?
- Hur utjämnar vi könsskillnaden i slutbetyget i moderna språk?
- Hur utvecklar vi vår bedömarkompetens samt bedömningen av elevernas språkliga utveckling i förhållande till kunskapskraven i Lgr11 och den gemensamma europeiska referensramen för språk?
- Hur utvecklar vi vår återkoppling så att eleverna upplever att de vet var de befinner sig i sin kunskapsutveckling?
- Hur utvecklar vi elevernas läs- och hörförståelse i våra kurser?
- Hur är en bra kurs i språk designad så att alla de språkliga förmågorna ges möjlighet till att utvecklas inom kursens ram?

Ämnesgruppens organisation

Läsåret 15/16 har vi haft en ämnesgrupp där engelska och moderna språk har ingått. Ämnesgruppen har träffats 1 tim/varannan vecka. Syftet är att vi ska utveckla en gemensam syn på språkundervisning och kunna planera vår undervisning tillsammans över målspråksgränserna.

Vi har under läsåret haft både gemensamma träffar över målspråksgränserna, såväl som träffar där lärarna i engelska har haft egna möten och lärarna i moderna språk har även de träffats i en mindre grupp. Mötena har på det sättet blivit mer effektiva och det som har tagits upp har varit angelägna för alla.

Inför läsåret 15/16 förändrades lärargruppen eftersom en lärare slutade och en ny tillkom. Det har även skett ytterligare förändringar av lärare i tyska under läsåret vilket har drabbat ämnet. Detta är något som vi behöver fundera vidare över hur vi kan skapa en långsiktigt hållbar situation för vår undervisning i moderna språk.

Fortbildning och coaching av språklärarna

Det är inte alla språklärare som har sin huvudsakliga tjänstgöring på Ringsbergskolan vilket gör att fortbildning och coaching blir extra viktigt i vår ämnesgrupp. Ringsbergskolan utgår ifrån en gemensam pedagogisk syn och vi utformar vår didaktik utifrån den och vår profil - visuell kultur. Detta är något som all vår undervisning ska utgå ifrån tillsammans med våra styrdokument.

Utvecklingsområde lå 15/16

- fortbildning kring skolans pedagogiska profil - Vad är visuell kultur?
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- implementering av målspråket som undervisningsspråk

Genomförande

Läsåret 15/16 har vi haft förändringar i vår lärargrupp i moderna språk. Vi fick en ny lärare i tyska vilket innebar att vi beslutade oss för att låta vår nya kollega först komma in i hur vi tänker kring våra kurser. En fortbildning kring visuell kultur var inplanerad till slutet av höstterminen med då vi fick beskedet att det skulle bli ytterligare ett skifte i kollegiet valde vi att avvakta med den till nästa läsår 16/17 istället.

Vårterminens första ämnesgruppsmöte ägnades åt en fördjupning kring språkdidaktiska frågor. Vi tog alla del av Rod Ellis (2005) principer för språkundervisningen och en svensk-norsk forskargrupp som skrev en forskningsrapport åt Skolverket angående en språkutvecklande lärandemiljö. Engelsk språkdidaktik skriven av Bo Lundahl var vår utgångstext i vårt pedagogiska samtal där vi samtalade kring hur vi har valt att lägga upp vår undervisning i engelska och moderna språk, samt var våra didaktiska tankar återfinns i dessa båda perspektiv på språkutveckling.

Undervisningen i både engelska och moderna språk ska utgå ifrån målspråket d.v.s. att lärarna ska i alla olika texter kommunicera enbart utifrån målspråket. Eleverna ska ha möjlighet att kommunicera även på svenska men i takt med att deras målspråk utvecklas ska även de använda målspråket fullt ut. Detta är något som vi har diskuterat och planerat för i ämnesgruppen tillsammans med lärarna i moderna språk. Vi vill att våra språkklassrum ska vara A-miljöer, vilket är den definition som en svensk-norsk forskargrupp har kommit fram

till. Detta innebär att vi vill ha ett flerstämmigt klassrum där olika elevers röster och åsikter respekteras och hörs (Bo Lundgren, Engelsk språkdidaktik).

En viktig aspekt i språkundervisningen är språkets form och struktur d.v.s. grammatiken. Den stora utmaningen ligger i hur vi undervisar kring grammatik i en funktionell kommunikativ undervisning så att det inte blir en lösryckt del utan ingår i ett sammanhang. Vi har haft en kortkurs där vi gick igenom hur grammatikkursen i ämnet svenska är upplagt i ett åk 5-9 perspektiv. I det sammanhanget pratade vi även om hur grammatikmomenten ingår i de olika kurserna i ämnet engelska. I undervisningen i engelska finns det även en kurs där vi studerar den engelska grammatiken som ett eget ämne eftersom vissa delar behöver lite mer fördjupning, och dels för att det ska bli mer tydligt för eleverna. I den här kortkursen presenterades även en hel del material och tankar som redan används på skolan, och vi ställde oss frågan hur vi kan utveckla undervisningen i moderna språk så att eleverna känner igen materialet så att de kan fokusera på innehållet d.v.s. målspråkets grammatik.

Utvärdering

Det här läsåret har vi inte haft möjlighet att fördjupa oss i Ringsbergskolans pedagogiska profil vilken har sin utgångspunkt utifrån visuell kultur. Undervisningen i engelska och moderna språk ska utgå ifrån den och våra styrdokument precis som all annan undervisning på Ringsbergskolan. Vi har haft lärarbyten i ämnet tyska och därför har den här fortbildningen och fördjupningen inte fått det utrymme det skulle ha haft eftersom vår nya lärare skulle få möjlighet att komma in i arbetet på skolan först.

Implementeringen av användningen av målspråket i undervisningen har kommit lite olika långt i de olika språken; franska, spanska och tyska. Det vi konstaterar är att målspråket används i större utsträckning av pedagogerna idag än vad som var fallet förra läsåret. När vi gör nya kurser där t.ex. digital teknik eller lite mer språkligt komplicerade moment ingår så har vi upptäckt att det vid dessa tillfällen känns enklare att växla över till svenskan. Frågan vi ställer oss är varför vi gör det och vilka signaler det sänder ut till eleverna? Är det så att vi behöver se över kurserna så att målspråket kan användas till 100%?

Vår nya kurs för grammatiken som ämne var mycket lyckad. Lärarna tog fram material som låg i linje med det som eleverna redan mött i svenskan och engelskan, men anpassat utifrån det aktuella målspråket. Det gavs möjlighet att göra fördjupningar i vissa språkliga moment. Nu låg kursen under senare delen av vårterminen och här framfördes en önskan att den skulle ligga tidigare på läsåret och eventuellt varje termin.

När möjligheten att kommunicera på svenska tas bort så uppstår det frustration hos vissa elever som tar sig olika uttryck. Hur gör man när eleverna vägrar att ens prova att kommunicera på målspråket, samt få dem att övervinna sina rädslor för detta? Vi vill att språkundervisningen ska vara en positiv upplevelse, men ett fåtal elever visar att det känns mer än oöverstigligt. Hur möter vi dessa elever, utan att göra avkall på det vi vet möjliggör en positiv språkutveckling?

Utvecklingsområden lå 16/17

- Vad är visuell kultur? - fortbildning kring skolans pedagogiska profil
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?

SPRÅKVAL - MODERNA SPRÅK

Inför läsåret 13/14 hade vi en negativ trend när det gäller språkvalet inför åk 6 på Ringsbergskolan. Spanska var det språk som flest elever valde (13 st), franskan (5 st) och ingen elev valde tyska.

Detta ville vi förändra och påbörjade läsåret 14/15 med en mer aktiv studievägledning inför valet av modernt språk till åk 6. En liten insats vilken ledde till en stor förändring då det resulterade i en mer jämn fördelning mellan de tre språken; franska (5 st), spanska (9 st) och tyska (7 st). En positiv trend som vi beslutade oss för att fortsätta att utveckla inför språkvalet läsåret 16/17.

Våra språksamlingar i moderna språk för åk 3-5 har som syfte att ge eleverna en känsla för vilket språk de vill fortsätta med, och här läggs även grunderna för det språk som de kommer att välja inför åk 6-9. Det är därför viktigt att innehållet är väl valt för att de redan i åk 6 ska ha en grund att utgå ifrån.

Utvecklingsområde inför lå 15/16

- Vi behöver utveckla innehållet d.v.s. vilka teman och vilka förmågor vi ska ta upp i våra språksamlingar, samt vad de ska kunna/alternativt ha mött av det centrala innehållet i moderna språk i slutet av åk 4 och i slutet av åk 5.
- Utveckla studievägledningen inför språkvalet till åk 6-9 genom att effektivisera den form som vi använde oss av under det här läsåret.
- Det är också viktigt att vi fastställer när valet av språk ska ske redan i början av läsåret, och planerar in studievägledningen efter det.

Genomförande

Utveckling av innehållet i våra språksamlingar

Inför läsåret 15/16 gjorde vi en översyn av innehållet i våra språksamlingar. Det gjordes i ett försök att få språksamlingarna i engelska i åk F-2 och i moderna språk i åk 3-5 att närma sig varandra innehållsmässigt. Vi utgick ifrån olika teman t.ex. hälsningsfraser, färger, siffror, djur o.likn.

Språkval - moderna språk

Eleverna i åk 5 fick studievägledning av Cecilia Lindblom, förstelärare, inför sitt språkval vilken skedde i helklass. I samtalet med eleverna betonades våra språksamlingar och att de ska fundera över vilket språk som skulle passa dem bäst. De fick också information om hur undervisningen i moderna språk är organiserat i 6-9, med gemensamma uppstarter, avslutningar och språkcaféer.

Studievägledningen utgick i stora drag ifrån Skolverkets presentation inför språkvalet med anpassningar för hur vi organiserar undervisningen i moderna språk här på Ringsbergskolan.

Eleverna gjorde sedan ett preliminärt val där de fick skriva ner de språk som de väljer mellan och motivera varför de vill läsa dem. Det är 22 elever i klassen och 3 elever var frånvarande vid det här tillfället. Elevernas preliminära redovisas här och sammanställningen visar att även i år visar det preliminära valet en jämn fördelning mellan språken. Elevernas tankar kring varför de vill välja ett specifikt språk är också sammanställt här nedanför:

Franska 9 elever

Elevernas motivering till deras val är:

- lätt att lära
- min släkt och mina vänner talar franska
- jag vill åka till Frankrike
- ett fint språk
- vill förstå mina släktingar mer
- jag gillar baguette
- jag gillar Paris
- för att ingen i Frankrike kan engelska
- jag gillar franska
- det är inte likt svenska
- finns i många länder
- kan ha nytta av det om jag åker på semester
- det skulle vara kul att kunna ett språk som de andra i min familj inte kan så bra

Spanska 9 elever

Elevernas motivering till deras val är:

- språket är fint
- pratar det hemma
- skulle vilja kunna prata det för jag förstår vad man säger
- nyfiken på att prata språket
- lätt och roligt
- roligt språk
- har varit i Spanien många gånger
- kommer att få användning för språket
- passar mig
- har kusiner som bor i Spanien
- inte likt svenska
- finns i många länder
- kan ha nytta när man åker på semester
- jag kan det mest
- lättast för att lära mig det
- största språket i Europe (tror jag)
- mina systrar har valt det
- jag har varit i Spanien

Tyska

7 elever

Elevernas motivering till deras val är:

- jag har några släktingar i Tyskland
- skulle vara kul att kunna
- väldigt nyfiken på språket
- likt svenska och skulle vara kul att kunna prata det
- jag tycker om språket
- det är enkelt
- jag åker till Tyskland varje år på sommarlovet
- kan använda tyska istället för arabiska
- lätt för mig att uttala tyska ord
- vänner från Tyskland
- det språk som jag känner mig mest säker i
- tycker om språket för att jag gillar hur de uttalar ord
- roligt
- lätt att ta in
- jag blir inte tilltalad av de andra språken
- för att det helt enkelt känns rätt

Lektionsbesök i undervisningen

Dagen efter studievägledningen och informationen kring valet av modernt språk fick eleverna besöka lektionerna i franska, tyska och spanska. De delades in i tre grupper och besökte varje språk i ca 10 minuter. Eleverna fick språkvalsblanketten med sig hem samma dag.

Elevernas val av språk inför lå 16/17

franska	9 elever
tyska	6 elever
spanska	7 elever

Utvärdering

Språksamlingen

Innehållet i våra språksamlingar är något som vi behöver fortsätta att utveckla. Moderna språk har färre tillfällen än vad engelskan har vilket gör att vi inte riktigt kan arbeta med samma teman. Språksamlingarna har funnits i många år och det är dags att se över innehållet och vad det är vi vill uppnå med dem, eftersom elevernas språkkunskaper har ökat och för att möta deras intresse och nyfikenhet kring att lära sig fler språk.

I schemalaggningsen så har våra språksamlingar i engelska och moderna språk hamnat lite olyckligt. Det går åt mycket tid att vänta in eleverna efter lunchrasten och ibland har lektionen innan inte avslutats i tid. En konsekvens av detta har blivit att de 15 min/vecka som är schemalagd inte har använts effektivt. Detta är något som behöver förändras till kommande läsår och vi lämnar därför in önskemål om detta till schemagruppern. Vi som undervisar i språksamlingarna måste också bli bättre på att kommunicera till övriga pedagoger att vi behöver hjälp med att få eleverna på plats i tid.

Tidigare år har läraren varit knuten till ett och samma klassrum och eleverna har flyttat runt. Detta har vi förändrat i år så att det är lärarna som byter rum istället, vilket har gjort att det har blivit mer effektivt. Vi kommer att fortsätta med den organisationen.

Studievägledning inför valet av moderna språk

Vår ambition var att vi skulle ha bestämt när under vårterminen som språkvalet skulle göras vilket vi inte gjorde. Detta för att vi skulle använda tiden för studievägledning på ett mer effektivt och bättre sätt än vad vi gjorde vårterminen 2015. Tidpunkten för språkvalet sammanföll med samma tidsperiod som förra läsåret, men det var mer en slump än noga genomtänkt. Språkvalet var klart måndagen den 16 maj, och studievägledningen samt lektionsbesök genomfördes veckan innan.

Detta var en mycket bättre organisation än läsåret 14/15, eftersom vi då lade många tillfällen på att besöka språken. Den här gången fick de gå runt till alla språk vid ett och samma tillfälle. Alla elever var i skolan den dagen. En svaghet med att det sker vid ett och samma tillfälle är om det finns elever som är frånvarande av olika anledningar. Hur gör vi då för att de ska ha samma möjlighet inför sitt val av språk? Vi har nu hittat en form som fungerar. I år fick vi inte med några av eleverna i åk 9 som kunde berätta om sitt språkval vilket också var ett bra inslag förra läsåret och något som vi ska sträva efter att ha med i fortsättningen.

Utvecklingsområde 16/17

- Vilka teman och språkliga förmågor ska våra språksamlingar i engelska och moderna språk innehålla?
- Vilket centralt innehåll ska de ha mött i respektive årskurs?
- Vilken tidpunkt ska valet till moderna språk ske?

Från språksamling till elevens val - moderna språk

I vårt utvecklingsarbete med att få en undervisning i moderna språk som närmar sig de tankar undervisningen i engelska utgår ifrån så har vi gjort några intressanta iakttagelser. Den första terminen, vårterminen 2014, startade vi vår första kurs - The Art Gallery - där spanskan, franskan, tyskan och engelskan ingick som undervisningsspråk i vår gemensamma uppstart och gemensamma avslutning.

De observationer vi då gjorde var att eleverna till en början blev förvirrade och inte visste vilket språk de skulle använda. I den här förvirringen blev svenskan det språk som först användes men det gick så småningom över till deras aktuella målspråk. När den gemensamma lektionen pågick ett tag så började några av eleverna i åk 8-9 att använda sig av de andra målspråken som de mött under sina språksamlingar i åk 3-5.

Frågan som då väcktes var - om vi redan från åk 6 har regelbundna träffar över målspråksgränserna, blir det då möjligt för eleverna att utveckla ytterligare språk inom ramen för elevens val inom moderna språk? Detta är ett av våra långsiktiga utvecklingsområden.

Vi har inte möjligheter att erbjuda elevens val inom Moderna språk eftersom majoriteten av våra språklärare tjänstgör på andra skolor i Växjö kommun. Om vi ska kunna skapa dessa möjligheter måste det i dagsläget vara under den tid som våra språklärare befinner sig på skolan och inom deras befintliga tjänstgöringstid.

Om eleverna ska kunna bedömas enligt Lgr 11:s kursplan i Moderna språk för elevens val så ska de ha uppnått nivån A1.2. [Länk till Skolverkets pdf](#) och [Länk till GERS](#).

GERS, nivå	A 1.1	A 1.2	A 2.1	A 2.2	B 1.1	B 1.2	B 2.1	B 2.2
STEG		1	2	3	4	5	6	7
Engelska								
Grundskolan	åk 3		åk 6		åk 9			
Gymnasieskolan, kurs						5	6	7
Moderna språk & teckenspråk för hörande								
Grundskolan		Elevens val åk 9	Språkval åk 9					
Gymnasieskolan, kurs		1	2	3	4	5	6	7

Jämförelsen med GERS gäller betyget E.

(Källa: Kommentarmaterialet till kursplanen i Moderna språk, s.7)

Utvecklingsområden inför lå 15/16

- tydligare struktur på våra gemensamma avslutningar/språkcaféer
- lärarledda gemensamma introduktioner och avslutningar/språkcaféer
- tydliggöra syftet för eleverna med våra gemensamma möten över målspråksgränserna
- utveckla möjligheten till bedömning av elevernas språkutveckling

Genomförande

Vi har även i år utvecklat formen för undervisningen i moderna språk för åk 6-9. Vi har under höstterminen haft en längre kurs vilken i år utgick ifrån rubriken The Art Gallery. Den här kursen gav vi delar av vårterminen 2014 så några av eleverna har mött delar av upplägget tidigare. Det här läsåret utvecklade vi formen utifrån den ram som höstens kurs hade. Vi tyckte att den formen fungerade bra, och alla de språkliga förmågorna samt den interkulturella delen fick en naturlig plats i ett större sammanhang.

Kursen har varit uppdelad i mindre delkurser där olika språkliga förmågor har särskilt fokus t.ex. den berättande texten, den beskrivande texten, samtal och reflektion kring olika frågeställningar. Vårterminen har varit upplagd utifrån mindre kurser som inte bygger på varandra men som utgår ifrån olika frågeställningar t.ex. Vad är ett sjukhus?, Vad är grammatik? o.likn.

Varje kurs har haft en gemensam uppstart över målspråksgränserna och de har även haft gemensamma avslutningar och språkcaféer. I språkcaféerna har lärarna tagit en större roll både i planerandet såväl i genomförandet av momentet. Syftet är att eleverna ska ges möjlighet till att utveckla olika språkliga strategier t.ex. för att överbrygga problem som kan uppstå när språket inte riktigt räcker till. Det är också meningen att eleverna ska ges möjlighet till att fortsätta att utveckla de två språk som de inte har som språkval.

Utvärdering

I de gemensamma samlingarna där vi träffas över målspråksgränserna har vi i år uppmärksammat ytterligare att eleverna både har utvecklat och använder sina olika språkliga strategier om än omedvetet för att överbrygga kommunikativa problem. Det har varit mer

tydligt i år för oss pedagoger. Vi har blivit bättre på vår iscensättning och på så sätt skapat situationer där det krävs att eleverna deltar mer aktivt.

Lärarna har också tagit en mer aktiv roll vilket också gör att det sker ett lärande även under dessa tillfällen. Eleverna får tillgång till fler språk och utvecklar även de språk som de inte läser som språkval. Vi kan se att det finns möjligheter till att kanske bedöma dem i något av de övriga språken inom elevens val. Frågan vi ställer oss är om detta är möjligt redan läsåret 16/17, och i vilka former vi då skulle organisera undervisningen? Ska eleverna få välja ett språk att koncentrera sig på eller ska de fortsätta med alla tre?

Utvecklingsmål inför lå 16/17

- Hur fortsätter vi att utveckla en tydligare struktur och på våra gemensamma avslutningar/språkcaféer?
- Hur tydliggör vi syftet för eleverna med våra gemensamma möten över målspråksgränserna?
- Vad behöver vi utveckla för att möjligheten till bedömning av elevernas språkutveckling ska bli mer kvalitativ, samt att den kan användas såväl formativt som summativt?
- Hur kan vi organisera undervisningen i moderna språk så att vi på prov kan införa möjligheten till ytterligare ett språkval inom ramen för elevens val?

Analys av kunskaper och resultat

Moderna språk

I vårt utvecklingsuppdrag ingår att vi ska genomföra Skolverkets prov i moderna språk för åk 9. Det är alla delar som ska genomföras d.v.s. muntligt delprov, läsförståelse, hörförståelse, skriftligt delprov. Läsåret 14/15 var det första året då vi genomförde alla delar och mer systematiskt tittade på resultatet.

Läsåret 14/15 kunde vi konstatera att flickorna presterade bättre när det gäller den muntliga och skriftliga förmågan samt läsförståelsen. Pojkarna presterade bättre när det gäller hörförståelsen. När det gäller den skriftliga förmågan så presterade pojkarna sämst i den delen. Flickorna presterade sämst när det gäller hörförståelsen.

Våra språkgrupper är ganska små och därför är det svårt att dra några generella slutsatser utifrån resultatet på gruppnivå d.v.s. respektive språkgrupp. Den analys som blir mer intressant är när man slår ihop språken och analyserar vilka språkliga förmågor som eleverna utvecklar bäst eller sämst.

Genomförande lå 15/16

Tid för genomförande av provet lades ut i provplaneringen under vårterminen 2015. Detta för att de ska värderas på samma sätt som övriga nationella prov. I år låg inte PRAO:n för åk 8 på ett sådant sätt så att vi kunde dra nytta av detta.

På önskemål från lärarna i moderna språk lades den muntliga delen ut i slutet av vårterminen 2016, eftersom man tänkte sig att eleverna skulle få mer tid att utvecklas på.

Resultat - Skolverkets prov i moderna språk för åk 9

Franska

I den här gruppen har vi 3 elever, 2 pojkar och 1 flicka, varav 2 med annat modersmål än svenska. Två av eleverna har genomfört alla provdelar. Det ämnesprov som genomfördes i franskan är inte upplagt så att man väger samman läs- och hörförståelsen utan varje provresultat redovisas för sig.

Franska	Muntligt delprov	Läsförståelse	Hörförståelse	Uppsats
Betyg A				
Betyg B				
Betyg C	1 (1 pojke)	1 (1 pojke)	1 (1 pojke)	1 (1 pojke)
Betyg D	1 (1 flicka)	2 (1 pojke, 1 flicka)		
Betyg E			2 (1 pojke, 1 flicka)	2 (1 pojke, 1 flicka)
Betyg F				
-				

Spanskan

I den här gruppen har vi 13 elever, 7 flickor och 6 pojkar, varav 3 pojkar har annat modersmål än svenska. En elev har inte deltagit i det muntliga delprovet.

Det ämnesprov som genomfördes var det senaste provet i bedömningsportalen. I det här provet vägs läs- och hörförståelsen ihop till ett gemensamt betyg.

Spanska	Muntligt delprov	Läs- /hörförståelse	Uppsats
Betyg A		1 (1 flicka)	
Betyg B			
Betyg C	2 (2 flickor)	1 (1 flicka)	3 (3 flickor)
Betyg D	3 (1 pojke med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	3 (2 pojkar med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	3 (2 pojkar med annat modersmål än svenska, 1 flicka)
Betyg E	7 (5 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	5 (3 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	5 (4 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)
Betyg F		3 (1 pojke, 2 flickor)	1 (flicka)
-			

Tyska

I den här gruppen har vi två elever, 1 pojke och 1 flicka.

Det ämnesprov som genomfördes var ett tidigare prov där varje språklig förmåga redovisas för sig.

Tyska	Muntligt delprov	Läsförståelse	Hörförståelse	Uppsats
Betyg A	2 (1 pojke, 1 flicka)	2 (1 pojke, 1 flicka)	1 (pojke)	1 (flicka)
Betyg B			1 (flicka)	1 (pojke)
Betyg C				
Betyg D				
Betyg E				
Betyg F				
-				

Analys av resultat (Skolverkets prov i moderna språk)

I åk 9 går det 22 elever, varav 5 elever läser språkval svenska/engelska, vilket gör att språkgrupperna blir mycket små och därför blir det svårt att dra några generella slutsatser utifrån resultaten på gruppnivå d.v.s. respektive målspråk. Dessutom har det genomförts olika versioner av proven vilket gör att läsförståelsen och hörförståelsen inte går att jämföra med varandra mellan de olika språken.

Det här läsåret blir det därför svårt att göra en jämförelse mellan alla språkliga förmågor. I tabellen nedanför så har jag gjort en sammanvägning av läs-/hörförståelse även i tyska och franska för att kunna göra det mer jämförbart.

Språklig förmåga lå 15/16	Betyg F	Betyg E-D	Betyg C-A
Muntlig förmåga		69% (6 pojkar, 5 flickor)	31% (4 pojkar, 1 flicka)
Läs-/hörförståelse	17% (1 pojke, 2 flickor)	56% (6 pojkar, 4 flickor)	27% (2 pojkar, 3 flickor)
Skriftlig förmåga	6% (1 flicka)	61% (7 pojkar, 4 flickor)	33% (2 pojkar, 4 flickor)

I åk 9 har vi 9 pojkar och 9 flickor som läser moderna språk med språkvalet franska, spanska eller tyska.

Resultatet i moderna språk ligger lägre lå 15/16 än vad det gjorde lå 14/15. Detta ligger i linje med övriga meritvärden som gruppen har. I jämförelse med lå 14/15 då det fanns en ojämn fördelning mellan flickor och pojkar så har det i årets resultat utjämnats. Det vi också kan utläsa ur årets resultat i jämförelse med lå 14/15 är att de olika förmågorna är ungefär lika

starka. Eleverna har ett något högre resultat när det gäller läs- och hörförståelsen i jämförelse med den muntliga och skriftliga förmågan.

Flickorna presterar bättre när det gäller den skriftliga förmågan. Pojkarna presterar bättre när det gäller den muntliga förmågan. När det gäller läs-/hörförståelsen är det inte någon skillnad mellan pojkar och flickor.

Analys av Skolverkets prov i jämförelse med terminsbetygen ht-15 och slutbetyg i åk 9

Terminsbetyg HT-15	F	E-D	C-A
Franska		67% (1 pojke med annat modersmål än sv, 1 flicka)	33% (1 pojke med annat modersmål än svenska)
Spanska		67% (5 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 3 flickor)	33% (1 pojke med annat modersmål än svenska, 3 flickor)
Tyska			100% (1 pojke, 1 flicka)
Totalt		59% (6 pojkar, 4 flickor)	41% (3 pojkar, 4 flickor)

Slutbetyg i åk 9	F	E-D	C-A
Franska		67% (1 pojke med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	33% (pojke med annat modersmål än svenska)
Spanska		77% (6 pojkar varav 3 med annat modersmål än svenska, 4 flickor)	23% (3 flickor)
Tyska			100% (1 pojke, 1 flicka)
Totalt		67% (7 pojkar, 5 flickor)	33% (2 pojkar, 4 flickor)

Analys av resultaten (nationella provet, termins- och slutbetygen i moderna språk)

Alla provdelar i Skolverkets ämnesprov har genomförts. Proven delades upp i olika omgångar och det muntliga delprovet lades så sent som möjligt på vårterminen efter önskan från lärarna i moderna språk. En konsekvens av detta blev att de elever som var frånvarande inte fick möjlighet att genomföra den här delen eftersom det inte fanns tid till detta. Det är också svårare att organisera proven i moderna språk när det även de obligatoriska ämnesproven genomförs under samma period. Den muntliga delen är svårast att organisera och är svårt att genomföra när den ligger så sent på året.

Inför läsåret 16/17 kommer vi därför att genomföra Skolverkets ämnesprov i moderna språk under samma tidsperioder som för övriga prov d.v.s. det muntliga delprovet lägger vi under samma tidsperiod som för övriga prov under v. 45-50. Alla elever och pedagoger är inställda på den provperioden och då tror vi att det är lättare att organisera. I språkgruppen spanska har vi så många elever i blivande åk 9 att det kommer att behövas mer tid för att kunna genomföra provet. Den läraren arbetar här på Ringsbergskolan och får då en större möjlighet att genomföra delprovet vid andra tillfällen än enbart när moderna språk är schemalagd. Detta ger bättre förutsättningar för att alla elever ska ha möjlighet att kunna genomföra provet även om de skulle vara frånvarande vid något tillfälle.

Det är inte samma version av proven som har genomförts i de olika språken vilket gör att resultaten inte är riktigt jämförbara. Inför nästa läsår är det därför viktigt att se till att vi genomför samma version av ämnesproven så att vi kan jämföra resultaten på ett mer reliabelt sätt. Årets jämförelse blir mer av en uppskattning.

En möjlig tolkning av resultaten skulle vara att vi har utjämnat provresultatet mellan könen men att skillnaden i slutbetygen fortfarande kvarstår. Den frågan vi kan ställa oss varför provresultat och slutbetyg inte följs åt. Vad är det mer som ligger till grund för slutbetyget än vad provet mäter?

Utvecklingsområde för lå 16/17

- Hur ger vi eleverna möjligheter till att fortsätta att utveckla alla sina språkliga förmågor?
- Hur utjämnar vi könsskillnaden i slutbetyget i moderna språk?
- Hur utvecklar vi vår bedömarkompetens samt bedömningen av elevernas språkliga utveckling i förhållande till kunskapskraven i Lgr11 och den gemensamma europeiska referensramen för språk?

Engelska

Åk 9

Det finns 24 elever i klassen, 12 pojkar och 12 flickor, varav 3 elever med annat modersmål än svenska. I åk 7 tillkom en (1) elev efter höstlovet. Det finns två elever som är inskrivna i klassen men går på annan enhet p.g.a. särskilda behov, samt en elev som har hemundervisning p.g.a. sjukdom. I åk 8 kom en elev tillbaka som har gått på annan enhet p.g.a. särskilda behov, men i åk 9 kom inte eleven tillbaka utom vid några enstaka tillfällen. Ytterligare en elev har diagnos och åtgärdsprogram finns.

Terminsbetyg i jämförelse med slutbetyg i åk 9

Terminsbetyg	-	F	E	D	C	B	A
HT ÅK 6		5% (1 pojke)	32% (5 pojkar varav 2 med annat modersmål, 2 flickor)	13% (2 pojkar, 1 flicka)	27% (3 pojkar varav 1 med annat modersmål, 3 flickor)	14% (2 pojkar, 1 flicka)	9% (2 flickor)

VT ÅK 6		5% (1 pojke)	22.6% (3 pojkar varav 1 med annat modersmål, 2 flickor)		22.6% (4 pojkar varav 2 med annat modersmål, 1 flicka)	27.2% (4 pojkar, 2 flickor)	22.6% (2 pojkar, 3 flickor)
HT ÅK 7		5% (1 pojke)	50% (6 pojkar varav 3 med annat modersmål, 4 flickor)	20% (3 pojkar varav 1 med annat modersmål, 1 flicka)	10% (2 flickor)	15% (1 pojke, 2 flickor)	
VT ÅK 7		4.8% (1 pojke)	23.8% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål, 2 flickor)	47.6% (6 pojkar, 4 flickor)	9.5% (2 flickor)	14.3% (1 pojke, 2 flickor)	
HT ÅK 8	4.4% (1 flicka)	4.4% (1 pojke)	13% (1 pojke med annat modersmål, 2 flickor)	43.4% (7 pojkar, 3 flickor)	17.4% (1 pojke, 3 flickor)	13% (2 pojkar, 1 flicka)	4.4% (1 flicka)
VT ÅK 8	4.4% (1 flicka)	8.7% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål)	30.4% (5 pojkar varav 3 med annat modersmål, 2 flickor)	30.4% (3 pojkar, 4 flickor)	8.7% (2 flickor)	17.4% (2 pojkar, 2 flickor)	
HT ÅK 9	8,6% (2 flickor)	4,4% (1 pojke)	22% (3 pojkar varav en med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	26% (4 pojkar varav 3 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	17,3% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	17,3% (2 pojkar varav en med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	4,4% (1 flicka)
Slutbetyg ÅK 9	8,6% (2 flickor)		17,3% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	8,8 % (2 pojkar, varav 1 med annat modersmål än svenska)	26% (5 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	17,3% (4 flickor)	22% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)

När de här eleverna började i åk 7 så diskuterades det mycket kring varför deras meritvärde sjönk så drastiskt från vårterminen i åk 6 till höstterminen i åk 7. Vi tänkte då att det handlade om att vi började med nya kunskapskrav och att nivån höjdes. Det var också fem elever som bytte skola varav tre av dem låg inom betygsintervallet C-A.

Under vårterminen i åk 6 genomfördes det nationella ämnesprovet och efter det fick en hel del av eleverna högre betyg än vad de fick i december i åk 6. Dels handlade det om att betygssystemet var nytt och det fanns en osäkerhet kring nivåerna för de olika kunskapskraven.

I slutet av vårterminen i åk 8 så sjunker fortfarande deras betyg både individuellt och för meritvärdet i gruppen när det gäller terminsbetyget i engelska. I de individuella samtalen med eleverna framgår det att eleverna trots allt är nöjda med sina betyg. Det var endast två elever som inte var det utan tänkte att de borde ha högre betyg. Elevernas bedömningsunderlag visar inget annat än de betyg som är satta och i dessa båda fall handlar det om att eleverna övervärderar sin egen kunskapsutveckling. Den stora frågeställningen är varför elevgruppen inte presterar utifrån sin förmåga, och hur ska vi få igång dem.

Höstterminen 2016 när de fick sitt terminsbetyg i åk 9 har det skett lite förändringar i deras resultat. Några fler elever ligger inom betygsintervallet C-A än vad som var fallet vid vårterminen i åk 8. Det är endast två elever som inte har betyg och en elev som har betyg F. Andelen elever med godkänt betyg har ökat. Den trend som fanns i åk 8 verkar vända åt rätt håll.

I jämförelse med slutbetyget så har 22 av eleverna godkänt betyg inom intervallet E-A, och två elever saknar betyg. Det är fler elever som ligger inom betygsintervallet C-A, 65,3%, vilket är en ökning med 26,3% i jämförelse med terminsbetyget i december 2015. Skillnaden i betyg handlar i det här fallet om att eleverna förmodligen har underpresterat tidigare men när det närmade sig slutbetyg så höjde de sin prestationsnivå. Ett antal av eleverna presterade bättre på det nationella ämnesprovet i engelska än vad de tidigare har visat. Detta resulterade i att de höjde sitt slutbetyg när allt underlag vägdes samman i slutet av åk 9. Några elever höjde sig t.o.m. med två betygssteg. Frågan man kan ställa sig är varför de inte tidigare har känt sig motiverade att prestera på den här nivån och varför inte tidigare uppgifter har känts angelägna för eleverna.

Resultat från nationella ämnesprovet åk 9

	Ej gjort alla delprov	F	E	D	C	B	A
Åk 6							
A: muntligt delprov	13% (1 pojke, 2 flickor)		4.3% (1 flicka)	13% (1 pojke med annat modersmål, 2 flickor)	22% (4 pojkar varav 2 med annat modersmål, 1 flicka)	17.3% (3 pojkar, 1 flicka)	30.4% (3 pojkar, 4 flickor)
B: läs- och hörförståelse	13% (1pojke, 2 flickor)	4.4% (1 flicka)	13.1% (2 pojkar, 1 flicka)		21.7% (4 pojkar varav 2 med annat modersmål, 1 flicka)	21.7% (3 pojkar, 2 flickor)	26% (2 pojkar, 4 flickor)
C: uppsats	13% (1 pojke, 2 flickor)		8.7% (1 pojke, 1 flicka)	4.4% (1 pojke med annat modersmål än sv)	17.4% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål, 2 flickor)	26.1% (3 pojkar, 3 flickor)	30.4% (4 pojkar varav 1 med annat modersmål, 3 flickor)

Sammanvägt provbetyg	13% (1 pojke, 2 flickor)		8.8% (2 flickor)	8.8% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål)	17.4% (3 pojkar varav 1 med annat modersmål, 1 flicka)	26% (4 pojkar varav 1 med annat modersmål, 2 flickor)	26% (2 pojkar, 4 flickor)
Åk 9 (24 elever)	Ej gjort alla delprov	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	8,3% (2 flickor)	4,2% (1 pojke)	21% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 3 flickor)	8,3% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska)	17% (3 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	17% (2 pojkar varav en med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	25% (2 pojkar med annat modersmål än svenska, 4 flickor)
B: läs- + hörförståelse	8,3% (2 flickor)	8,3% (1 pojke, 1 flicka)	8,3% (1 pojke med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	12,5% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska)	17% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	21% (1 pojke, 4 flickor)	21% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)
C: uppsats	8,3% (2 flickor)		12,5% (1 pojke, 2 flickor)	8,3% (1 pojke med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	17% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	25% (4 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	29,2% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 4 flickor)
Sammanvägt provbetyg	8,3% (2 flickor)	4,2% (1 pojke)	12,5% (1 pojke med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	12,5% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	21% (4 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	12,5% (1 pojke med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	29,2% (3 pojkar varav 1 med annat modersmål, 4 flickor)

Resultatet på ämnesprovet är ett gott resultat då 62,7% av eleverna ligger inom betygsintervallet C-A. I jämförelse med tidigare årskurser ligger årets sammanvägda provbetyg lägre än tidigare år. Detta kan bero på att delprov A, muntligt delprov, genomfördes redan under höstterminen vilket är nästan 1 termin tidigare. När elevernas prestation från december jämförs med vad de presterade under vårterminen så finns det

individuella skillnader vilket visar att det sker en positiv kunskapsutveckling även under vårterminen.

Uppsatsen är den del där pojkarna har presterat bäst i jämförelse med flickorna. I det sammanvägda provresultatet för i år så var uppsatsen den del där flertalet av eleverna presterade bäst.

Resultatet från det nationella ämnesprovet i jämförelse med slutbetyget i åk 9
Slutbetyget i ämnet engelska har samma fördelning som det sammanvägda provbetyget.
Fördelningen av slutbetyget inom intervallet C-A återfinns 65,3% av eleverna, 8 pojkar och 7 flickor. Det är samma fördelning för det sammanvägda provresultatet där 8 pojkar och 7 flickor återfinns inom intervallet C-A.

Åk 6

I klassen går det 24 elever, 11 pojkar och 13 flickor, varav 7 (?) elever har annat modersmål än svenska. Två elever är inskrivna på skolan men finns på annan enhet. I klassen finns även flera elever med åtgärdsprogram. När vi analyserar elevernas kunskapsutveckling så utgår vi ifrån 22 elever och inte 24 elever, eftersom två av eleverna inte deltar i skolans undervisning och därför inte är möjligt att utvärdera eller analysera för oss.

Eleverna har genomfört ett urval av Skolverkets diagnoser som finns i bedömningsportalen samt exempeluppgifter för ämnesprovet i åk 6 under läsåret. Det har då framkommit att två elever, 1 pojke och 1 flicka, ligger lågt och behöver mycket stöd för att utvecklas vidare i ämnet engelska när det gäller alla förmågor. Dessa båda elever har annat modersmål än svenska, så därför kan det handla om språkutvecklingsprocessen d.v.s. att det är flera språk som håller på att utvecklas. Eleverna har dels sitt modersmål, dels svenskan och även engelskan. Deras kunskapsnivå är inte anmärkningsvärt låg och i de bedömningar samt observationer som gjorts av elevernas kunskapsutveckling så märks det tydligt att de utvecklas men att det av förklarliga skäl tar lite längre tid.

Terminsbetyg åk 6

Betyg	F	E	D	C	B	A
HT åk 6		23% (4 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 1 flicka med annat modersmål än svenska)	23% (2 pojkar, 3 flickor)	27% (2 pojkar med annat modersmål än svenska, 4 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)	27% (3 pojkar, 3 flickor)	
VT åk 6		18% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 1 flicka med annat modersmål än svenska)	14% (1 pojke, 2 flickor)	27,3% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål ä svenska, 3 flickor)	27,3% (2 pojkar, 4 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)	13,6% (2 pojkar, 1 flicka)

Resultat nationellt ämnesprov åk 6

Förmågor	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov		14% (1 pojke, 2 flickor varav en med annat modersmål än svenska)	18% (3 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 1 flicka)	18% (2 pojkar med annat modersmål än svenska, 2 flickor varv en med annat modersmål än svenska)	14% (1 pojke, 2 flickor)	36% (4 pojkar, 4 flickor)
B: läs- och hörförståelse	14% (2 pojkar med annat modersmål än svenska, 1 flicka med annat moders mål än svenska)	9% (1 pojke, 1 flicka)	14% (1pojke, 2 flickor)	23% (2 pojkar med annat modersmål än svenska, 3 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)	23% (3 pojkar, 2 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)	18% (2 pojkar, 2 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)
C: uppsats		9% (2 pojkar varav 1 med annat modersmål än svenska)	5% (1 flicka med annat modersmål än svenska)	41% (5 pojkar varav 2 med annat modersmål än svenska, 4 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)	27% (1 pojke med annat modersmål än svenska, 5 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)	18% (3 pojkar, 1 flicka)
Sammanvägt provbetyg		14% (1 pojke med annat modersmål än svenska, 1 flicka med annat modersmål än svenska)	18% (2 pojkar, varav en med annat modersmål än svenska, 2 flickor)	18% (2 pojkar med annat modersmål än svenska, 2 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)	32% (2 pojkar, 5 flickor varav 1 med annat modersmål än svenska)	18% (3 pojkar, 1 flicka)

Resultatet för ämnesprovet var som förväntat och ingen överraskning. De elever som inte uppnådde godkänt betyg E, är väl dokumenterade. Deras prestationer varierar stort och de har en spretig kunskapsprofil.

Det muntliga delprovet genomfördes tidigare det här läsåret, i december 2015, därför finns det inga resultat att jämföra med än hur det brukar se ut när provet genomförs under vårterminen. Resultatet är lägre än vad det brukar vara, vilket kan vara en konsekvens av att eleverna har haft kortare tid på sig att utveckla sin muntliga förmåga. Det muntliga delprovet brukar vara den del som tidigare har haft det högsta resultatet men så är inte fallet i år.

När det gäller läs- och hörförståelsedelen så har eleverna presterat ungefär så som det har sett ut tidigare år. Majoriteten av eleverna återfinns inom betygsintervallet C-A. Detta gäller även för uppsatsen.

Det sammanvägda provresultatet påverkas negativt av det muntliga delprovet som genomfördes i december. Eleverna har inte haft samma tid på sig att utveckla sin engelska och i jämförelse med tidigare läsår så har andelen elever som når B-A den här gången minskat drastiskt. 50% av eleverna når betygsintervallet B-A i år, att jämföras med 69,6% förra läsåret.

I en analys av resultatet utifrån ett könsperspektiv så är det inte någon större skillnad mellan pojkar och flickor i betygsintervallet B-A. De elever som har annat modersmål än svenska har också bra resultat.

Resultatet från det nationella ämnesprovet i jämförelse med vårterminsbetyget i åk 6

Det är en skillnad mellan terminsbetyget vårterminen åk 6 i jämförelse med det sammanvägda provbetyget. I det här perspektivet får man se till den individuella kunskapsutvecklingen där lägre kunskapskrav i vissa delar ger ett lägre betyg när allt ska sammanvägas i slutet av vårterminen. Detta gäller inte för ämnesprovet där det till viss del tas hänsyn till att man kan göra ett lägre resultat vid ett enstaka provtillfälle och därför blir det sammanvägda provbetyget i vissa fall högre än vad som är fallet för terminsbetyget.

Formativ och summativ bedömning

Återkoppling av elevernas kunskapsutveckling sker dels i form av självskattningar av eleverna utifrån den gemensamma europeiska referensramen för språk, och det material som finns att tillgå på Skolverkets hemsida, språkportfolion. Vi arbetar medvetet för att eleverna ska få syn på hur deras kunskapsutveckling sker, och förutom självskattningar ger vi även kontinuerlig återkoppling i form av formativ bedömning d.v.s. det är du bra på och det här behöver du utveckla.

I skolans utvärderingar framgår det dock fortfarande att eleverna generellt inte upplever att de får återkoppling på sin kunskapsutveckling och vi ställer oss frågan vad det beror på. Vad är det eleverna menar? Detta är något som vi behöver ta reda på och se om vi kan möta det behov som de uttrycker att vi inte möter.

Lsåret 15/16 har vi i både engelska och moderna språk använt oss av diagnoser som vi genomfört varje termin. I engelskan har vi Skolverkets bedömningsportal, men för moderna språk finns det inte något material förutom ett gammalt från Lpo94. Vi vill använda utprövat och kommenterat material som är kopplat till kunskapskraven och detta material är det bästa som finns för tillfället.

Lärarna i moderna språk känner att vi nu har ett material där vi kan fånga upp var eleverna befinner sig för att sedan kunna ta hänsyn till det i den fortsatta planeringen av undervisningen. Detta är något som vi vill fortsätta att utveckla.

När det gäller ämnesproven i moderna språk så har vi det här läsåret använt oss av olika versioner, vilket är lite olyckligt. Det blir svårare att jämföra resultaten och på en liten skola är det viktigt att vi kan se tendenser i jämförelse med övriga landet för att veta var våra elever befinner sig och vilka förmågor vi behöver fortsätta att utveckla.

Utvecklingsområde lå 16/17

- Hur utvecklar vi vår återkoppling så att eleverna upplever att de vet var de befinner sig i sin kunskapsutveckling?

Kurser i engelska och moderna språk

Vi har fortsatt med vårt arbete att utveckla kurser i engelska och moderna språk så att undervisningen i språk utgår ifrån samma vetenskapliga grund och form. Detta för att eleverna ska känna igen formen och tankarna bakom, och på så sätt kunna koncentrera sig på det målspråk de ska utveckla. I moderna språk har vi även fortsatt med gemensamma kursupstarter, samma kurs, och gemensamma avslutningar i form av språkcaféer.

Eleverna ser detta som något positivt och det blir på så sätt en gemensam upplevelse där de får tillgång till flera olika språk. Detta är något som vi kommer att fortsätta med.

I lärarnas utvärdering av läsåret konstaterar vi att skrivna texter där läsförmågan och olika lässtrategier utvecklas, samt hörförståelseuppgifter behöver lyftas fram mer i undervisningen. Våra kurser är fortfarande ett utvecklingsområde för nästkommande läsår.

Utvecklingsområde lå 16/17

- Hur utvecklar vi elevernas läs- och hörförståelse i våra kurser?
- Hur är en bra kurs i språk designad så att alla de språkliga förmågorna ges möjlighet till att utvecklas inom kursens ram?