

Kvalitetsredovisning - engelska och moderna språk

Läsåret 16/17

Lindblom, Cecilia

SAMMANFATTNING

En redovisning av vårt utvecklingsarbete samt analys av våra kunskapsresultat inom engelska och moderna språk.

Systematiskt kvalitetsarbete - engelska och moderna språk lå 16/17

Vårt utvecklingsarbete inom språkundervisningen på Ringsbergskolan handlar i grunden om att omdefiniera vad språkundervisning är, och hur undervisningen kan kännas mer angelägen för dagens barn och ungdomar.

Det finns en trend i samhället idag att elever inte väljer eller fullföljer sina studier i moderna språk. Vi på Ringsbergskolan har som mål att vår språkundervisning ska stimulera och väcka elevernas nyfikenhet och vilja till att lära sig fler språk, samt att se flerspråkighet som en tillgång.

2009 och 2013 tilldelades vi The European Label - en Europeisk kvalitetsutmärkelse för språkundervisning. 2009 tilldelades vår undervisning i engelska utmärkelsen för vårt innovativa arbete i ämnet i ett F-9 perspektiv. 2013 fick vi utmärkelsen för våra språksamlingar i moderna språk i åk 3-5. Vid båda tillfällena tilldelades vi första pris i Sverige. Det går att läsa mer om båda dess projekt på europakommissionens hemsida http://ec.europa.eu/education/language/label/label_public/index.cfm

Ringsbergskolan har tre förstelärare varav en av dem är ansvarig för att leda utvecklingsarbetet i språkundervisningen samt att coacha lärarna i deras arbete.

Läsåret 16/17 har vi ägnat vårt utvecklingsarbete åt följande frågeställningar:

- Hur arbetar vi med grupparbeten i ett F-9 perspektiv?
- Hur utvecklar vi studievägledningen inför språkvalet i moderna språk?
- Hur utvecklar vi vår formativa och summativa bedömning så att det sker ett lärande och en språkutveckling hos eleverna?

Förslag till utvecklingsområden inför läsåret 17/18:

- Vad är visuell kultur? - fortbildning kring skolans pedagogiska profil
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?
- Hur för vi vidare våra kunskaper kring språkutveckling när man lär sig ett nytt språk till övriga lärare på skolan?
- utveckla den formativa och summativa bedömningen i engelska och moderna språk
- Vilka teman och språkliga förmågor ska våra språksamlingar i engelska och moderna språk innehålla?
- Vilket centralt innehåll ska de ha mött i respektive årskurs?
- Vilken tidpunkt ska valet till moderna språk ske?
- Undersöka möjligheterna för att lärare som har sin huvudsakliga tjänstgöring på Ringsbergskolan undervisar i språksamlingen i åk 3-5.
- Samplanera studievägledning och lektionsbesök inför valet av moderna språk med berörda lärare, samt att involvera elever i åk 9.

- Samplanera språksamlingarna i engelska och moderna språk med utgångspunkt utifrån de språkliga domänerna i den gemensamma referensramen för språk; lärande, undervisning och bedömning (GERS)
- genomföra ett första försök till val av ytterligare ett språk i åk 8 under den tid vi har våra språkcaféer
- Hur ger vi eleverna möjligheter till att fortsätta att utveckla alla sina språkliga förmågor?
- Hur följer vi upp och stimulerar elevernas språkutveckling när det gäller de elever som har ett lågt resultat på ämnesprovet i åk 6, så att de inte “fastnar” i t.ex. betyg F även i åk 9?
- Hur utvecklar vi läs- och hörförståelsestrategier i undervisningen?

Innehållsförteckning

Systematiskt kvalitetsarbete - engelska och moderna språk lå 16/17	2
Läsåret 16/17 har vi ägnat vårt utvecklingsarbete åt följande frågeställningar:	2
Förslag till utvecklingsområden inför läsåret 17/18:	2
Ämnesgruppens organisation	6
Utvecklingsområde 17/18	6
Fortbildning och coaching av språklärarna	7
Utvecklingsområden lå 16/17	7
Utvärdering lå 16/17	7
Utvecklingsområden lå 17/18	8
Formativ och summativ bedömning	8
Utvecklingsområde 16/17	8
Genomförande lå 16/17	8
Utvärdering lå 16/17	10
Förslag på utvecklingsområde lå 17/18	11
SPRÅKVAL - MODERNA SPRÅK	11
Utvecklingsområde inför lå 16/17	11
Genomförande lå 16/17	11
Språksamlingarna i moderna språk	11
Språkval - moderna språk	12
Utvärdering lå 16/17	14
Utvecklingsområde 17/18	15
Från språksamling till elevens val - moderna språk	15
Utvecklingsområden inför lå 16/17	16
Genomförande lå 16/17	16
Utvärdering lå 16/17	16
Utvecklingsmål inför lå 17/18	17
Analys av kunskaper och resultat	17
Moderna språk	17
Genomförande lå 15/16	17
Resultat - Skolverkets prov i moderna språk för åk 9	18
Franska	18
Spanska	19
Tyska	20
Analys av resultat (Skolverkets prov i moderna språk)	20
Analys av Skolverkets prov i jämförelse med terminsbetygen ht-16 och slutbetyg i åk 9	22
Analys av resultaten (nationella provet, termins- och slutbetygen i moderna språk)	23
Utvecklingsområde för lå 17/18	23
Engelska	23
Språksamling F-2	23
Åk 3-5	24
Utvecklingsområde lå 17/18	24

Åk 9.....	24
Terminsbedyg i jämförelse med slutbedyget i åk 9	24
Slutbedyg i åk 9 i jämförelse med höstterminsbedyget i åk 9.....	25
Nationella ämnesprov i åk 6 och åk 9.....	26
Nationellt ämnesprov åk 9.....	26
NP åk 9 i jämförelse med resultatet i NP åk 6 för samma elevgrupp	26
Slutbedyg i åk 9 i jämförelse med resultatet i NP åk 9	28
Åk 6.....	29
Terminsbedyg.....	29
Nationellt ämnesprov	29
Terminsbedyg i slutet av åk 6 i jämförelse med det sammanvägda provresultatet NP åk 6.....	30
Jämförelse mellan terminsbedygen i åk 6.....	31
Utvecklingsområde läsåret 17/18.....	31

Ämnesgruppens organisation

Läsåret 16/17 gjordes en omorganisation när det gäller våra olika möten på Ringbergskolan. Omorganiseringen innebar för vår del i ämnesgruppen engelska och moderna språk att vi inte längre har haft möjlighet att ha gemensamma ämnesgrupper som vi tidigare har haft. En viktig tanke med att även vår ämnesgrupp skulle ingå i det stora F-9 arbetslaget var att de lärare som undervisar i moderna språk skulle få en större kunskap och förståelse kring den pedagogiska grund som hela Ringsbergskolans undervisning vilar på d.v.s. visuell kultur. Tidigare har detta legat i vår ämnesgrupp vilket har inneburit ett merarbete för försteläraren som har hållit i mötena, samt att språklärarna bara har fått andrahandsinformation och inte direkt kunna delta i skolans pedagogiska utveckling. Detta är något som vi har önskat i många år så att alla undervisande pedagoger på skolan direkt kan delta i vårt fortbildningsarbete.

Ämnesgruppen i engelska och moderna språk har under det här läsåret ersatts av en ny gruppering där de har träffats för att planera och följa upp de aktuella kurserna samt undervisningen av dessa. Det har inte funnits utrymme för pedagogiska samtal kring Lgr11s och Ringsbergskolans pedagogiska utgångspunkt kring språkundervisning under det här läsåret eftersom vi har gjort om vår mötesstruktur.

Inför läsåret 16/17 har vi inte haft någon förändring i personalgruppen vilket har inneburit att alla språklärare har haft en gemensam utgångspunkt kring de tankar om språkundervisning samt vår struktur för hur våra kurser är upplagda inom moderna språk.

I slutet av lå 16/17 fick vi tyvärr besked om att läraren i tyska kommer att arbeta i en annan kommun läsåret 17/18 vilket har inneburit en nyrekrytering i slutet av vårterminen inför läsåret 17/18. Detta är något som är mer regel än undantag på vår skola och därför funderar vi mycket på hur vi ska kunna lösa språklärartjänsterna på ett mer långsiktigt sätt.

Eftersom vi är en liten skola och våra lärare i moderna språk har en sådan liten del av sin tjänst här på skolan så är det ett problem för kontinuiteten att det bytts lärare så ofta. Undervisningen i tyskan har drabbats av detta under de tre senaste åren, och dessförinnan var det franskan och spanskan. I spanska har vi i dagsläget en lärare som även har annan undervisning på Ringsbergskolan och därför hela sin tjänstgöring här.

Utvecklingsområde 17/18

Det pågår ständigt samtal kring hur vi ska lösa undervisningen i moderna språk på lång sikt. I samhället i stort är det svårt att motivera elever att fortsätta sina språkstudier vilket i förlängning påverkar rekryteringen av legitimerade språklärare. Vi behöver fortsätta att fundera över vilka möjligheter som finns att rekrytera språklärare som även kan ha annan undervisning på Ringsbergskolan vilket förhoppningsvis skulle leda till att de stannar.

Fortbildning och coaching av språklärarna

Alla språklärare på Ringsbergskolan har som sagt inte sin huvudsakliga tjänstgöring på skolan vilket gör att fortbildning och coaching blir extra viktigt i vår ämnesgrupp. Ringsbergskolan utgår ifrån en gemensam pedagogisk syn, visuell kultur, och vi utformar vår didaktik utifrån den. Vår pedagogiska profil samt de nationella styrdokumentet är utgångspunkten för hela vår verksamhet och en liten del i detta är spårundervisningen.

Under läsåret 16/17 har vi haft ett gemensamt utvecklingsområde för all undervisning på Ringsbergskolan i ett F-9 perspektiv där vi har haft fokus på grupparbetet som undervisningsmetod. Detta finns beskrivet i Ringsbergskolans kvalitetsrapport för lå 16/17.

Utvecklingsområden lå 16/17

- Vad är visuell kultur? - fortbildning kring skolans pedagogiska profil
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?
- Hur för vi vidare våra kunskaper kring språkutveckling när man lär sig ett nytt språk till övriga lärare på skolan?

Utvärdering lå 16/17

De gemensamma tillfällena där vi har samtalat kring grupparbetet som metod har varit mycket värdefullt även för undervisningen i engelska och moderna språk. Vi har fått syn på vikten av hur man organiserar ett grupparbete på ett sådant sätt så att det sker språkutveckling. Vi har på så sätt fått möjlighet att dela med oss av våra kunskaper och erfarenheter kring hur ett språk utvecklas vilket är viktigt för alla ämnen. Grupparbetet kan här fylla en viktig funktion där alla elever ges möjlighet att utveckla det svenska språket, ämnespråk och främmande språk. Detta är något som vi behöver fortsätta att fördjupa oss i utifrån ett språkutvecklingsperspektiv såväl som i alla ämnen som i engelska och moderna språk.

Däremot har vårt övriga utvecklingsarbete när det gäller att utveckla våra språksamlingar och kurser i åk 6-9 inte haft vårt fokus under det här läsåret. Lå 16/17 har varit ett läsåre där vi har fått möjlighet att fortsätta med våra kurser utifrån den ram vi tidigare har arbetat fram. I slutet av läsåret kan vi konstatera att det inte har varit riktigt bra för utvecklingen av vår språkundervisning för övrigt. Ämnesgruppen har visat sig vara mer betydelsefull än vad vi kanske var medvetna om. Det är svårt att hitta tid för att bedriva utvecklingsarbete om det inte schemaläggs, även om vi det här läsåret har känt att även språklärarna på ett helt annat sätt blev en del i det stora F-9 arbetslaget. Det är svårt att hitta en bra balans kring detta.

Låsåret 17/18 kommer vi att ha en ny lärare i tyska och då är det viktigt att vi hittar en bra organisation så att vi kan stötta den läraren på ett bra sätt. Den läraren som kommer att undervisa i tyska kommer att ha en heltidstjänst på Ringsbergskolan.

Utvecklingsområden lå 17/18

- Vad är visuell kultur? - fortbildning kring skolans pedagogiska profil
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?
- Hur för vi vidare våra kunskaper kring språkutveckling när man lär sig ett nytt språk till övriga lärare på skolan?

Formativ och summativ bedömning

Återkoppling av elevernas kunskapsutveckling sker dels i form av självskattningar av eleverna utifrån den gemensamma europeiska referensramen för språk, och det material som finns att tillgå på Skolverkets hemsida, språkportfolion. Vi arbetar medvetet för att eleverna ska få syn på hur deras kunskapsutveckling sker, och förutom självskattningar ger vi även kontinuerlig återkoppling i form av formativ bedömning d.v.s. det här är du bra på och det här behöver du utveckla.

I skolans utvärderingar framgår det dock fortfarande att eleverna generellt inte upplever att de får återkoppling på sin kunskapsutveckling och vi ställer oss frågan vad det beror på. Vad är det eleverna menar? Detta är något som vi behöver ta reda på och se om vi kan möta det behov som de uttrycker att vi inte möter.

Utvecklingsområde 16/17

- Vad behöver vi utveckla för att möjligheten till bedömning av elevernas språkutveckling ska bli mer kvalitativ, samt att den kan användas såväl formativt som summativt?

Genomförande lå 16/17

Läsåret 15/16 har vi i både engelska och moderna språk använt oss av diagnoser som vi genomfört varje termin. I engelskan har vi Skolverkets bedömningsportal, men för moderna språk finns det inte något material förutom ett gammalt diagnosmaterial från Lpo94. Vi vill använda utprovat och kommenterat material som är kopplat till kunskapskraven och i dagsläget är diagnosmaterialet från Lpo94 det bästa som finns för tillfället.

När det gäller ämnesproven i moderna språk så har vi det här läsåret använt oss av olika versioner, vilket är lite olyckligt. Det blir svårare att jämföra resultaten och på en liten skola är det viktigt att vi kan se tendenser i jämförelse med övriga landet för att veta var våra elever befinner sig och vilka förmågor vi behöver fortsätta att utveckla.

Lå 16/17 ville vi påbörja arbetet med att ta reda på vad det är som eleverna saknar när det gäller den formativa och summativa bedömningen, samt återkoppling på deras språkutveckling. Vi har därför genomfört två tillfällen där eleverna i fritext fick skriva ner sina tankar kring detta. Den första skolveckan på höstterminen fick eleverna i åk 7-9 svara på

frågan - tycker du att du får återkoppling på vad du kan i engelsk och moderna språk. Om du tycker det hur har du fått det?

I åk 7 tycker de flesta av eleverna att de vet vad de kan i ämnet engelska vilket de förklarar med att de har skattat sina egna kunskaper, och märker vad de kan och inte kan under lektionerna när de använder språket. Eleverna refererar till det nationella ämnesprovet i åk 6 där de fick veta hur de låg till, och terminsbetyget de fick efter det. Några av eleverna uttrycker att de får veta hur de ska utvecklas under lektionerna.

När det gäller moderna språk uttrycker de en större osäkerhet vilket de bl.a. förklarar med lärarbyten i och att de inte har fått betyg ännu.

I åk 8 är det mycket mer varierade svar där de dels tycker att de vet och får återkoppling men att det inte är tillräckligt utan de vill ha mer. En del av eleverna uttrycker också att de är medvetna om att det de vill ha förmodligen kommer att ta för mycket tid för att kunna genomföras.

Sammanfattningsvis tycker eleverna i åk 8 att de får återkoppling på utvecklingssamtalen och vid betygssamtalen varje termin men att det inte är tillräckligt. De efterfrågar fler individuella samtal under varje termin med förslag från varje vecka till en gång i månaden. Eleverna efterfrågar också någon form av matris där de mer exakt ska kunna se vad de kan utveckla t.ex. grammatiska moment, ord o.likn. Det ser likadant ut oavsett vilket språk det handlar om.

Elevernas tankar och åsikter i åk 9 är i samma linje som för eleverna i åk 8. De vill ha tätare återkopplingar antingen genom enskilda samtal eller via mail. Det eleverna i åk 9 efterfrågar är tillgång till betygsmatriserna mer regelbundet. De uttrycker också att de egentligen vet vad de behöver göra men att vi lärare behöver påminna dem enskilt och ofta.

I slutet av läsåret fick eleverna i åk 6 och åk 9 samma fråga. Vi valde det här urvalet eftersom eleverna i åk 9 avslutar sin grundskoletid samt att de har haft ämnesprovet under vårterminen. Detta för att se om det blir någon skillnad i upplevelsen av den formativa och summativa bedömningen. Eleverna i åk 6 valdes ut eftersom de ännu inte har fått betyg i moderna språk samt att även de har genomfört ämnesprovet i engelska under vårterminen. Åk 7 var nämligen den elevgrupp som var mest positiv till sin återkoppling i början av höstterminen vilket skulle kunna förklaras med ämnesprovet i engelska i åk 6.

De flesta av eleverna i åk 6 tycker att de får återkoppling och respons på sina texter i engelska och moderna språk. Den återkopplingen sker både under lektionstid men även som kommentarer i texter de skriver. Detta tycker eleverna är bra. De upplever också att de kan fråga lärarna om det är något och eleverna upplever även detta som återkoppling och respons på sitt arbete. Det är ett fåtal elever som inte upplever att de får någon återkoppling alls på sitt arbete.

Även i slutet av läsåret är det mycket varierande kommentarer från eleverna i åk 9. Det som ändå går att läsa ut är att de vill ha er respons och återkoppling samt gärna i matrisform. Några elever uttrycker att de har fått respons via betygsmatriser när det gäller den skriftliga förmågan i engelskan men att det inte hjälpte alls eftersom de ändå inte förstod vad de skulle utveckla. Detta återkommer även i deras tankar kring moderna språk. Några av eleverna uttrycker att de mest får positiv återkoppling men de vill ha mer i detalj vad det är som de ska utveckla.

Utvärdering lå 16/17

Eleverna och lärarna upplever inte självskattning, återkoppling och respons på samma sätt. I undervisningen i engelska och moderna språk använder vi oss ofta av den europeiska referensramen för språk i olika former och på olika sätt. Vi ger även respons direkt i elevernas dokument i google.drive vilket en del elever ser som positivt medan andra inte tycker att det hjälper alls. När det gäller självskattningen så upplever eleverna det som att de gissar vad de kan och ingen av dem uttrycker att de kan använda det i sitt lärande.

I några av våra uppgifter använder vi både kunskapskraven samt matriser kopplade till de olika språkliga förmågorna för att bemöta elevernas önskemål om detta. Vi lärare anser inte att dessa material ger någon särskild vägledning för elevernas kunskapsutveckling vilket de även uttrycker i sina tankar. Den återkoppling de tycker fungerar bäst är den de får under lektionstid av läraren när de är mitt uppe i en uppgift för då kan de bäst utveckla den uppgift som de arbetar med just då, samtidigt som de ändå vill ha en annan form av återkoppling i någon form av dokument.

Språkutveckling är något som pågår hela tiden och även om vi som lärare lyfter fram olika grammatiska konstruktioner som bör utvecklas är inte det detsamma som att eleverna automatiskt utvecklar dem. Vi är mycket måna om och betonar kommunikation som fungerar i första hand, och språkets form i andra hand. Det är viktigt att våga använda språket för att kunna utveckla det tillsammans med undervisande lärare.

I slutet av vårterminen fick eleverna i åk 5-9 självskatta sina språkliga förmågor i ämnet engelska utifrån Skolverkets språkportfolio vilken har sin utgångspunkt ur Gemensam europeisk referensramen för språk; lärande, undervisning och bedömning. De fick skatta sig utifrån nivåerna A2-B1 beroende på vilken årskurs de går i. Självskattningen ska kommenteras av den undervisande läraren och användas som underlag för elevernas målsättning inom ämnet vid höstterminsstarten. Eleverna kommer att i början av höstterminen 2017 få samma frågeställning som hösten 2016 för att se om det är någon skillnad i svaren.

Vi kan konstatera att trots att vi medvetet arbetar med både formativ och summativ bedömning så är det något annat som eleverna vill ha. Är det ens möjligt att hitta en metod som möter elevernas önskemål? I dagsläget finns det inte något material framtaget som möter

deras behov och som är förståeligt utifrån utgångspunkten att de vill veta hur de ska bli bättre.

Förslag på utvecklingsområde lå 17/18

- utveckla den formativa och summativa bedömningen i engelska och moderna språk

SPRÅKVAL - MODERNA SPRÅK

Inför läsåret 13/14 hade vi en negativ trend när det gäller språkvalet inför åk 6 på Ringsbergskolan. Spanska var det språk som flest elever valde (13 st), franska (5 st) och ingen elev valde tyska.

Detta ville vi förändra och påbörjade läsåret 14/15 med en mer aktiv studievägledning inför valet av modernt språk till åk 6. En liten insats vilken ledde till en stor förändring då det resulterade i en mer jämn fördelning mellan de tre språken; franska, spanska och tyska. Inför det här läsåret har det nu blivit en del av vårt arbetssätt att lyfta fram språkvalet och varför det är bra att kunna ännu ett språk förutom engelskan.

Våra språksamlingar i moderna språk för åk 3-5 har som syfte att ge eleverna en känsla för vilket språk de vill fortsätta med, och här läggs även grunderna för det språk som de kommer att välja inför åk 6-9. Det är därför viktigt att innehållet är väl valt för att de redan i åk 6 ska ha en grund att utgå ifrån.

Utvecklingsområde inför lå 16/17

- Vilka teman och språkliga förmågor ska våra språksamlingar i engelska och moderna språk innehålla?
- Vilket centralt innehåll ska de ha mött i respektive årskurs?
- Vilken tidpunkt ska valet till moderna språk ske?

Genomförande lå 16/17

Språksamlingarna i moderna språk

Under läsåret 16/17 har vi utgått ifrån den översyn av innehållet i våra språksamlingar som gjordes inför läsåret 15/16. Det gjordes ett försök att få språksamlingen i engelska i åk F-2 och i moderna språk i åk 3-5 att närma sig varandra innehållsmässigt. Vi utgick ifrån olika teman t.ex. hälsningsfraser, färger, siffror, djur o.likn. men vi har inte nått ända fram. Språksamlingen i moderna språk har legat på samma dag som åk 3 åker till Simhallen för simskolan vilket lett till att åk 3 har fått färre lektioner än vad åk 4 har fått. Vi har även genomfört samlingarna åldersblandat i åk 3-4 vilket har gjort att undervisningen har blivit lite haltande eftersom halva gruppen har haft annan undervisning varannan vecka.

Innehållet i våra språksamlingar är något som vi behöver fortsätta att utveckla. Moderna språk har färre tillfällen än vad engelskan har vilket gör att vi inte riktigt kan arbeta med samma teman

I schemalaggningsen så har våra språksamlingar i moderna språk hamnat lite olyckligt. Det går åt mycket tid att vänta in eleverna efter lunchrasten. En konsekvens av detta har blivit att de 15 min/vecka som är schemalagd inte har använts effektivt. Det lämnades in önskemål om detta till schemagruppen men eftersom två av språklärarna bara är här två dagar i veckan så var det inte genomförbart eftersom vi samkör med deras andra skolor och deras schemalaggningsen. Vi som undervisar i språksamlingarna måste också bli bättre på att kommunicera till övriga pedagoger att vi behöver hjälp med att få eleverna på plats i tid.

Inför läsåret 17/18 kommer vi att lämna in önskemål inför schemalaggningsen. En tanke vi har är att låta någon av de lärare som har sin huvudsakliga tjänstgöring på Ringsbergskolan undervisa i språksamlingarna vilket troligtvis skulle förenkla schemalaggningsen. Det skulle också bli enklare att samplanera och gemensamt utveckla våra språksamlingar eftersom alla lärare då skulle vara i "huset" under den största delen av veckan.

I och med att vi inte har haft möjlighet att träffas regelbundet som tidigare så har en konsekvens av detta blivit att vi inte har kunnat fortsätta att utveckla innehållet av våra språksamlingar.

Språkval - moderna språk

Eleverna i åk 5 fick studievägledning av Cecilia Lindblom, förstelärare, inför sitt språkval vilken skedde i helklass. I samtalet med eleverna betonades våra språksamlingar och att de ska fundera över vilket språk som skulle passa dem bäst. De fick också information om hur undervisningen i moderna språk är organiserat i 6-9, med gemensamma uppstarter, avslutningar och språkcaféer.

Studievägledningen utgick i stora drag ifrån Skolverkets presentation inför språkvalet med anpassningar för hur vi organiserar undervisningen i moderna språk här på Ringsbergskolan.

Eleverna gjorde sedan ett preliminärt val där de fick skriva ner de språk som de väljer mellan, utan rangordning, och motivera varför de vill läsa dem. Det är 23 elever i klassen och 3 elever var frånvarande vid det här tillfället.

Elevernas preliminära val redovisas här:

Franska prel 7 elever

Elevernas motivering till deras val är:

- gillar hur man säger orden
- coolt hur man skriver
- intressant språk
- snyggt språk som låter härligt
- vill åka till Paris
- tycker om uttalet
- kan lära mig spanska ändå
- många som pratar franska
- vill kunna läsa och skriva på franska

Spanska prel 11 elever

Elevernas motivering till deras val är:

- Halva min släkt pratar spanska
- Skulle vilja kommunicera mer min släkt
- Stavas som det låter
- Min storebror kan lite spanska så han kan hjälpa mig
- Jag vill åka till Chile en dag för min bonuspappa är därifrån
- Kan spanska men vill lära med fler dialekter t.ex. Den som Åsa pratar
- Vill lära mig fler ord på annat sätt
- Velat det ända sedan åk 3
- Bra grund eftersom jag vill lära mig italienska
- Intressant och lättare att förstå eftersom jag hör liknande språk varje dag
- Intressant
- Jag ska kanske åka till Spanien
- Någon kan hjälpa mig med spanskan
- Min familj har spanska och engelska som första språk
- Jag har gått på spanska lektioner och tyckte det var kul
- Jag har varit i Uruguay
- Lätt att uttala
- Åker till Spanien, Italien och Grekland men man kan bara välja spanska och inte italienska eller grekiska
- Stort språk
- Kommer att ha nytta av det

Tyska

prel 7 elever

Elevernas motivering till deras val är:

- Lättare att lära sig
- Tycker om uttalet
- Kan lära mig spanska ändå
- Många turister i Sverige är tyskar så jag tror det är användbart
- Pappa kan tyska så då kan jag få hjälp
- Verkar roligare än spanska och franska
- Tror att det passar mig
- Ett språk som jag gillar mycket
- Tror att jag kommer att ha nytta av tyskan när jag blir äldre
- Lätt att prata
- Coolt språk
- Min moster översatte åt någon tysk turist det tyckte jag var coolt

Dagen efter studievägledningen och informationen kring valet av modernt språk fick eleverna besöka lektionerna i franska, tyska och spanska. De delades in i tre grupper och besökte varje språk i ca 10 minuter. Eleverna fick språkvalsblanketten med sig hem samma dag.

Resultatet av elevernas språkval inför lå 17/18

franska	5 elever
tyska	8 elever
spanska	10 elever

Utvärdering lå 16/17

Språkvalet inför åk 6 genomfördes i slutet av maj, vilket är en bra tidpunkt. Det viktigaste är att studievägledningen med lektionsbesök samplaneras med undervisningen i moderna språk, vilket vi lyckades med på ett mycket bättre sätt i år än tidigare läsår. Det bästa tillfället skulle vara om lektionsbesöket genomfördes när åk 6-7 har sitt språkcafé i slutet av en kurs. Detta är något vi behöver utveckla ytterligare inför valet lå 17/18.

För två läsår sedan hade vi elever i åk 9 som var med och berättade om sina tankar kring språkvalet när de valde, och deras tankar nu i slutet av grundskolan och inför gymnasieutbildningen. I år glömdes detta bort vilket är tråkigt eftersom elevernas erfarenheter är guld värda. Detta är något som vi måste ha med i vår planering inför lå 17/18.

De elever som inte är närvarande vid studievägledningen inför valet av moderna språk och lektionsbesöket får inte samma förberedelse inför sitt val. Den här gången fick de informationen men inte något lektionsbesök. Hur ska vi komma tillrätta med detta?

Utvecklingsområde 17/18

- Undersöka möjligheterna för att lärare som har sin huvudsakliga tjänstgöring på Ringsbergskolan undervisar i språksamlingen i åk 3-5.
- Samplanera studievägledning och lektionsbesök inför valet av moderna språk med berörda lärare, samt att involvera elever i åk 9.
- Samplanera språksamlingarna i engelska och moderna språk med utgångspunkt utifrån de språkliga domänerna i den gemensamma referensramen för språk; lärande, undervisning och bedömning (GERS)

Från språksamling till elevens val - moderna språk

Vi har fortfarande en vision om att kunna erbjuda våra elever ytterligare ett språk inom ramen för elevens val. En förutsättning för att vi ska kunna erbjuda detta är att hitta en organisation som möjliggör detta. I dagsläget har vi inte möjlighet att erbjuda elevens val inom Moderna språk eftersom majoriteten av våra språklärare tjänstgör på andra skolor i Växjö kommun. Om vi ska kunna skapa dessa möjligheter måste det i dagsläget vara under den tid som våra språklärare befinner sig på skolan och inom deras befintliga tjänstgöringstid.

När det gäller bedömning för elevens val i moderna språk så ska de ha uppnått nivån A1.2. [Länk till Skolverkets pdf](#) och [Länk till GERS](#) i slutet av åk 9.

GERS, nivå	A 1.1	A 1.2	A 2.1	A 2.2	B 1.1	B 1.2	B 2.1	B 2.2
STEG		1	2	3	4	5	6	7
Engelska								
Grundskolan	åk 3		åk 6		åk 9			
Gymnasieskolan, kurs						5	6	7
Moderna språk & teckenspråk för hörande								
Grundskolan		Elevens val åk 9	Språkval åk 9					
Gymnasieskolan, kurs		1	2	3	4	5	6	7

Jämförelsen med GERS gäller betyget E.

(Källa: Kommentarmaterialet till kursplanen i Moderna språk, s.7)

Utvecklingsområden inför lå 16/17

- Hur fortsätter vi att utveckla en tydligare struktur och på våra gemensamma avslutningar/språkcaféer
- Hur tydliggör vi syftet för eleverna med våra gemensamma möten över målspråksgränserna?
- Hur kan vi organisera undervisningen i moderna språk så att vi på prov kan införa möjligheten till ytterligare ett språkval inom ramen för elevens val?

Genomförande lå 16/17

Vi har även i det här läsåret genomfört en gemensam kurs i moderna språk för åk 6-9. Det var en helt ny kurs men strukturen har varit densamma. Kursen behandlar olika texttyper och alla de språkliga förmågorna får särskild fokus i de olika delkurserna. Vi fokuserar på olika förmågor i de olika delkurserna t.ex. den berättande texten, den beskrivande texten, samtal och reflektion kring olika frågeställningar. Vårterminen har varit upplagd utifrån mindre kurser som inte bygger på varandra men som utgår ifrån olika frågeställningar t.ex. Vad är ett sjukhus?, Vad är grammatik? o.likn.

Varje kurs har haft en gemensam uppstart över målspråksgränserna och de har även haft gemensamma avslutningar och språkcaféer. I språkcaféerna har lärarna tagit en större roll både i planerandet såväl i genomförandet av momentet. Syftet är att eleverna ska ges möjlighet till att utveckla olika språkliga strategier t.ex. för att överbygga problem som kan uppstå när språket inte riktigt räcker till. Det är också meningen att eleverna ska ges möjlighet till att fortsätta att utveckla de två språk som de inte har som språkval.

Utvärdering lå 16/17

I de gemensamma samlingarna där vi träffas över målspråksgränserna utvecklar eleverna sina språkliga strategier eftersom de drar nytta av alla sina språk. Detta är något som vi uppmärksammade av en slump för ett par läsår sedan och ju mer medvetet vi designar språkcaféerna desto fler strategier behöver eleverna använda och utveckla. Vi har blivit mycket mer medvetna i vår planering av språkcaféerna men eleverna är inte alltid medvetna om vad de syftar till. Eleverna behöver bli mer medvetna om att det är de språkliga strategierna som utvecklas samt att det även är en möjlighet att fortsätta att utveckla något eller båda av de övriga språk som de inte har valt.

Lärarna har också tagit en mer aktiv roll vilket också gör att det sker ett lärande även under dessa tillfällen. Eleverna får tillgång till fler språk och utvecklar även de språk som de inte läser som språkval. Vi kan se att det finns möjligheter till att kanske bedöma dem i något av de övriga språken inom elevens val.

Utvecklingsmål inför lå 17/18

- genomföra ett första försök till val av ytterligare ett språk i åk 8 under den tid vi har våra språkcaféer

Analys av kunskaper och resultat

Moderna språk

I vårt utvecklingsuppdrag ingår att vi ska genomföra Skolverkets prov i moderna språk för åk 9. Det är alla delar som ska genomföras d.v.s. muntligt delprov, läsförståelse, hörförståelse, skriftligt delprov. Läsåret 14/15 var det första året då vi genomförde alla delar och mer systematiskt tittade på resultatet.

Läsåret 14/15 kunde vi konstatera att flickorna presterade bättre när det gäller den muntliga och skriftliga förmågan samt läsförståelsen. Pojkarna presterade bättre när det gäller hörförståelsen. När det gäller den skriftliga förmågan så presterade pojkarna sämst i den delen. Flickorna presterade sämst när det gäller hörförståelsen.

Våra språkgrupper är ganska små och därför är det svårt att dra några generella slutsatser utifrån resultatet på gruppnivå d.v.s. respektive språkgrupp. Den analys som blir mer intressant är när man slår ihop språken och analyserar vilka språkliga förmågor som eleverna utvecklar bäst eller sämst.

Genomförande lå 15/16

Tid för genomförande av provet lades ut i provplaneringen under vårterminen 2016. Detta för att de ska värderas på samma sätt som övriga nationella prov. Proven lades ut på samma sätt som övriga nationella ämnesprov där alla muntliga delprov genomfördes under v.45-50. Varje ämne fick varsin vecka.

De övriga tre delarna - läs- och hörförståelsen samt den skriftliga uppgiften lades under vårterminen 2017.

Resultat - Skolverkets prov i moderna språk för år 9

Franska

I den här gruppen har vi 4 elever, 3 pojkar och 1 flicka. Alla eleverna genomförde alla delar av ämnesprovet. Det ämnesprov som genomfördes i franskan är de delar som är utlagda i Skolverkets bedömningsportal. Läs- och hörförståelsen läggs inte samman till ett gemensamt betyg.

Franska	Muntligt delprov	Läsförståelse	Hörförståelse	Uppsats
Betyg A	25%	25%	25%	25%
Betyg B	0%	0%	0%	0%
Betyg C	25%	25%	25%	25%
Betyg D	25%	25%	25%	25%
Betyg E	25%	25%	25%	25%
Betyg F	0%	0%	0%	0%
-	0%	0%	0%	0%
Ej genomfört delprovet	0%	0%	0%	0%

Spanska

I den här gruppen har vi 15 elever, 10 flickor och 5 pojkar. En elev har inte genomfört alla delar. Det ämnesprov som genomfördes var det senaste provet i Skolverkets bedömningsportal.

Spanska	Muntligt delprov	Läsförståelse	Hörförståelse	Uppsats
Betyg A	6,6%	6,6%	6,6%	6,6%
Betyg B	20%	20%	13%	6,6%
Betyg C	20%	20%	27%	27%
Betyg D	6,6%	27%	20%	6,6%
Betyg E	33%	13%	20%	40%
Betyg F	6,6%	20%	6,6%	6,6%
-	0%	0%	0%	0%
Ej genomfört provdelen	0%	0%	6,6%	6,6%

Tyska

I den här gruppen har vi 4 elever, samtliga är pojkar.

Det ämnesprov som genomfördes var ett tidigare prov där varje språklig förmåga redovisas för sig.

Tyska	Muntligt delprov	Läsförståelse	Hörförståelse	Uppsats
Betyg A	50%	50%	50%	0%
Betyg B	25%	25%	0%	50%
Betyg C	0%	0%	50%	25%
Betyg D	0%	0%	0%	0%
Betyg E	25%	25%	0%	25%
Betyg F	0%	0%	0%	0%
-	0%	0%	0%	0%

Analys av resultat (Skolverkets prov i moderna språk)

I åk 9 går det 24 elever, varav 1 elev läser språkval svenska/engelska, vilket gör att språkgrupperna blir mycket små och därför blir det svårt att dra några generella slutsatser utifrån resultaten på gruppnivå d.v.s. respektive målspråk.

I nästa tabell har vi gjort en sammanslagning av alla elever i åk 9 som läser moderna språk i ett försök att göra en lite mer generell jämförelse och se någon tendens i kunskapsutvecklingen. Det går inte att göra några större analyser över resultatet eftersom vi har så få elever, vilket i gör att den individuella nivån påverkar mer gruppnivån.

Språklig förmåga lå 16/17	Betyg F	Betyg E-D	Betyg C-A
Muntlig förmåga	5%	40%	55%
Läsförståelse	5%	40%	55%
Hörförståelse	5%	35%	60%
Skriftlig förmåga	5%	45%	50%

I åk 9 har vi 12 pojkar och 11 flickor som läser moderna språk med språkvalet franska, spanska eller tyska.

Resultatet i moderna språk ligger högre lå 16/17 än vad det gjorde lå 15/16. Detta ligger i linje med övriga meritvärden som gruppen har. I jämförelse med lå 15/16 då det var en jämn fördelning mellan flickor och pojkars resultat så har pojkarna presterat bättre i alla de språkliga förmågorna det här läsåret. Det är fler pojkar än flickor som ligger inom betygsintervallet C-A. När det gäller de språkliga förmågorna så har eleverna även i år uppvisat en jämn fördelning d.v.s. att alla fyra språkliga förmågor är nästan lika starka på gruppnivå. Hörförståelsen är den förmåga där flest elever ligger inom betygsintervallet C-A. Det skiljer sig däremot i de olika språken men eftersom grupperna är så små är det svårt att dra några större slutsatser kring det.

Analys av Skolverkets prov i jämförelse med terminsbetygen ht-16 och slutbetyg i åk 9

Terminsbetyg	F	E-D	C-A
HT-16			
Franska	0%	50%	50%
Spanska	0%	50%	50%
Tyska	0%	25%	75%
Sammanvägt alla språk	0%	45%	55%

Slutbetyg i åk 9	F	E-D	C-A
Franska	0%	50%	50%
Spanska	0%	50%	50%
Tyska	0%	25%	75%
Sammanvägt alla språk	0%	45%	55%

Analys av resultaten (nationella provet, termins- och slutbetygen i moderna språk)

Alla provdelar i Skolverkets ämnesprov har genomförts och de låg under samma periodisering som de obligatoriska ämnesproven. Detta har fungerat mycket väl då alla elever och pedagoger är inställda på en nationell ämnesprovsperiod.

Det är inte samma version av proven som har genomförts i de olika språken vilket gör att resultaten inte är riktigt jämförbara. Inför nästa läsår är det därför viktigt att se till att vi genomför samma version av ämnesproven så att vi kan jämföra resultaten på ett mer reliabelt sätt. Årets jämförelse blir mer av en uppskattning.

I jämförelse mellan könen så är betygen jämt fördelade mellan pojkar och flickor. På gruppnivå är betygen inom de olika intervallen E-D och C-A lika mellan höstterminsbetyget och slutbetyget. På individnivå har det däremot skett förändring med något betygssteg uppåt eller nedåt. Resultatet på det nationella ämnesprovet i jämförelse med slutbetyget i moderna språk visar inte någon större skillnad. Bedömarkompetensen har blivit bättre i bemärkelsen att det inte sker några större förändringar efter att ämnesprovet är genomfört utan eleverna presterar i stort på samma sätt som deras tidigare kunskaper har blivit bedömda som.

Utvecklingsområde för lå 17/18

- Hur ger vi eleverna möjligheter till att fortsätta att utveckla alla sina språkliga förmågor?

Engelska

Språksamling F-2

Vår språksamling i engelska i åk F-2 är en gång i veckan 15 min/tillfälle. Lärarna använder enbart målspråket. Syftet med detta är att eleverna ska bekanta sig med språket, samt att de elever som har ett annat modersmål inte ska behöva ta omvägen via svenskan. Undervisningen är främst muntligt baserad.

Vi har delat in eleverna i två F-1 grupper, och en grupp för åk 2. I F-1 har vi varit två lärare och undervisningen har varvats mellan att vara i storgrupp, F-1, vid ett tillfälle och två åldersblandade F-1 grupper vid två tillfällen.

Eleverna uppskattar sin språksamling men det vi har upptäckt under de senaste läsåren är att eleverna redan kan en del engelska när de kommer till skolan. Vi har därför förstått att den åldersblandade F-1 gruppen inte längre är nödvändig för att de äldre eleverna ska vara ett stöd för de yngre när de möter engelska för första gången. Under läsåret 16/17 har vi därför organiserat om undervisningen. Vi frångick åldersblandade F-1 grupper till att dela upp eleverna i en förskoleklassgrupp och en grupp för åk 1. Detta har fungerat mycket bättre eftersom åk 1 eleverna då fick möjlighet att utveckla sitt engelska språk istället för att vänta in förskoleklassen. Eleverna i förskoleklassen har haft en stor bred

i språkkunskaperna vilket har gjort att eleverna har kunnat stötta varandra. Detta är en organisation som vi vill fortsätta med under läsåret 17/18.

Åk 3-5

Vi har organiserat undervisningen i ett lektionspass på 90 min/vecka i åk 3-5. Detta är en organisation som har legat fast i många år. De senaste läsåren har vi märkt att det är ett alldeles för långt arbetspass för eleverna, samt om en elev är frånvarande vid ett tillfälle så blir det så långt mellan lektionerna.

Eleverna har genom åren blivit bättre på engelska eftersom de möter det så mycket varje dag på olika sätt både i sin vardag och i skolan. Det kursinnehåll vi har haft behöver därför ses över inför läsåret 17/18. Vilka kurser kan flyttas ner och vilka nya kurser behöver vi utveckla?

Utvecklingsområde lå 17/18

- två lektionspass I veckan för åk 3-5
- göra en översyn över vilka kurser vi ger i vilken årskurs

Åk 9

Klassen består av 24 elever (12 pojkar, 12 flickor). Inför läsåret 13/14, åk 6, kom 4 nya elever till klassen. Undervisningen i engelska börjar i förskoleklassen och undervisningsspråket är engelska under hela skoltiden.

Terminsbetyg i jämförelse med slutbetyget i åk 9

Terminsbetyg	F	E	D	C	B	A
HT ÅK 6	0%	8.3%	29.2%	62.5%	0%	0%
VT ÅK 6	0%	8.3%	8.3%	20.9%	29.2%	33.3%
HT ÅK 7	0%	16.7%	29.2%	41.6%	12.5%	0%
VT ÅK 7	0%	16.7%	29.2%	41.6%	12.5%	0%
HT ÅK 8	0%	12,5%	20%	54%	12,5%	0%
VT ÅK 8	0%	12,5%	20%	50%	17%	0%
HT ÅK 9	0%	13%	13%	30%	35%	8,7%

SLUTBETYG ÅK 9	0%	4,3%	8,6%	30%	30%	26%
---------------------------	----	------	------	-----	-----	-----

När man jämför elevernas terminsbetyg i åk 7-9 med det slutbetyg som gruppen fick så kan man tydligt se att betyg A inte är använt i åk 7-8. Höstterminen i åk 9 är första terminen som betyg A används. Det är 6 elever som har betyg A i slutbetyg och i jämförelse med vårterminsbetyget i åk 6 var det 8 elever som fick betyg A. Det är samma pedagog som undervisar i engelska i åk 6-9 vilket väcker frågan varför betyg A inte används förrän i vårterminsbetyget i åk 6 samt i åk 9. Är orsaken att bedömningsunderlag saknas eller handlar det om bedömarkompetensen, eller är det elevernas språkutveckling som inte tar fart förrän höstterminen i åk 9? En annan fråga handlar om proveffekten d.v.s. att det nationella provet vägs tyngre än övriga skoluppgifter när det handlar om elevernas fokus på att lösa uppgiften. Detta är något som vi behöver fundera vidare på.

Det är fler pojkar än flickor som får betyg A, men om man tittar på betygsintervallet C-A är det inte någon större skillnad mellan könen eftersom det är 11 pojkar och 9 flickor som återfinns inom detta intervall.

Slutbetyg i åk 9 i jämförelse med höstterminsbetyget i åk 9

I en jämförelse mellan höstterminsbetyget i åk 9 och slutbetyget i slutet av åk 9 så har 50% av eleverna samma betyg. Övriga elever har höjt sina betyg. En elev har en skillnad på två betygssteg och resterande elever har höjt sitt slutbetyg med ett betygssteg.

Det är fler pojkar än flickor som ligger i betygsintervallet C-A. En majoritet av pojkarna har fler A än flickorna. En elev har streck vilket betyder att bedömningsunderlag saknas. Ingen elev har fått betyg F.

Den stora skillnad som tidigare har funnits i jämförelse mellan höstterminsbetyget och slutbetyget finns fortfarande när det gäller betyg A. I övrigt är det inte någon större skillnad mellan höstterminsbetyget och slutbetyget i åk 9. Den fråga man kan ställa sig är varför det fortfarande blir så många fler A i slutbetyget än vid höstterminsbetyget i åk 9. Detta är något som vi behöver fortsätta att fundera över.

Nationella ämnesprov i åk 6 och åk 9

Nationellt ämnesprov åk 9

Åk 9	Ej gjort delprovet	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	4.2%	0%	4.2%	0%	12.5%	8.3%	71%
B: läs- och hörförståelse	4.2%	4.2%	0%	4.2%	42%	21%	25%
C: Uppsats	8.3%	0%	4.2%	4.2%	42%	17%	21%
Sammanvägt provbetyg	8.3%	0%	4.2%	4.2%	29.2%	21%	25%

En elev har inte gjort några delprov alls, och ytterligare en elev har endast gjort 3 delprov av 4. Övervägande delen av eleverna befinner sig inom betygsintervallet C-A i det sammanvägda provbetyget. Det är pojkarna som är starkast när det gäller läs- och hörförståelse, samt när det gäller den skriftliga förmågan. Det är flest pojkar som får det högsta betyget A. När det gäller det muntliga delprovet är det mer jämnt fördelat.

Det finns en skillnad mellan de olika språkliga förmågorna. Den muntliga förmågan är starkast där 91,8% av eleverna ligger inom betygsintervallet C-A, följt av läs- och hörförståelsen (88%), och därefter den skriftliga förmågan (79,0%). Vi har haft en satsning på att utveckla den skriftliga förmågan så att eleverna ska ha möjlighet att utveckla sitt skriftspråk så att de hamnar i samma nivå som deras muntliga förmåga.

Det är intressant att göra en jämförelse mellan det resultat som eleverna presterade vid nationella ämnesprovet när de gick i åk 6 och det resultat som uppnåddes under vårterminen i åk 9. Sker det någon kunskapsutveckling eller ligger eleverna kvar på samma nivå, och om de gör det handlar det om individnivån eller är det något som behöver förändras i själva undervisningen.

NP åk 9 i jämförelse med resultatet i NP åk 6 för samma elevgrupp

I tabellen nedan presenteras först resultaten som eleverna hade i åk 6 VT-13, och därefter resultatet på årets nationella ämnesprov i åk 9. Det har skett en förändring i elevgruppen mellan åk 6 och 7-9, men det intressanta är ändå om det går att utläsa någon tendens.

Åk 6 (VT-13)	Ej gjort delprovet	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	0%	0%	0%	8%	8%	19%	65%
B: läs- och hörförståelse	0%	4%	4%	8%	29%	38%	17%
C: Uppsats	0%	0%	4%	16,5 %	16,5 %	25%	38 %
Samman vägt prov- betyg	0%	0%	8%	4%	12,5%	45,5%	29%
Åk 9	Ej gjort delprovet	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	4.2%	0%	4.2%	0%	12.5%	8.3%	71%
B: läs- och hörförståelse	4.2%	4.2%	0%	4.2%	42%	21%	25%
C: Uppsats	8.3%	0%	4.2%	4.2%	42%	17%	21%
Samman vägt provbetyg	8.3%	0%	4.2%	4.2%	29.2%	21%	25%

I åk 6 genomförde alla elever det nationella ämnesprovet. Resultaten för elevgruppen ser ut på ungefär samma sätt i åk 6 som i åk 9 inom betygsintervallet C-A. Den muntliga förmågan var och är starkast, 92% i åk 6 och 91,8% i åk 9. Läs- och hörförståelsen har ökat från 84% i åk 6 till 88% i åk 9. Den skriftliga förmågan har sjunkit från 79,5% i åk 6 till 75,2% i åk 9.

Inom de olika förmågorna har det förflyttas inom betygsintervallen. I åk 9 är det flest elever som har presterat för betyg C när det gäller läs- och hörförståelsen, samt den skriftliga förmågan än i åk 6 då det är övervägande elever som har betyg B-A. Det är 42% av eleverna som uppnår kunskapskraven för betyg C i åk 9 i läs- och hörförståelse samt den skriftliga

förmågan. I åk 6 hade 38% av eleverna uppnått kunskapskraven för betyg A när det gäller läs- och hörförståelsen, samt kunskapskraven för betyg B när det gäller den skriftliga förmågan.

I vissa studier som Skolverket har gjort visar det sig att de elever som uppnår betyg F i åk 6 hamnar på samma betyg även i åk 9. Det anmärkningsvärda är att det går att se en sådan tendens även i våra resultat när man gör en jämförelse mellan åk 6 och åk 9. Nu handlar inte det om det sammanvägda provbetyget utan om en provdel. I det här fallet läs- och hörförståelsen. Detta är något som vi i ämnesgruppen behöver resonera kring.

Kunskapskraven i ämnet engelska förhåller sig mot den gemensamma referensramen i språk (GERS) där man anger nivåerna A1-C1. A1 är nybörjarnivån och C1 är högsta nivån vilket innebär att du är i nivå med förstaspråks användare inom det akademiska området. Den lägsta nivå som eleverna i åk 6 ska ha uppnått i slutet av åk 6 för att få minst betyg E är nivån A2, och nivå B1 i slutet av åk 9. De stora skillnaderna i kunskapskraven mellan åk 6 och 9 är stegringen från ett enkelt språk till ett varierat och tydligt språk, och att eleven använder språket i någon mån anpassat till syfte, mottagare och situation. Eleven ska också i åk 9 använda språket med flyt.

Det är en skillnad på de språkliga nivåerna och det intressanta är att de elever som ligger lågt resultatmässigt i åk 6 verkar göra liknande resultat i åk 9. Vad är det som gör att en elev som får resultatet F på nationella ämnesprovet i åk 6 presterar samma resultat d.v.s. F i åk 9. Är det minnet av resultatet från åk 6 som ligger kvar och blir en självuppfyllande profetia? På vilket sätt behöver vi stötta dessa elever redan innan ämnesprovet i åk 6 så att de uppnår minst kunskapskrav E i alla provdelar. Detta är något som ämnesgruppen behöver fundera vidare på.

Slutbetyg i åk 9 i jämförelse med resultatet i NP åk 9

När en jämförelse görs mellan slutbetygen och resultatet i det nationella ämnesprovet så har majoriteten av eleverna samma betyg som provbetyget. I de fall där någon förmåga har legat lägre i ämnesprovsresultatet så har eleverna ifråga visat sina kunskaper vid andra bedömningssituationer.

Den elev som inte har uppnått godkänt betyg när det gäller läs- och hörförståelseförmågan har legat lågt under hela sin skoltid men här har proveffekten en negativ inverkan eftersom eleven har visat godkända resultat vid andra bedömningstillfällen. Det är endast en elev som har presterat långt över den nivå som tidigare visats men visar en jämn nivå för alla förmågor. Här har proveffekten varit en positiv faktor vilket har gjort att eleven har kunnat visa mer än vad hen tidigare har gjort.

Det är viktigt att komma ihåg att det sammanvägda provbetyget inte sätts samman på samma sätt som vid betygssättningen då det vid helhetsbedömningen av elevens kunskapsnivå ska tas hänsyn till alla kunskapskrav, och vilka kunskapskrav eleven har visat fram till tillfället då

betygen ska sättas. Det nationella ämnesprovet är bara ett bedömningsmaterial bland allt övrigt material.

Åk 6

I klassen går det 24 elever, 14 pojkar och 10 flickor, varav 8 elever med annat modersmål än svenska. Två elever började i klassen efter sportlovet i åk 4, och en elev började i åk 4 några veckor innan sommarlovet.

Terminsbetyg

Betyg	-	F	E	D	C	B	A
HT åk 6	0%	0%	20%	35%	30%	15%	0%
VT åk 6	0%	0%	10%	15%	10%	45%	20%

Under höstterminen i åk 6 genomfördes det två diagnoser ur Skolverkets bedömningsmaterial. Resultatet visade att fyra av eleverna behövde följas upp under läsåret eftersom deras hörförståelse låg under godkänd nivå. En av eleverna hade dessutom svårigheter med läsförståelsedelen. Eleverna har under läsåret uppnått godkänd nivå men en av eleverna hade svårigheter med läsförståelse- och hörförståelsedelarna på det nationella ämnesprovet. Detta är något som behöver följas upp under åk 7-9.

Alla elever har minst betyg E i slutet av åk 6. 25% av eleverna finns inom betygsintervallet E-D, och 75% av eleverna finns inom betygsintervallet C-A. Det är inte någon skillnad mellan pojkar och flickor. Den elever med annat modersmål än svenska återfinns i båda betygsintervallen. De elever som har betyg E har även annat modersmål än svenska.

Nationellt ämnesprov

Åk 6	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	0%	0%	15%	15%	25%	45%
B: läs- och hörförståelse	5%	5%	20%	10%	45%	15%
C:	0%	10%	10%	10%	35%	35%

Uppsats						
Sammanvägt provbetyg	0%	5%	10%	20%	50%	15%

Resultatet på det nationella ämnesprovet blev bättre än förväntat. I slutet av åk 5 låg 6 elever lågt i alla delar och i slutet av åk 6 är det endast någon enstaka elev som fortfarande behöver utveckla sin läs- och hörförståelse i engelska. 4 elever visade låga resultat på Skolverkets diagnos i hörförståelse under höstterminen, Travelling to School, men de har utvecklats under läsåret så att flertalet av dem når godkänd nivå på det nationella ämnesprovet.

De starkaste förmågorna hos eleverna är den muntliga och skriftliga förmågan. 85% av eleverna ligger inom betygsintervallet C-A för den muntliga förmågan, och 80% av eleverna ligger inom betygsintervallet C-A för den skriftliga förmågan.

Det sammanslagna resultatet för läs- och hörförståelsen ligger lägre än den muntliga och skriftliga förmågan. 70% av eleverna ligger inom betygsintervallet C-A. Det finns en skillnad mellan pojkar och flickor, där flickorna har en högre andel A än vad pojkarna har när det gäller den muntliga förmågan samt läs- och hörförståelsen. När det gäller uppsatsen har en högre andel av pojkarna fått betyg A än vad flickorna har fått. 19 av eleverna klarar minst 50% av både läs- och hörförståelsedelarna vilket är ett bra resultat. Det är en elev med annat modersmål än svenska som inte har uppnått betyg E i läs- och hörförståelse. Eleven har tidigare visat godtagbara kunskapsprov så vad orsaken till provresultatet är är inte känt. Det skulle kunna vara provsituationen som är orsaken till det lägre resultatet, vilket måste undersökas närmare.

Terminsbetyg i slutet av åk 6 i jämförelse med det sammanvägda provresultatet NP åk 6

Det nationella ämnesprovet är ett bedömningsunderlag bland allt annat som eleverna har arbetat med under läsåret. I det nationella ämnesprovet sammanväger man resultaten från alla provdelar vilket innebär att ibland blir det sammanvägda provbetyget högre än vad vi som lärare kan sätta i terminsbetyg utifrån de riktlinjer för betygssättning som finns.

Det finns en variation mellan det sammanvägda provresultatet och det terminsbetyg som individuella elever har fått i provbetyg. De elever som har fått ett lägre betyg har i vissa delar inte uppnått det högre kunskapskravet varken i det nationella provet eller i det bedömningsunderlag som eleven tidigare har genomfört.

Jämförelse mellan terminsbetygen i åk 6

I en jämförelse mellan hösttermins- och vårterminsbetyget så framkommer det att 6 elever (5 pojkar varav 2 med annat modersmål) och 1 flicka har fått ett betydligt högre vårterminsbetyg d.v.s. en höjning med minst 2 betygssteg. Orsaker till detta kan vara en osäkerhet kring elevernas kunskapsnivå eftersom de inte har visat vad de kan tidigare och att det finns en viss proveffekt. Proveffekten består i att eleverna känner att det nu är "på riktigt" och tar uppgiften mer på allvar än de vardagliga skoluppgifterna tillhandahållna av den undervisande läraren. I övrigt har de eleverna höjt ett betygssteg eller ligger kvar på samma betyg som vid höstterminsbetyget.

Utvecklingsområde läsåret 17/18

- Hur följer vi upp och stimulerar elevernas språkutveckling när det gäller de elever som har ett lågt resultat på ämnesprovet i åk 6, så att de inte "fastnar" i t.ex. betyg F även i åk 9?
- Hur utvecklar vi läs- och hörförståelsestrategier i undervisningen?