

# Samrådsredogörelse

-Tillhörande tillägg, *Landsbygdsutveckling i strandnära läge*, till  
den kommunövergripande översiktsplanen för Växjö kommun

## **Samrådsredogörelse**

Landsbygdsutveckling i strandnära läge, ett tillägg till den kommunövergripande översiktsplanen för Växjö kommun.

Ett förslag till tillägg till översiktsplanen för Växjö kommun har varit ute på samråd mellan 15 juni – 31 oktober. Planen har skickats till myndigheter, nämnder, föreningar och sockenråd. Vidare har information spridits via annons i media samt via Växjö kommuns hemsida.

Under samrådstiden har 40-tal yttranden inkommit. I samrådsredogörelse görs en sammanfattning av inkomna synpunkter.

I bemötandet anges vilka förändringar av förslaget som gjorts eller inte gjorts och motiven till detta. Samrådsredogörelsen besvarar endast de frågor som berör översiktsplanen. Samtliga yttranden finns att ta del av i sin helhet på kommunkansliet (dnr: 2009:605).

## **Inkomna yttranden**

Länsstyrelsen

Trafikverket

Braås samhällsförening

Fritidsnämnden

Tolgs sockenråd

Kulturnämnden

Holkastorps rote

Tingsryds kommun

Värends räddningstjänst

Regionförbundet Södra Småland

TeliaSonera Skanova

E-On

Vederslöv-Dänningelanda sockenråd

Jäts byalag

SIG – Statens geologiska institut

Rottne samhällsförening

Furuby sockenlag

Sveaskog

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Gemla- Öja sockenråd

Drev-Hornaryds socken

Ingelstads bygderåd

Vetlanda kommun

Kommundelsrådet Lammhult

Privatpersoner

## Länsstyrelsen i Kronobergs län

### Övergripande synpunkter

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens ambitioner med att peka ut bostadsområden i närheten av befintliga serviceverksamheter, bebyggelseområden och infrastruktur utanför Växjö stad. I arbetet med att skapa en levande landsbygd med service i form av skolor och dagligvaruhandel behöver ständigt befolkningsunderlaget studeras och negativa konsekvenser, som minskat underlag medför, förebyggas. För att tydliggöra förhållandet mellan LIS-området och befintlig service rekommenderar Länsstyrelsen kommunen att planförslaget utökas med underlag om befolknings- och servicestatistik. Detta för att klargöra avvägningarna i den fysiska planeringen och för att kommunen ska kunna motivera det särskilda skälet *landsbygdsutveckling* mer bestämt. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Befolknings- och servicestatistik är något som är i ständig förändring, inte minst på landsbygden där förändringar kan ske snabbt. Att återge en statisk bild av dagens befolknings- och servicestatistik kan vara inaktuell inom kort tid och då även inom tiden för en aktualitetsöversyn av plane som skall ske en gång per mandatperiod. Växjös befolkningsprognos visar på ett minskat befolkningsunderlag på landsbygden under en kommande tioårsperiod, vilket bör vara ett lämpligt skäl till öka möjligheterna till utveckling av landsbygden.*

### Planens tydlighet och konsekvenser

Det tematiska tillägget redovisar nästintill allt material i sitt digitala GIS-verktyg. Detta är ej lämpligt med hänvisning till det tydlighetskrav som ställs i Plan- och bygglagen. Vidare är det inte heller lämpligt vid antagande och arkivering. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Planförslaget har tillgängliggjorts på ett tydligare sätt. Rörande antagande och arkivering bör kommuner samt statliga myndigheter och verk anpassa sig till det tillstånd som idag råder där digital hantering blir allt vanligare. För att kunna upprätthålla en e-förvaltning är det viktigt att allt material är lättillgängligt. Emellertid kommer det antagna förslaget tillsammans med de fastställda områdena för planen att arkiveras på ett lämpligt sätt.*

Länsstyrelsen anser att kommunens motiv för urvalsprinciperna bör klargöras och förtydligas. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Planbeskrivning har kompletterats med en tydligare och mer ingående beskrivning av urvalskriterierna.*

### Planens förhållande till övrig översiktlig planering

Planförslaget bör överensstämma med den fördjupade översiktsplanen för Rottne och de pågående fördjupade översiktsplanerna för Gemla och Åryd. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *I LIS-planen har områdena utpekade i Åryd, Rottne och Gemla lyfts ur förslaget då dessa återkommer i den fördjupade översiktsplanen för respektive tätort.*

### **Riksintressen**

Länsstyrelsen anser att bedömningen av berörda riksintressen per LIS-område (Osaby och Varetorp) bör göras fullständig och att konsekvenser av eventuell inverkan i dessa redovisas tydligare.

(Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *De LIS-områden som ligger i närheten eller inom riksintressen kompletteras med en tydligare redovisning av eventuell påverkan på dessa.*

### **Mellankommunala och regionala intressen**

Länsstyrelsen påpekar att det saknas en beskrivning av hur planförslaget kan påverka mellankommunala intressen. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Planförslaget har kompletterats med en beskrivning rörande mellankommunala frågor.*

### **Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion**

#### **Översvämning**

Kartor som redovisar översvämningsriskerna vid de utpekade LIS-områdena saknas. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Planen kompletteras med en beskrivning av översvämningsrisker och hur bebyggelse bör förhålla sig till detta.*

#### **Buller- och riskanalys**

Länsstyrelsen ser en brist i att hänsyn inte tagit till kommunens egna riktlinjer, angivna i översiktsplanen, avseende avstånd till farligt godsled samt räddningstjänstens utryckningstid. Vidare rekommenderar Länsstyrelsen att en översiktlig bedömning av olägenhet vid buller bör utföras.

(Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Noteras.*

*En översiktlig beskrivning av olägenhet vid buller bedöms ej vara nödvändigt i översiktsplanen. En sådan bedömning görs i samband med detaljplanering i vilken det går att styra utformningen av planen.*

Länsstyrelsen påtalar att det finns förorenade områden inom följande utpekade LIS-områden (Åryd och Hallarna-Sandvik)

**Kommentar:** *Planförslaget kompletteras med beskrivning av förorenade områden inom ovan nämnda LIS-områden.*

#### **Radonrisk**

Planen bör förhålla sig till de områden med större risk för radonhalter som återfinns i Gemla, Ingelstad och delvis Braås tätorter. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Planförslaget kompletteras med information och en beskrivning om områden med större risk för radonhalter.*

#### **Vattenskyddsområde**

Länsstyrelsen anser att kommunen bör ange relevanta riktlinjer inom varje vattenskyddsområde.

(Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *noteras*

## **Miljö kvalitetsnormer**

Länsstyrelsen ser gärna att kommunen i sitt planförslag mer ingående beskriver vilka påverkansfaktorer, så som enskilda avlopp och dagvattenhantering, exploatering vid sjönära lägen kan ge för att kunna beskriva konsekvenserna av dessa. Vidare ser gärna Länsstyrelsen att en beskrivning av den ekologiska statusen för varje sjö där utpekade LIS-område finns beskrivs samt riktlinjer för att minska negativ påverkan på statusen. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** Påverkan på miljö kvalitetsnormer upptas i miljökonsekvensbeskrivningen till utställningshandlingarna.

## **Miljö kvalitetsmål**

Länsstyrelsen är tillfreds med redovisningen, men ser gärna att materialet utökas med bedömning av påverkan på miljömålet *nationellt värdefulla vatten*. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** Planförslaget kompletteras med en beskrivning av planens påverkan på det nationella miljö kvalitetsmålet *nationellt värdefulla vatten*

## **Kulturvärden**

Länsstyrelsen påtalar att en redovisning av konsekvenser som kan påverka värdena i fornlämningar och kulturmiljöerna bör finnas med i förslaget. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** Översiktsplanen är ett strategiskt dokument och bör således ej innehålla detaljerade beskrivningar om konsekvenser för varje enskilt fornlämningsområde. De beskrivningar som återfinns i samrådsförslaget anses som fullgoda. Kulturmiljöer med höga bevarande- och upplevelsevärden beskrivs mer ingående. Vid efterkommande planering är det emellertid viktigt att en noggrannare beskrivning om eventuell påverkan på fornlämningsområdena och kulturmiljöerna görs.

## **Naturvärden**

### **Naturresevat**

Tre naturresevat finns inom eller i anslutning till tre redovisade LIS-områden. Planförslaget bör innehålla en beskrivning av hur naturvärden inom naturresevaten fortsatt skall skyddas och bedöma konsekvenserna av planförslaget för dessa. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** Planförslaget innehåller översiktlig beskrivning av dessa men skall kompletteras mer utförligt. Vidare beskrivning av hur naturresevaten skall skyddas och bedömning av eventuell påverkan görs i efterkommande planering.

### **Nyckelbiotoper**

Ett antal nyckelbiotoper återfinns inom utpekade LIS-områden. Varetorp är olämpligt för större exploateringsföretag. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** I beskrivningen av LIS-området understryks att inte fler byggnader än de som idag står får anordnas utan endast en möjlighet till permanent nyttjande av befintliga. Vidare är området utpekade för utveckling av turism och därför är den omkringliggande naturen viktig för detta ändamål. Således är inte större exploateringsföretag ej tilltänk denna plats.

Ädellövskogens naturvärden bör beaktas i LIS-området för östra Tolg. LIS-området i Åryd finns en ädellövskog som hyser stora värden. I Södra delen av LIS-området Böksholm-Holmån finns en värdefull torrängsflora med en rödlistan djurart.(Länsstyrelsen)

**Kommentar:** Naturvärdena har beskrivits översiktligt och hänsyn tagits till de värden som återfunnits på platsen.

### **Sumpskogar**

Planförslaget bör beakta de högkvalitativa naturvärdena i alsumpskogen som återfinns i de utpekade LIS-områdena för bostäder i Tolg. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Befintlig beskrivning av området bedöms som fullgott. Vid efterkommande planering är det emellertid viktigt att beskrivningen av en eventuell bebyggelses påverkan på naturvärdena görs.*

### **Länsstyrelsens naturvårdsprogram**

LIS-området Ingelshov i Ingelstad omges av två naturområden; Torsjön och Inglingehög, som återfinns i länsstyrelsens naturvårdsprogram. Planförslaget bör beskriva sammanhanget bättre. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Det utpekade LIS-området har beskrivits översiktligt, vilket anses fullgott. Området är lokaliserat mellan befintlig bebyggelse och anses således inte påverka odlings- och/eller kulturmiljölandskapet.*

### **Infrastruktur och trafikförsörjning**

Länsstyrelsen anser att kommunen tydligare bör redovisa bedömning av förutsättningar och lämplighet för respektive LIS-område vad gäller erforderlig infrastruktur. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *Beskrivning av LIS-områdenas koppling till infrastruktur anses vara god.*

Riktlinjer i planförslaget rörande VA-anlutning är bristfällig. (Länsstyrelsen)

**Kommentar:** *En beskrivning av VA-anlutningar till LIS-områdena har kompletterats och förtydligats.*

### **Betydande miljöpåverkan**

Avgränsningen av miljöbedömningen bör utökas så att den även innefattar påverkan från översvämning och hur eventuella risker skall motverkas. Dessutom saknas en beskrivning av exploateringsområdets påverkan på omgivningen i vattenfrågor och infrastruktur.

**Kommentar:** *Miljökonsekvensbeskrivningen kommer att kompletteras med uppgifter som påpekats saknas i miljöbedömningen.*

## Kommunala nämnder

Fritidsnämnden och kulturnämnden ser positivt på planförslaget, som kan bidra till att stärka upprätthålla servicen och attraktiviteten på landsbygden. Vidare betonar nämnderna vikten av att fri passage bevaras då dispens från strandskyddet ges.

Nämnderna påtalar även vikten av att vissa områden (Rottne, Gemla norra och Furuby-Årydssjön) som idag är av stor vikt för den tätortsnära rekreationen särskilt värnas. I dessa fall är det viktigt att göra en avvägning mellan tillgänglighet och avskildhet så att upplevelsevärden som ostördhet och avskildhet inte går förlorade. Vidare är det också viktigt att värna om allmänhetens tillgång till badområden, stråk, stigar, cykel- och gångvägar som används idag. (Fritidsnämnden och kulturnämnden)

**Kommentar:** Fri passage är en förutsättning för att kunna ge dispens i ett strandskyddsärende och är således en viktig del av LIS-planen. Planförslaget syftar inte till att inskränka på allmänhetens tillgång utan stärka den i samband att områden planläggs. På så sätt säkras det närmaste strandområdena vid sjöar för allmänheten. Även tillgången via gång- och cykelvägar kommer att kunna stärkas då områden planläggs. Detta ger större möjligheter att utveckla gång- och cykeltrafik.

## Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden framhåller ett antal synpunkter som rör avgränsningen till miljökonsekvensbeskrivningen.

MKB:n (Miljökonsekvensbeskrivning) bör innehålla en beskrivning av relevanta befintliga miljöproblem som har samband med strandskyddsområde, t.ex. utsläpp av dagvatten från tätbebyggda områden och avrinning från skog- och åkermark. Det bör även framgå om det idag redan finns hotade livsvillkor för djur- och växtliv.

**Kommentar:** Miljökonsekvensbeskrivningen som tagits fram till utställningshandlingarna innehåller en utökad beskrivning av de eventuella konsekvenser som kan uppstå vid byggnation i strandnära lägen.

Förbättringar och nyetableringar av enskilda avlopp är tillståndspliktigt enligt miljöbalken. Alla nya avloppsanläggningar ska självklart dagens krav på rening. Miljömål, miljö kvalitetsnormer, känsliga biotoper och markens beskaffenhet ligger till grund bedömningen av vilken rening som krävs. Ny bebyggelse kan därför inte anslutas till enskilt avlopp om inte kraven på rening går att uppfylla. Förbättringen av de enskilda avloppen är inte beroende av en etablering av LIS-områden mer än i vissa områden där det redan idag är stora VA-problem.

**Kommentar:** Ett viktigt kriterium i urvalsprincipen är att ett utpekade område skall ligga i anslutning till befintlig infrastruktur och däri ingår anslutning till befintliga VA som en viktig del i detta. Syftet är att inte försämra sjöars MKN-status utan istället möjliggöra att dessa kan godkänd status kan uppfyllas till 2015.

Dagvatten är inte omnämnt och med förslaget bör finnas en beskrivning av de åtgärder som planeras för att förebygg, hindra eller motverka betydande negativ miljöpåverkan.

**Kommentar:** Planförslaget kompletteras med en översiktlig beskrivning av hur dagvattenhantering bör ske i de utpekade områdena.

Det bör finnas med en sammanfattande redogörelse för vilka bedömningar som har gjorts. Hur de har gjorts och vilka skäl som ligger bakom gjorda val av olika alternativ. Hur man har tillgodosett att det fortfarande finns god tillgång till strandområden för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet bör bl.a. framgå.

**Kommentar:** Förslaget presenterar många olika förslag och olika inslag av områden, vilket gör det svårt att ge en samlad bild av bedömningarna. De bedömningar som görs i de enskilda dokumenten anses fullgoda. Med hänvisning till lagstiftningen har områden valts ut med omsorg för att inte åsamka mer skada än nödvändigt för livsvillkoren för djur- och växtlivet.

### **Värends räddningstjänst**

Det fortsatta arbetet med LIS bör samordnas Växjö kommuns klimatanpassningsplan med avseende på översvämningsriskerna. Hänsyn bör även tas till Länsstyrelsens kartering av översvämningskänsliga områden.

**Kommentar:** Planförslaget har kompletterats med en utökad information och konsekvenser av byggnation i strandnära lägen vid ett förändrat klimat.

## **Grannkommuner och regionförbund**

### **Tingsryds kommun**

Mellankommunala frågor bör belysas.

**Kommentar:** Planförslaget kompletteras gällande mellankommunala frågor

### **Vetlanda kommun**

Vetlanda kommun har inget att erinra mot förslaget

### **Regionförbundet Södra Småland**

Regionförbundet ser positivt på projektbeskrivningens målsättningar samt programupprättarens ambition om utveckling av områden inom 3 km från kommunalsentrum samt inom 2 km från skola, vilket kommer understödja service och kommunikationer.



## Inkomna synpunkter från sockenråden och övriga

### Vederslöv/Dänningelanda Sockenråd

Sockenrådet ser positivt på kommunens arbete med LIS. Däremot anses att en omvärldsanalys saknas och bör göras och användas som underlag för LIS. Vidare anser sockenrådet att bebyggelsen bör anpassas till rådande karaktär på landsbygden och skapa "villaområden"

**Kommentar:** Lokaliseringen av områden är gjort med omsorg och hänsyn tagits till rådande situation på landsbygden och särskilt i de områden där LIS utpekats som möjligt. LIS-områdena har valts ut efter kriterierna upptagna i projektbeskrivningen och däribland ligger ett krav att ny bebyggelse skall lokaliseras i anslutning till befintlig. Detta för att förutom stärka befolkningsunderlaget och service även kunna bibehålla eller skapa en ändamålsenlig struktur.

### Rottne samhällsförening

LIS-områden vid Näckrosvägen och Ängsvägen är redan utpekade i den fördjupade översiktsplanen för Rottne, vilket ej känns nödvändigt.

En utvidgning mot sydväst om LIS-området vid Näckrosvägen, vid dels Rydet och dels Britatorp, skulle kunna tillföra nya utbyggnadsområden.

I Vartorp skulle en bostadsbebyggelse kunna utvecklas och stödja befintlig turistverksamhet på platsen.

**Kommentar:** Den fördjupade översiktsplanen för Rottne redovisar mycket riktigt LIS-områdena vid Ängsvägen och Näckrosvägen. För att undvika förvirring tas dessa områden bort från LIS-planen men gäller fortfarande. Översiktsplanens aktualitet skall ses över varje mandatperiod, vilket innebär att fler områden kan tillkomma eller borttas samtidigt som dessa skall arbetas in i den kommunövergripande översiktsplanen.

Utvidgning av LIS-området vid Näckrosvägen är i den fördjupade översiktsplanen för Rottne utpekat som utveckling av grönområde, således tas ej området med i LIS-planen. Området för Britatorp ligger utanför de av Växjö kommun framtagna kriterierna för LIS och tas ej heller upp i planen.

Området vid Rydet uppfyller kriterierna men har efter en inventering bedömts som omlämplig. Området angränsar till odlingslandskapet söder om Söraby gård där jordbruk bedrivs. Områdets strandkant är tätbevuxet och synnerligen sankt, vilket minskar attraktivitetet då stranden är svårtillgänglig och nästan obefintlig.

Vartorps unika kulturmiljö är värt att bevara och bör ej förvanskas med att utpekas som område för bostadsbebyggelse.

### Furuby sockenlag

Ambitionsnivån för det utpekade LIS-området är för lågt och därför föreslås en utökning av området söderut. Det utpekade området är idag mycket uppskattat bland invånarna med hänvisning till dess rekreativa värden. Således bör gränsen från stranden till bostadsbebyggelsen uppgå till 50 meter

**Kommentar:** Området är i LIS-planen utpekat för bebyggelse och i riktlinjerna framgår det tydligt att hänsyn tas till det befintliga rekreativområdet; "Badplats och en strandzon på upp till 30-40 m varierande med topografin ska lämnas för fri passage och rekreation. Badplatsen bör även efter en exploatering upplevas relativt avskild".

Furubys sockenlags förslag om en utökning av LIS-området söderut upptas i planen.

### **Tävelsås sockenråd**

Vi ser gärna att det på sikt planeras in ytterligare områden i strandnära läge men det måste ske på ett skonsamt sätt mot den nuvarande bymiljön. Vi anser inte att man skall ta jordbruksmark i anspråk utan istället skogsmark. En utökad bebyggelse bör också ligga i anslutning till befintlig bebyggelse för att få ett sammanhållet samhälle. Det vi ser som en möjlighet i första hand är att ta marken norr om Dänningelandavägen i anspråk. Vi anser också att det naturområde som finns väster om Planetvägen bör bevaras.

När det gäller förslaget till turismverksamhet så ställer sig sockenrådet positiva till förslaget angående Osaby där det borde finnas stora möjligheter till mer friluftsturism. En fortsatt dialog kring utformningen bör ske i samråd med Naturskyddsföreningen och de driftansvariga på Osaby, vi ser gärna också att vi får vara delaktiga i planeringen.

**Kommentar:** Ny bebyggelse skall, enligt LIS-planens kriterium, placeras i anslutning till befintlig. Ett sammanhållet samhälle är, som i yttrandet påtalas. Detta är viktigt för utvecklingen av exempelvis kollektivtrafiken till orterna samt att kunna nyttja befintliga infrastrukturer.

Området norr om Dänningelandavägen ligger utanför strandskyddat område och behandlas således inte av LIS-planen. Området väster om Planetvägen är idag planlagt och således är även strandskyddet upphävt och markeringen i LIS-planen är framförallt en notering att strandskyddet återinträder om planen upphävs till förmån för ny planläggning då strandskyddet skall upphävas i plan på nytt. För att undvika förvirring lyfts områden, där strandskyddet är upphävt, utpekade i LIS-planen ur. Detta bör dock fortsättningsvis beaktas.

### **Holkastorps Rote**

Tolg är ett attraktivt område att man inte behöver luckra upp strandskyddet för att locka människor att bosätta sig här

### **Drev-Hornaryds sockenråd**

Ett LIS-område för bostäder föreslås söder om det av kommunen utpekade LIS-området för turism. Söder om det av sockenrådet föreslagna LIS-området för bostäder föreslås även ett LIS-område för turism med campingmöjligheter samt iläggningsplatser för kanot och båt.

Vi föreslår också ytterligare ett område för turism vid kvarndammen och den före detta kvarnen. Syftet med detta område är dels fiske och rekreation, dels ett alternativt läge för gemensam båtbygga, i ett mer skyddat läge än i sjön Örken. Området vid kvarnen är vackert belägen vid ån, med en fin fisktrappa. Den gamla kvarnen har tidigare använts som samlingslokal och skulle efter upprustning åter kunna utnyttjas för sådant ändamål.

**Kommentar:** Utpekandet av områden för bostäder såväl som turism i nära anslutning till reningsverket anses olämpligt. Det är av vikt att kunna säkerställa verksamheten och kvaliteten på boendemiljö. Detta kan ej uppnås med bostäder eller turismverksamheter i närheten av reningsverket. Området vid Kvarndammen upptas i planen.

### **Braås samhällsförening**

Ytan för "eventuellt återinförande av strandskyddet" bör tas bort och istället föreslås ett turismområde utpekade från "ångbåtsbyggnaden" längs sjön norrut och sträcka sig till öster om Sjösås näs.

Område 3-4 utpekade som möjligt för bostäder

**Kommentar:** Områdena markerade med "eventuellt återinförande av strandskyddet" är en information om att det idag finns en reglerad plan inom det markerade område och eventuell ny detaljplanering innebär att strandskyddet återinträder (vid upphävande av befintlig plan) och måste upphävas på nytt. Beskrivningen av detta har förtydligats i utställningshandlingarna.

Det föreslagna området för turism är idag delvis planlagt i och innefattar bland annat industriverksamheter, vilket anses olämpligt i anslutning till turistverksamheter. Den del av det föreslagna området som återfinns på Sjösås näs upptas i planen.

Delar av området 3-4 som utpekats har efter fältinventering bedömts som omlämplig för byggnation. Området ligger i närheten av krutfabriken och det sjön är svårånbar på grund av den avskiljande vägen.

Två turismområden föreslås norr om Braås, kallade 5-6 och 7-8, i den bifogade kartan.

**Kommentar:** Område 5-6 ligger enligt LIS-planen mitt emot område utpekade för turism i höjd med Böksholm. Området föreslås att inte upptas i LIS-planen med hänvisning till att det i närheten redan finns ett område utpekade. Område 7-8 upptas i planen.

#### **Ingelstads bygderåd**

Bygderådet har granskat det förslag som är utpekade som LIS-område för Ingelstad, mellan vattenvägen och Ingelshov och tycker förslaget är bra. Vidare föreslås ytterligare ett område i Ingelstad benämnt "söder om brandstationen utmed vägen som går ner till ställverket" i det inkomna yttrandet.

**Kommentar:** Området är i Kronobergs läns naturvårdsprogram utpekade som ett område med stora biologiska värden. Kyrkesjön är sänkt och har ett medeldjup på 0,5 meter samt är till stora delar igenväxt med säv och vass. Områdets attraktivitet anses inte vara högt.

#### **Gemla-Öja sockenråd**

Gemla-Öja sockenråd har inkommit med förslag till fler och utökade LIS-områden. Dessa är delvis upptagna i den fördjupade översiktsplanen för Gemla och frågor rörande LIS behandlas i det dokumentet fortsättningsvis för att undvika förvirring. (Växjö kommun)

#### **Tolgs sockenråd**

Sockenrådet har genom en omröstning kommit fram till att det inom socknen ej finns stöd, däremot finns stöd för enstaka hus i strandnära lägen.

**Kommentar:** Områdena innehar höga kultur- och naturvärden, något som beskrivs i dokumentet för respektive område. Vid exploatering är det viktigt att sådana värden bevaras. Områdena bedöms som viktiga vid en fortsatt utveckling av Tolg och kvarstår i förslaget.

#### **Kommundelsrådet i Lammhult**

Ekegårdsudden finns utpekade som tänkbart nybyggnadsområde. Det skulle kunna innebära minskade möjligheter för utnyttjande av området som friluftsområde. Den bör bevaras och utvecklas för idrott och friluftsliv.

**Kommentar:** Områdets natur- och friluftsvärden skall tas till vara på vid en eventuell planläggning. Natur- och friluftsområden är viktigt vid tätortsutveckling för att bevara upplevelsevärden för invånarna.

Lygnen finns inte med i dokumentet. Där finns ett stort område med potential hela vägen från riksväg 30 till lejonbacken. Eventuellt är inte markförhållanden de bästa men kanske kan undersökas.

**Kommentar:** Området runt Lynnen är delvis planlagd och delvis väldigt orörd, vilket föranlett att området utelämnats, dessutom ger det utpekade Ekegårdsudden ett mer attraktivt läge i Lammhult.

Finns behov av fler strandnära tomter att bygga på i Lammhult förutom de byggklara tomterna på Björnö. Är tomterna som finns för små för att vara attraktiva? Är byggnation av flerfamiljshus/hyresrätter en möjlighet?

**Kommentar:** LIS ger en möjlighet att utpeka områden som för Lammhult skulle kunna bidra till utvecklingen av orten. Dessa områden skall redovisas i en översiktsplan. Utveckling kan ske medelst ny bebyggelse, verksamhetsutveckling etc. Bostadsbebyggelse kan ske i olika former, så även av flerbostadshuskaraktär.

Öster om Ejdervägen som skulle kunna bebyggas. Lammen skulle kunna utvecklas för fiske med hjälp av bryggor och båtplatser.

**Kommentar:** Öster om Ejdervägen ligger utanför strandskyddat området och tas ej upp i planen. Området runt Lammen är i den kommunövergripande översiktsplanen har utpekat kommunikationsstråk som skall stärkas och i dessa stråk skulle fisket kunna utvecklas

Bättre belysning på gångstråken mellan Tärnvägen och elljusspåret skulle öka tillgängligheten vid sjön.

**Kommentar:** Detaljfrågor behandlas ej i översiktsplaneskedet.

### **Sveaskog AB**

Sveaskog har tagit del av det aktuella planförslaget och noterar att befolkningmängden minskar på landsbygden i Växjö kommun och att det finns en ambition att vända denna utveckling. Vidare framgår att kommunen ser ett samband mellan befolkningsutvecklingen och tillgången till attraktiva boendemiljöer. Vi är övertygade om att det är en bra utgångspunkt för kommunens planarbete.

Det är viktigt att kommunen utnyttjar de möjligheter som strandskyddslagstiftningen ger genom att peka ut fler områden och med bakgrund till sambandet mellan tillgången till attraktiva boendemiljöer och befolkningsutvecklingen. Kommunen har ej utnyttjat möjligheter till detta genom förslaget och således bör fler LIS-områden lokaliseras. (Sveaskog AB)

Förslag till nya områden

- Södra bergundasjön, område för bostäder i sjöns södra ände
- Rottnen, område för bostäder vid sjöns sydvästra strand
- Örken, större alternativt flera områden för bostäder längs sjöns sydvästra strand
- Asasjön, områden för bostäder
- Övrasjön, områden för bostäder vid sjöns östra strand
- Madkroken, område för bostäder vid sjöns sydöstra strand

**Kommentar:** Flera av de av Sveaskog utpekade områdena ligger utanför 2-3-kilometersgränserna som är ett av kraven för att LIS-område för bostäder skall kunna utpekas. Utöver detta krävs även att de andra uppställda kriterierna uppfylls.

Områden för bostäder vid sjön Örkens sydvästra strand som föreslås av Sveaskog ligger inom Växjö kommuns kriterier för LIS men också inom naturreservatet Braås park och är således olämpligt för utveckling av bostäder.

#### **E-ON**

Flertalet av de utpekade LIS-områdena ligger nära eller i anslutning till kraftledningar tillhörande EON. Lokalisering av ny bebyggelse bör anpassas i förhållande till ledningssträckningarna

**Kommentar:** Lokalisering av LIS-områden görs utifrån landskapets förutsättningar men också utifrån förutsättningar viktiga för samhällsutvecklingen så som viktig infrastruktur, däribland ellinjedragningar, vilket tas i beaktande vid lokalisering av nya områden och efterkommande planering.

#### **Fastighetsägare Furuby**

Kommunen har inte redovisat någon analys av efterfrågan på strandnära boende för Furuby. Därför går det inte att bedöma om LIS-projektet verkligen kommer att bidra till önskad utveckling speciellt då det sedan lång tid tillbaka finns flera lediga byggklara tomter i Furuby. En sådan analys bör göras snarast.

**Kommentar:** Det har sedan en tid funnits en ambition från Växjö kommun att utveckla nya områden för bostäder på landsbygden och att erbjuda sjönära tomter. Efterfrågan styr givetvis vad som planeras. Växjö kommun ser detta som en möjlighet att stärka service och skolor på landsbygden samtidigt som att kunna erbjuda boende i strandnära läge ses därför LIS-planen också som ett tillfälle till att skapa möjligheter för boendemiljöer till de som finns i tätorterna.

#### **Fastighetsägare**

Fastighetsägare har ej blivit inbjudna till samråd och vidare har vi blivit hänvisade att redovisa våra synpunkter via sockenråd

**Kommentar:** Översiktsplanen är omfattande och berör många enskilda fastighetsägare, företag etc. Under samrådstiden kan samtliga kommuninvånare skicka in sina synpunkter på förslaget oavsett ägoförhållande. Översiktsplanen avser utvecklingen av hela kommunen eller delar av den och således är det alla som anser sig bli påverkade av denna som kan yttra sig. Att Växjö kommun valt att samarbeta med sockenråden i kommunen är för att nyttja den kunskap som finns inom den men också den kontakten som finns mellan sockenråd och sockeninvånare, en kontakt som enskilda tjänstemän sällan har.

#### **Berörd granne**

Den öppna landskapsbild som man möts av vid de utpekade LIS-områdena i Tolg måste om hand med varsamhet. Området har även präglats av dess kulturhistoria samt omgivande odlingslandskap och har även höga biologiska värden

**Kommentar:** Området som utpekats har gjorts med hänsyn till de förutsättningar som återfinns på platsen. I riktlinjerna för området står "Lämpligt för huvudsakligen småhus av lantlig karaktär som tar hänsyn till de kulturmiljövärden (framförallt omgivande bebyggelse) som finns i området. Hänsyn ska tas till siktlinjer/vyer från befintlig bebyggelse", vilket tydligt anger hur man skall gå till väga för att inte åsamka någon skada på den befintliga miljön.

#### **Ägare av Tolg 8:10**

LIS behövs ej för att stärka orten

**Kommentar:** Kommunen avser skapa möjligheter för byggnation i sjönära lägen på landsbygden som en vidare utveckling av kommunens landsbygdsprogram och nu genom de utökade möjligheterna genom strandskyddslagstiftningen och LIS. Kommunens befolkningsprognos visar en negativ befolkningsutveckling på flera landsbygdsorter och därför anser kommun att LIS är en möjlighet att

*på sikt kunna erbjuda bostäder i sjönära läge, vilket kan bidra till att bland annat stärka servicen i bygden.*

**Skanova**

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga nära detaljplanearbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlag.

**Kommentar:** Skanova kommer vid ett detaljplaneskede höras i ärendet om omständigheterna kräver detta.