

# UTLÅTANDE

tillhörande

**Den fördjupade översiktsplanen för  
Ingelstad**

## TILLVÄGAGÅNGSSÄTT

Utställningen ägde rum från den 15 december, 2015 till den 28 februari, 2016. Utställningen kungjordes i Smålandsposten. Handlingarna fanns tillgängliga på Ingelstads bibliotek, Växjö kommuns reception Björnen samt på [www.vaxjo.se](http://www.vaxjo.se).

Utställningshandlingarna skickade med e-post och/eller post till myndigheter, nämnder och föreningar m.fl. Den 29 januari fanns tjänstemän på plats i Näckrosen, Ingelstad för att svara på frågor.

## INKOMNA SYNPUNKTER

I detta utlåtande sammanfattas och bemöts inkomna synpunkter. Samtliga yttrande finns i sin helhet tillgängliga på kommunkansliet. Totalt inkom 6 yttranden.

### Med synpunkter

Yttranden med synpunkter har inkommit från Länsstyrelsen, Försvarmakten, Trafikverket samt från ett antal boende. Försvarmaktens och Trafikverkets synpunkter bemötes ej med hänvisning till att Länsstyrelsen i sitt yttrande sammanställer Statens syn på planförslaget.

## SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH BEMÖTANDE

### Länsstyrelsen i Kronobergs län

Länsstyrelsen i Kronobergs län inte haft några erinringar till planförslaget, enligt kap. 3 16§ i Plan- och bygglagen, varför Växjö kommun anser att Staten och kommunen är överens rörande den fördjupade översiktsplanen för Ingelstad. Yttrandet finns i sin helhet i antagandehandlingen.

### Sven-Olof och Birgit Karlsson, Ingelstad

Vi, Sven-Olof Karlsson och Birgit Karlsson samtycker inte till det förslag, huruvida cykelväg runt Torsjön är inritad på karta som förslag på fastigheten Torsås 23:1.

*Svar: Noteras. Sträckningen är inte absolut utan visar på en viljeriktning att kommunen på sikt önskar se en cykelstig runt Torsjön.*

### Krister Jönsson, Vattenvägen 9, 36044 Ingelstad

Området ligger inom ett område för "Riksintresse för kulturmiljö". I riktlinjer för ett sådant område föreskrivs "Åkermark i eller i nära anslutning av riksintresset bör ej ianspråkats för byggnation". Länsstyrelsen skriver "kulturmiljön kring Ingelstad kännetecknas av storskalighet, monumentalitet och agrar välmåga som har få motsvarigheter i Småland". Notera också att det i Växjö kommun bara finns 8 områden av Riksintresse enligt kapitel 3 i Miljöbalken. **Inte ens åkermark i närheten av Riksintresse ska ianspråktagas.**

*Svar: Det återfinns ingen åkermark inom det utpekade området, Riksantikvarieämbetet syftar i sin beskrivning på de vidsträckta jordbruksområdena vid Torsjö och Östra Torsås.*

Länsstyrelsen har 2014 gjort en "Fördjupad beskrivning av en kulturmiljö av riksintresse" och kommit fram till "Utredningen har varken funnit några skäl att revidera riksintressets motivtext eller dess avgränsning". Denna utredning har gjorts flera år efter att bebyggelsen på Vattenvägen uppfördes, och att området som det står i översiktsplanen är "omringat av

bebyggelse" stämmer inte. **Se bifogade bild, visar området som föreslås bebyggas. Vy från Ingelshov där man ser att bebyggelse markant kommer att påverka utsikt mot sjön.**

*Svar: I utställningshandlingen står att "i och med att området är delvis omgärdat av bebyggelse bedöms strandskyddets syften redan idag vara begränsade". Den del där det ej återfinns bebyggelse är direkt väster om det utpekade området. Förslaget området ligger cirka 8 meter lägre än Ingelshov, kommunen bedömer därför att byggnader kan utformas på ett sätt så att utsikten inte påverkas.*

På Boverkets hemsida kan man läsa "Ett riksintresse kan bara vägas mot andra riksintressen, inte mot intressen som kommunen bedömer är viktiga i allmänhet". Några få bostäder på aktuellt område kan väl rimligen inte vara ett riksintresse? **I Samrådsredogörelsen redovisar kommunen inga alls argument varför ett fåtal nya bostäder anses som ett riksintresse.**

*Svar: Kommunen hävdar inte att presumtiva bostäder är ett riksintresse.*

Området ligger delvis inom strandskyddat område. **Kommunen hänvisar till LIS-planen man gjort i mars 2014 som svar på några frågor, men observera att Länsstyrelsens "Fördjupad beskrivning av en kulturmiljö av riksintresse" har gjorts i maj 2014, dvs. ett par månader efter LIS-planen. I denna utredning fastslår man att riksintressets avgränsning inte ska revideras, se även pkt 2.**

*Svar: Kommunen hävdar inte att en riksintressets avgränsning ska ändras, däremot kan strandskyddet komma att upphävas i den del där bebyggelse föreslås.*

### **Jan-Magnus Ekblad, Annelie Ekblad och Patric Ekelund, markägare för fastigheten Torsjö 14:1 Ingelstad**

Vi godkänner inte den planerade sträckningen av cykelväg runt Torsjön och kommer inte att upplåta mark för ändamålet. Cykelvägen klyver våra betesmarker och detta ger begränsningar i vårt jordbruk.

För oss är enda tänkbara och realistiska alternativet att cykelvägen placeras i direkt anslutning till väg 27.

*Svar: Noteras.*