



**Klyft Stina**  
Planarkitekt  
Tel. 0470-436 27

Byggnadsnämnden

## **Utlåtande**

### **Lejonet 5, Centrum i Växjö kommun**

### **Detaljplan för kontorsverksamhet, godkännande**

#### **FÖRSLAG TILL BESLUT FRÅN STADSBYGGNADSKONTORET**

Byggnadsnämnden godkänner detaljplaneförslaget upprättat 2020-01-07 och överlämnar det till kommunfullmäktige för antagande enligt 5 kap. 27 § plan- och bygglagen.

Med hänvisning till utlåtandet daterat 2020-03-02 ska framförda synpunkter inte föranleda annan ändring av planförslaget än de justeringar som redovisas i utlåtandet.

#### **BAKGRUND**

Syftet med detaljplanen är att skapa förutsättningar för en ombyggnad och utveckling av befintliga byggnader inom del av kvarteret Lejonet. Syftet är också att skapa ändamålsenliga lokaler för fastighetsägaren och växande företag (Länsförsäkringar) som har funnits i staden i över 200 år.

Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Detaljplaneförslaget har under perioden 2020-01-20 – 2020-02-10, enligt 5 kap. 18 § plan- och bygglagen, varit utsänt till sakägare samt statliga myndigheter och kommunala förvaltningar för granskning. Under samma tid har granskningshandlingarna också funnits tillgängliga på stadsbyggnadskontoret, Växjö kommuns kontaktcenter, Stadsbiblioteket samt digitalt på Växjö kommuns webbsida.

#### **YTTRANDE UTAN ERINRAN**

Nämnden för arbete och välfärd  
Tekniska nämnden  
Värends räddningstjänst  
VEAB

#### **YTTRANDE MED SYNPUNKTER**

Länsstyrelsen i Kronobergs län  
Kommunstyrelsen  
Lantmäterimyndigheten i Växjö kommun



## SAMMANSTÄLLNING AV INKOMNA SYNPUNKTER

### Länsstyrelsen i Kronobergs län

#### "LÄNSSTYRELSENS SAMMANFATTANDE SYNPUNKTER

Kvarteret Lejonet ligger i ett mycket känsligt och centralt läge inom en kulturmiljö av riksintresse Växjö stads [G 27]. Länsstyrelsen har i yttrande till planbesked och i samrådsyttrande påtalat att den redovisade förändringen av den enskilda byggnaden kan ge påverkan på riksintressets värden och medför kumulativa effekter på kulturmiljön som helhet. Vi kan se att dessa effekter uppstår då stadens karaktär succesivt förändras genom förtätning. Länsstyrelsen utesluter inte att risken för kumulativa effekter, vid en bedömning av liknande åtgärder inom hela riksintresset, kan medföra en påtaglig skada på riksintressets värden.

#### ÄNDRINGAR EFTER SAMRÅDET

##### Planbeskrivningen med tillhörande underlag

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen efter samrådet bearbetat och gjort ett flertal förtydliganden i planbeskrivningen, vilket underlättar läsförståelsen. De antikvariska kommentarerna i Småland museums rapport 2019:4 *Antikvarisk förundersökning inför planerad omgestaltning av fastigheten Lejonet 5, Växjö*, har belysts och integrerats i planhandlingarna. Till granskningen har kommunen dessutom låtit ta fram en konsekvensbedömning *Lejonet 5 Konsekvensbedömning avseende riksintresset Växjö Version 2. Reviderad 2019-12-30*.

Konsekvensbedömningen har utgått från Riksantikvarieämbetets handbok och den tabell som här kan användas för att bedöma en detaljplans innebörd och förhållningssätt på ett riksintresse. I konsekvensbedömningen görs den sammantagna bedömningen att ett genomförande av detaljplanen får *Måttligt negativa konsekvenser* enligt skalan i tabellen. Skalans gradering går från *Positiva-*, *Små negativa-*, *Måttligt negativa* till *Stora negativa konsekvenser*. Innebörden för Lejonet 5 är att det blir en *Skada* och förhållningssättet är här att *Hindra - Lindra*. I planbeskrivningen redovisar kommunen bedömningarna och slutsatserna från *Konsekvensbedömningen*. Kommunens bedömning i planbeskrivningen är, utifrån de ändringar och tillägg som gjorts i plankartan beträffande reglering av höjd, volym och hänsyn till siktlinjen, att tillräcklig kulturhistorisk hänsyn har tagits.

##### Plankartan och förtydliganden i planbeskrivningen

På plankartan har de i samrådet redovisade bestämmelserna f1, f2 f3 och f4 ändrats och förtydligats. De hänsynsbestämmelser som nu regleras byggnadens utformning är:

- f1 *Utformning - utformningen av byggnadskroppen ska utföras med stor hänsyn till siktlinje mellan residenset och domkyrkan. Byggnadskroppens volym ska vara uppdelad. Se vidare i planbeskrivningen för illustrationer. (PBL 4 kap 16 § punkt 1)*
- f2 *Utformning - Takkupor får uppföras till maximalt hälften av fasadlängden (PBL 4 kap 16 § punkt 1)*

När det gäller regleringen av byggnadshöjd och totalhöjd redovisas tre olika höjder inifrån gården och ut mot gatan tillsammans med maximal takvinkel:  
+182,5 *Högsta totalhöjd i meter över angivet nollplan (PBL 4 kap 11 § punkt 1 eller 16 § punkt 1)*  
+178,5 och +173,8 *Högsta byggnadshöjd i meter över angivet nollplan (PBL 4 kap 11 §*



punkt 1 eller 16 § punkt 1)

35 grader Takvinkel - Maximal tillåten takvinkel (PBL 4 kap 11 § punkt 1 eller 16 § punkt 1)

Under rubrik Bygglov i planbeskrivningen påtalar kommunen vikten att en fortsatt antikvarisk medverkan är nödvändig för att ytterligare minimera påverkan på riksintresset. Under denna rubrik förtydligas även innebörden av planbestämmelserna f1 och f2.

#### KULTURMILJÖ OCH GOD BEBYGGD MILJÖ

Länsstyrelsen konstaterar att förändringar och förtydliganden gjorts efter samrådet. Inte minst är det betydelsefullt att en konsekvensbedömning upprättats och bilagts till handlingarna. Länsstyrelsen anser dock att flera av de synpunkter Länsstyrelsen tidigare lämnat kvarstår. Bl.a. behandlas inte gestaltungsfrågorna tillräckligt i planen, vilket även lyfts fram som en osäkerhetsfaktor i konsekvensbedömningen. Planbestämmelserna f1 har på plankartan getts en tydligare reglering av hur den nya gårdsbyggnaden (Skrinet) ska utformas. Länsstyrelsen uppmärksammar dock att den högsta totalhöjden för gårdshuset, dess mitt, har höjts med en meter, från 181,5 m i samrådet till 182,5 m. i granskningen.

Vår sammantagna bedömning är att en förändring av den enskilda byggnadens formspråk och arkitektoniska framtoning, i enlighet med planförslaget, kommer att påverka den känsliga stadsbilden. Miljön invid Stortorget har mycket höga kulturvärden med direkta kopplingar till riksintresset Växjö stads formella uttryck. Länsstyrelsen vill här liksom tidigare påtala vikten av att kommunen tar fram en aktuell långsiktig strategi för nybyggnation och förändringar inom riksintresset Växjö stad. Ett gestaltungsprogram skulle kunna ge vägledning för hur påverkan på riksintresset Växjö stad och dess kumulativa effekter exempelvis kan undvikas. Ändamålsenliga planbestämmelser för reglering av materialval m m. är i detta fall angeläget att införa.

#### FORNÄMNINGAR

Fastigheten är belägen inom fornlämningen Växjö medeltida stad, L1953:1681. Lejonet 5 har tidigare delvis undersöks under perioden 1977-1978. Då undersöktes cirka 20 % av området. På grund av delvis utebliven avrapportering, är det oklart exakt var man då grävde, men av fynden framgår det att området varit bebyggt ända sedan 1300-talet. Inom området påträffades även en smedja från 1600-talet samt en källare med tunnvalv från 1700-talet. Länsstyrelsen bedömer därför att området potentiellt fortfarande kan innehålla mycket viktiga lämningar från Växjö stads tidigaste skeden. Om markarbeten planeras bedömer Länsstyrelsen att området bör förundersökas för att på så sätt klarlägga hur stora områden som ännu hyser intakta områden. Beroende på resultatet kan ytterligare arkeologiska insatser komma att krävas.

#### PRÖVNINGSGRUNDER ENLIGT 11 KAP 10 § PLAN- OCH BYGGLAGEN (PBL) RIKSINTRESSE FÖR KULTURMILJÖ VÄXJÖ STAD

Enligt 3 kap 6 § miljöbalken ska områden som är av riksintresse för bland annat kulturmiljövården skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada kulturmiljön. Länsstyrelsen ska under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om förslaget enligt länsstyrelsens bedömning innebär att ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses (5 kap 22 § plan- och bygglagen).



Länsstyrelsen ska överpröva kommunens beslut, om beslutet kan antas innebära att ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses (11 kap 10§ plan- och bygglagen).

Lejonet 5 ligger inom en kulturmiljö av riksintresse, Växjö stad [G 27]. Sammantaget bedömer kommunen att planen innebär *Måttligt negativa konsekvenser* för kulturmiljövården. I konsekvensbedömning *Lejonet 5 Konsekvensbedömning avseende riksintresset Växjö Version 2. Reviderad 2019-12-30* redovisas att byggrätten för gårdshuset (Skrinet) kan påverka läsbarheten av den historiska bebyggelsestrukturen och stadsplaneidealen som alltså består av högre hörn- och gathus och lägre eller motsvarande höga gårdshus. Konsekvensanalysen lyfter även fram de kumulativa effekterna av detaljplanen. Ett genomförande av planen bedöms medföra en risk att bebyggelsestrukturen med lägre höjd på gatuhus och infogande av högre gårdshus kan komma att bli prejudicerande. Länsstyrelsen har i tidigare yttranden påtalat att stadens karaktär börjar förändras genom påbyggnader och högre byggnader i Växjö centrum i genomförda, pågående och planerade projekt. Förtätning i stadskärnan bör ske på ett sätt som inte kraftigt bryter mot befintliga karaktärsdrag och reducerar befintliga byggnaders kulturvärden. När en karaktärsomvandling sker och en rad högre byggnader läggs till den äldre och lägre stadsbilden bör större restriktivitet råda i de områden som ännu tydligt visar den gamla stadens karaktärsdrag. Att riksintresset redan kan vara påverkat av annan exploatering ska inte utgöra skäl att tillåta ytterligare skada som minskar läsbarheten och bevarandet av de kulturhistoriska värdena.

Länsstyrelsen bedömer sammantaget att ett genomförande av planen kommer att skada riksintressets värden om den utökade byggrätten tillåts. Risken för kumulativa effekter vid bedömningen av liknande åtgärder inom hela riksintresset kan i detta fallet medföra en påtaglig skada på riksintressets värden."

#### Kommentar:

Landskapet, oavsett om det är det är urbana miljöer, landsbygd eller andra landskap, förändras hela tiden. Drivkraften till förändringen kan bero på politik, nya värdering, ekonomisk utveckling, handelsmönster etc. När det gäller riksintresset för Växjö stad så finns ett antal områden som uttrycker riksintresset och dessa är;

- o Stifts- och residensstad
- o Den successivt framvuxna rutnätsplanen från 1600-talet
- o Skolstaden
- o Låga och ofta putsade byggnationer
- o 1800-talets esplanader runt centrum
- o Tydliga fondbyggnader
- o Stadens direkta övergång i öppen landsbygd åt öster
- o Järnvägsområde

Växjö centrum har sedan Växjö stad fick stadsprivilegium kontinuerligt förändrats och utvecklats. Under det sena 1800-talet återuppbyggdes delar av Växjö stad med nya kvarter och byggnader där industrialismen och urbanisering tog sig tydliga uttryck i form av järnvägen, nya institutionsbyggnader och högre byggnader. Under mitten av 1900-talet förändrades stadskärnan genom omfattande rivningar till följd av att bland annat handel förändrades och nya arkitektoniska ideal. Under 2000-talet har stadskärnan också utvecklats och förändrats med att bland annat centrum



förstärkts med bostäder och offentliga och kommersiella lokaler. Denna förändring görs i avvägning mellan respekt för den befintliga bebyggelsen och att fortsätta utveckla stadskärnan. De uttryck som utgör riksintresset är till stora delar intakt som en robust struktur med ett tydligt rutnät, fondbyggnader, förhållandevis låg bebyggelse, öppna platser etc. Det är ofrånkomligt att Växjö centrum kommer att fortsätta utvecklas och förändras inom ramen för riksintresset. Den robusta strukturen kommer att bestå men inom enskilda fastigheter kommer det att ske förändringar för att kunna möta framtiden i syfte att Växjö centrum ska vara en attraktiv plats att bo, verka på och besöka.

Den skada som nuvarande planförslag ger upphov till på de två formella uttrycken för riksintresse (stadsplaneidealen från 1600-1800-talen och dess låga bebyggelse) medför en försvagning lokalt och bedöms därmed som acceptabel och inte som en påtaglig skada. Stadsbyggnadskontoret vill emellertid betona att större del av bebyggelsen inom planområdet regleras för att få en samlad och enhetlig volym som följer kvarterets och riksintressets låga bebyggelsestruktur. Det som tillåts gå upp över befintlig taknock/gatuhus utgör en mindre uppstickande volym som mer utgör en accent än en ny stor byggandskropp. Det är inte ett höghus som starkt avviker från omgivande bebyggelse eller som konkurrerar med närliggande karaktärsbyggnader (Residenset, stadshotellet och f.d. Riksbankshuset). Detaljplanen medger inte en bebyggelse som bidrar till att en ny bebyggelsestruktur tillåts i staden.

Länsstyrelsen gör emellertid bedömningen att risk för påtaglig skada på riksintresset finns då planförslaget kan bli prejudicerande gällande bebyggelsestrukturen där högre gårdshus och lägre gatuhus skulle börja tillåtas brett inom riksintresset. Denna risk tas även upp i den framtagna konsekvensbedömningen. Stadsbyggnadskontoret har tidigare framfört att man delvis instämmer i denna bedömningen. Om tidigare förändringar har skett inom samma stads-/landskapsrum som har bidragit till att ett/flera uttryck för riksintresset har försvagats kan det bidra till att ytterligare försvagning av det/de uttrycken inte är möjligt. Men var gränsen går, om det är efter en förändring eller fem eller tio, är omöjligt att i nuläget avgöra och därmed instämmer inte stadsbyggnadskontoret i Länsstyrelsen och framtagna konsekvensbedömning att risken för påtaglig skada är uppenbar om fler förändringar skulle ske i miljön runt Stortorget.

Stadsbyggnadskontoret instämmer inte i att just denna förändringen skulle vara av en prejudicerande art som kan medföra en risk för påtaglig skada. Varje förändring är unik och bör därmed på ett sätt vara en risk för att bli prejudicerande. Det finns redan exempel inom riksintresset från det senaste årtiondet där gårdshus har tillåtits gå över befintliga gatuhus men vilka inte har utgjort en del av diskussionerna i denna detaljplan, varken för eller emot. Det gäller bebyggelse inom kvarteret Tullen och kvarteret Nunnan. Dessa projekt ligger inom samma stads-/landskapsrum i rutnätsstaden. Befintlig parkering inom kv Tullen ger även möjlighet till utblickar/vyer som inte enbart är begränsade till gaturummet. Dessa förändringar bedömdes vid tidpunkten för deras genomförande som fullt möjliga utan risk för påtaglig skada (eller kumulativa/indirekta effekter) på riksintresset trots att dessa förändringar innebär både högre och större bebyggelsevolym. De genomfördes emellertid i ett annat stads-/landskapsrum med sina specifika förutsättningar som skiljer sig från nuvarande plats vid Stortorget. De tillägg/ändringar som genomfördes inom kvarteren Tullen och Nunnan hade med stor sannolikhet medfört en påtaglig





skada på riksintresse om de hade förslagits inom nu aktuellt planområde. Detta är ett exempel som visar på att varje enskild plats inom riksintresset behöver prövas utifrån dess specifika förutsättningar och önskad förändring. Ett ja på en plats innebär inte automatiskt ett ja på en annan plats, utan utifrån vilka formella uttryck av riksintresset som berörs och hur de påverkas av förslagen förändring kan ett ja på en plats bli ett nej på en annan.

Stadsbyggnadskontoret kan inte säga att inga fler förändringar kommer att ske kring miljön vid Stortorget som är kopplat till riksintressets uttryck för dess låga bebyggelse och stadsplaneidealen från 1600- och 1800-talen om denna detaljplan skulle antas och få laga kraft. Vad man kan säga är emellertid att varje planerad förändringarna kommer konsekvensbeskrivas utifrån dess effekter på riksintresset och platsens förutsättning vid tidpunkten innan ett beslut tas. Inga förändringar kommer heller tillåtas baserat på argumentet att man har tillåtit det tidigare. Varje plats och förändring är unik. Det är en bedömning som enbart kan göras när platsen, dess förutsättningar och förändringen är känd.

Gestaltningen och utformningen av vår stad är en ständigt pågående process där flera steg och verktyg finns att tillgå för att styra och besluta om de förändringar som sker. Stadsbyggnadskontoret anser att detaljplanen är ett verktyg för att pröva och reglera de ramar för den bebyggelsevolym som är möjlig på en plats. Mer detaljerade utformning- och gestaltungsfrågor så som materialval, kulör mm är frågor som redovisas, diskuteras och beslutas i bygglovskedet. Det är först då ett projekt har kommit ned till den detaljnivån som krävs för att besluta om dessa frågor rörande utformning/gestaltning. För att ett viss kreativt handlingsutrymme ska finnas inför den kreativa process som följer detaljplanen i bygglovsskedet ska en detaljplan inte reglera mer än det som krävs för att möjliggöra byggnation på platsen. Nuvarande planförslag reglerar bebyggelsevolym genom byggnadshöjd och totalhöjd samt takvinkel och andel takkupor som får uppföras mot gata, för att den tillåtna bebyggelsevolymen även fortsättningsvis ska upplevas som samlad och anpassa sig till kvarterets låga bebyggelse. För att en mindre volym ska vara möjlig att sticka upp utöver befintlig taknock har en mer specifik planbestämmelse lagt till inom denna del som säkerställer hänsynstagande till siktlinje och uppdelning av volym, utan denna reglering hade den uppstickande volymen inte varit möjligt. Men ytterligare reglering av bebyggelsevolymen bedömer inte stadsbyggnadskontoret vara nödvändigt i detta skede utan resterande frågor kopplat till utformning och gestaltning är en del av kommande bygglovsprocess. Stadsbyggnadskontoret noterar dock att länsstyrelsen anser att detta förhållningssätt medför en osäkerhet inför kommande bygglovsprocess och den framtida bebyggelsens verkliga påverkan på riksintresset för kulturmiljövården Växjö stad. Ett kort resonemang om förhållningssätt för kommande bebyggelse har därför lagts till under rubriken *Planbestämmelse f<sub>1</sub>* och *Bygglov* om gestaltningen av framtida bebyggelse och hänsyn till den riksintressanta miljön för att förtydliga att varsamhet och en underordnad bebyggelsekaraktär även fortsättningsvis ska råda på platsen med undantag för att en accent tillåts sticka upp med krav på att berika upplevelsen vid Stortorget och domkyrkan, Växjö centrum och stadens siluett.

Det är delvis utifrån ovanstående resonemang om ett visst kreativt handlingsutrymme som totalhöjden för den uppstickande delen i mitten höjdes en meter inför granskningen. Delvis baseras höjningen även på erfarenheten att när de



tekniska delarna inom bebyggelsen ska lösas brukar ytterligare höjd behövas därav genomförd höjning.

Stadsbyggnadskontoret anser att det kulturhistoriska värde som finns kopplade till nuvarande bebyggelse inom Lejonet 5 är att det har anpassat sig till omgivande bebyggelse och utgör en del av en sammanhängande helhetsmiljön inom kvarteret i stort men har utöver det inga värdefulla arkitektoniska kvaliteter. Därmed anses det möjligt att befintlig hänsynstagande postmodernistiska bebyggelse från 1980-talet tillåtas förändras. En årsring ersätts med en annan vilket utgör en naturlig process i staden sedan långt tillbaka där kulturmiljöer har försvunnit och nya har skapats.

Stadsbyggnadskontoret instämmer med Länsstyrelsen att en långsiktig strategi behöver tas fram för de förändringar som sker inom riksintresset för kulturmiljövården Växjö stad och arbetet med att uppdatera nuvarande fördjupade översiktsplan för rutnätsstaden från 1992 är i uppstartsskedet. I detta arbetet kommer bland annat kommunens arbetssätt kring ny- och ombyggnation inom riksintresset beskrivas för att tydliggöra hur man arbetar med både bevarande och utveckling inom rutnätsstaden. Något som behöver tydliggöras både inom kommunens egen organisation men även utåt mot fastighetsägare, exploatörer, Länsstyrelsen och allmänheten. Det för att få en ökad förståelse och förtroende för varandra och riksintresset.

Det pågår ett planarbete på andra sidan om Stortorget sett till aktuellt planområde vilket också innebär en exploatering med högre hus på gården. Vilken påverkan på riksintresset och det slutgiltiga planförslaget blir är i nuläget oklart. Det är inte möjligt att i denna detaljplan ta ansvar för eventuella framtida planer/förändringar kring miljön vid Stortorget som tillsammans med nuvarande plan kan medföra en påtaglig skada på riksintresset. Stadsbyggnadskontoret ser inte ett annat förhållningssätt som möjligt utifrån den verklighet som nu är och gör bedömningen att nuvarande planförslag är möjligt och acceptabel utifrån de förutsättningar som nu råder på platsen, planförslaget påverkan på riksintresset och eventuella risk för kumulativa effekter på riksintresset.

Avslutningsvis, de markarbeten som i nuläget är planerade kommer ske i/under befintlig platta i garage där inga nya områden för markarbeten kommer tas i anspråk. Information om att en tillståndsansökan om ingrepp i fornlämning kommer att krävas oavsett åtgärd då Växjö stadslager är en fast fornlämning läggs till under rubriken *Konsekvenser på fastighetsnivå* samt *Tekniska frågor* samt förmedlas vidare till sökanden. Karta med fornlämningsområdet samt upplysning om att tillstånd om ingrepp i fornlämning beslutas av Länsstyrelsen läggs till på plankartan.

### **Kommunstyrelsen**

"Kommunstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget men framhåller att det är viktigt att ny översiktsplan för riksintresset rutnätstaden tas fram".

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret noterar att kommunstyrelsen godkänner planförslaget och instämmer i kommunstyrelsens synpunkt att en ny översiktsplan för riksintresset rutnätsstaden behöver tas fram omgående.

### **Lantmäterimyndigheten i Växjö kommun**



"Grundkartan behöver uppdateras för intilliggande fastighet innan antagande. (Lejonet 6).

Lantmäterimyndigheten har inga övriga synpunkter på detaljplanen."

[Kommentar: En ny grundkarta där fastigheten Lejonet 6 ingår har lagts in i plankartan inför antagande.](#)

## **JUSTERING AV PLANFÖRSLAGET EFTER GRANSKNING**

Efter granskningen har följande ändringar gjorts i planhandlingarna:

### **Plankarta**

Grundkartan har uppdaterats

Tillägg av karta om fornlämningsområdets utbredning samt upplysning om att tillstånd om ingrepp i fornlämning beslutas av Länsstyrelsen.

### **Planbeskrivning**

- Förtydliganden har gjorts i planbeskrivningen kring vilka resonemang och slutsats som den Antivkvariska förundersökningen och Konsekvensbedömningen har landat och vilka resonemang och ställningstagande som har gjort i detaljplanen.
- Under rubriken *Planbestämmelse f<sub>1</sub>* har ett tydliggörande gjorts gällande syftet med bebyggelsen och ett par förhållningssätt inför kommande utformning. Under rubriken *Bygglov* görs ett tillägg om förhållningssätt för gestaltning.
- Tillägg om att tillståndsansökan om ingrepp i fornlämning krävs görs under rubriken *Konsekvenser på fastighetsnivå* samt *Tillstånd och dispenser*.

Efter granskningen har även ett antal mindre ändringar av redaktionell karaktär gjorts i planhandlingen.

### **KVARSTÅENDE SYNPUNKTER**

Följande sakägare har lämnat yttranden under samråd och/eller granskning som, helt eller delvis, inte har tillgodosetts:

Fastighetsägare Sigfrid 2, framförde under samrådet att en sol-/skuggstudie behövde tas fram innan ställning kunde tas till planförslaget. En sol-/skuggstudie togs fram enligt det omarbetade planförslaget inför granskningen vilket kommunicerats till fastighetsägaren under granskningen samt funnits tillgängligt under granskningen på kommunens hemsida. Fastighetsägaren har inte inkommit med ett yttrande efter samrådsskedet.

### **BESLUTSUNDERLAG**

Planbeskrivning inkl Undersökning av betydande miljöpåverkan daterad 2020-01-07

Plankarta daterad 2020-01-07

Utlåtande daterat 2020-03-02

### **BESLUTET SKICKAS TILL**

Sökande

Sakägare med erinran

Länsstyrelsen i Kronobergs län





**Växjö**  
**kommun**

Dnr PLAN.2018.1156  
2020-03-02

Stina Klyft  
Planarkitekt

Henrik Johansson  
Stadsbyggnadschef