

Undersökning om betydande miljöpåverkan

-Checklista för detaljplan Sädesärlan 1, Sandsbro i Växjö kommun

Vid upprättande av en detaljplan ska en undersökning göras om planen kan tänkas medföra en betydande miljöpåverkan (BMP), en så kallad "undersökning om betydande miljöpåverkan" (tidigare kallad behovsbedömning). Om så är fallet avgränsar undersökningen de frågor som behöver tas upp i efterföljande strategisk miljöbedömning (SMB). Undersökningens syfte är att främja hållbar utveckling genom att identifiera miljöfrågor som behöver hanteras i den fortsatta detaljplaneprocessen, även i de fall planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen sker utifrån bedömningskriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Dnr: PLAN.2022.1381

| | Ja | Nej | Kommentarer: |
|--|----|-----|--------------|
| 1. Aspekter som kan ge upphov till BMP utan beaktande av kriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen. | | | |
| 1.1. Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt 7 kap. 28 och 28 a §§ miljöbalken? | | X | |
| 1.2. Kommer planen att innehålla verksamheter eller åtgärder som finns redovisade i § 6 och i bilagan miljöbedömningsförordningen (2017:96)? | | X | |

| Kommentarer: | |
|--|---|
| 2. Platsen | |
| 2.1. Markanvändning | SY – Skola, Idrott. Aktuellt planområde omfattas idag av markanvändning S – Skola. |
| 2.2. Markförhållanden, vatten och andra resurser | Aktuell mark utgör del av skolområde och är idag bebyggd med idrottshall. Intill idrottshallen är marken trädbevuxen. |
| 2.3. Sårbarhet pga. överskridna miljökvalitetsnormer | Planändringen bedöms inte medföra att miljökvalitetsnormer för luft och vatten överskrids. |
| 2.4. Sårbarhet pga. kulturarv | Berörs ej. |
| 2.5. Sårbarhet pga. särdrag i naturen | Naturen på platsen och i närområdet är inventerad och bedöms inte ha s.k. särskilt skyddsvärde. Men grova träd är i detaljplanen skyddade mot fällning. |
| 2.6. Riksintressen och andra skyddade områden | Inga riksintressen eller andra skyddade områden förekommer inom eller i anslutning till planområdet. |
| 3. Planen | |
| 3.1. Förutsättningar för verksamheter och åtgärder | Planändringen innebär skol- och idrottsverksamhet för att möjliggöra att befintlig idrottshall kan ligga kvar på platsen. |
| 3.2. Andra planers miljöpåverkan | Ingen påverkan. |
| 3.3. Miljöintegration- hållbar utveckling och miljömål | Planändringen bedöms inte motverka att nationella eller lokala miljömål uppnås. |
| 3.4. Miljöproblem | Planändringen bedöms inte skapa miljöproblem. |
| 3.5. EG:s miljölagstiftning | Påverkas ej av planändringen. |
| 4. Påverkan | |
| 4.1. Storlek och fysisk omfattning | Planområdet som berörs av ändringen är ca 0,2 hektar stort och ligger i kanten av en skolgård med skogsmiljö. På platsen finns idag en idrottshall och i dess närhet står träd av varierande storlek och ålder. |

| | |
|--|--|
| 4.2. Gränsöverskridande art och förening med andra planer | Det bedöms inte finnas några konflikter av gränsöverskridande art eller med andra planer. Planförslaget bedöms vara förenligt med Växjö kommuns översiktsplan. |
| 4.3. Risker för människors hälsa och miljön | Planändringen innebär inga risker för människors hälsa eller miljö. |
| 4.4. Påverkans sannolikhet, varaktighet, frekvens (hur ofta), totaleffekt och möjlighet att avhjälpa den | Planändringen bedöms inte leda till negativ påverkan. |

| | Ja | Nej | Sammanvägd bedömning och motiverat ställningstagande: |
|--|----|-----|---|
| 5. Kommunens sammanvägda bedömning | | | |
| 5.1. Finns risk för BMP? | | X | Planändringen innebär att befintlig idrottshall kan stå kvar samt byggas till motsvarande två omklädningsrum. Planändringen är begränsad i sin utbredning och omfattning. Befintliga strukturer, utformning och användning av marken i närområdet kommer kvarstå oförändrade. |
| 5.2. Behövs MKB? | | X | |
| 5.3. Bör andra lokaliseringalternativ utredas? | | X | |

Handläggare: Markus Hulenvik

Datum: 2023-07-07