

Kvalitetsredovisning - engelska och moderna språk

Läsåret 17/18

Lindblom, Cecilia

SAMMANFATTNING

En redovisning av vårt utvecklingsarbete samt analys av våra kunskapsresultat inom engelska och moderna språk.

Systematiskt kvalitetsarbete - engelska och moderna språk lå 17/18

Vårt utvecklingsarbete inom språkundervisningen på Ringsbergskolan handlar i grunden om att omdefiniera vad språkundervisning är, och hur undervisningen kan kännas mer angelägen för dagens barn och ungdomar.

Det finns en trend i samhället idag att elever inte väljer eller fullföljer sina studier i moderna språk. Vi på Ringsbergskolan har som mål att vår språkundervisning ska stimulera och väcka elevernas nyfikenhet och vilja till att lära sig fler språk, samt att se flerspråkighet som en tillgång.

2009 och 2013 tilldelades vi The European Label - en Europeisk kvalitetsutmärkelse för språkundervisning. 2009 tilldelades vår undervisning i engelska utmärkelsen för vårt innovativa arbete i ämnet i ett F-9 perspektiv. 2013 fick vi utmärkelsen för våra språksamlingar i moderna språk i åk 3-5. Vid båda tillfällena tilldelades vi första pris i Sverige. Det går att läsa mer om båda dess projekt på europakommissionens hemsida.

[European label, 1:a pris 2009](#) – Från språksamling till language lab

[European label, 1:a pris 2013](#) – Språksamling i moderna språk åk 3-5

Ringsbergskolan har tre förstelärare varav en av dem är ansvarig för att leda utvecklingsarbetet i språkundervisningen samt att coacha lärarna i deras arbete.

Läsåret 17/18 har vi ägnat vårt utvecklingsarbete åt följande frågeställningar:

- Hur för vi vidare våra kunskaper kring språkutveckling när man lär sig ett nytt språk till övriga lärare på skolan?
- Undersöka möjligheterna för att lärare som har sin huvudsakliga tjänstgöring på Ringsbergskolan undervisar i språksamlingen i åk 3-5.
- Hur ger vi eleverna möjligheter till att fortsätta att utveckla alla sina språkliga förmågor?

Förslag till utvecklingsområden inför läsåret 18/19:

- Vad är visuell kultur? - fortbildning kring skolans pedagogiska profil
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?
- Hur för vi vidare våra kunskaper kring språkutveckling när man lär sig ett nytt språk till övriga lärare på skolan?
- Hur ger vi eleverna möjligheter till att fortsätta att utveckla alla sina språkliga förmågor?
- Hur följer vi upp och stimulerar elevernas språkutveckling när det gäller de s.k. ”gränseleverna”?
- Hur utvecklar vi läs- och hörförståelsestrategier i undervisningen?

Innehållsförteckning

Systematiskt kvalitetsarbete - engelska och moderna språk lå 17/18	2
Läsåret 17/18 har vi ägnat vårt utvecklingsarbete åt följande frågeställningar:	2
Utvecklingsområde 18/19	4
Fortbildning och coaching av språklärarna	4
Utvecklingsområden lå 17/18	5
Utvärdering lå 17/18.....	5
Utvecklingsområden lå 18/19	6
SPRÅKVAL - MODERNA SPRÅK	6
Utvecklingsområden inför lå 18/19	10
Analys av kunskaper och resultat	10
Moderna språk.....	10
Genomförande lå 17/18.....	10
Resultat - Skolverkets prov i moderna språk för åk 9	11
Franska	11
Spanska.....	12
Analys av resultat (Skolverkets prov i moderna språk)	13
Analys av Skolverkets prov i jämförelse med terminsbetygen ht-16 och slutbetyg i åk 9.....	14
Analys av resultaten (nationella provet, termins- och slutbetygen i moderna språk).....	14
Utvecklingsområde för lå 18/19	15
Engelska	15
Språksamling F-2	15
Åk 3-5.....	15
Åk 9.....	15
Terminsbetyg i jämförelse med slutbetyget i åk 9	16
Slutbetyg i åk 9 i jämförelse med höstterminsbetyget i åk 9.....	16
Nationella ämnesprov i åk 6 och åk 9.....	17
Nationellt ämnesprov åk 9.....	17
NP åk 9 i jämförelse med resultatet i NP åk 6 för samma elevgrupp	17
Slutbetyg i åk 9 i jämförelse med resultatet i NP åk 9.....	18
Åk 6.....	19
Terminsbetyg.....	19
Nationellt ämnesprov	20
Terminsbetyg i slutet av åk 6 i jämförelse med det sammanvägda provresultatet NP åk 6.20	
Jämförelse mellan terminsbetygen i åk 6.....	21
Utvecklingsområde läsåret 18/19.....	21

Ämnesgruppens organisation

Läsåret 17/18 har vi haft utrymme för möten i ämnesgruppen i engelska och moderna språk 1g/varannan vecka. En struktur som vi tog tillbaka efter att under förra läsåret ha provat modellen att även lärarna i moderna språk skulle ingå i det stora F-9 arbetslaget.

Det är inte helt enkelt att få till en fungerande organisation där alla lärare på skolan utgår ifrån vår gemensamma profil där den visuella kulturen tillsammans med våra styrdokument är undervisningens utgångspunkt. När det gäller lärarna i moderna språk har inte alla hela sin tjänst på skolan vilket gör det extra komplicerat. Undervisningen i moderna språk på Ringsbergskolan är för liten för att det ska täcka en hel tjänst, och lärarna undervisar därför på mer än en skola. Det är också svårt att hitta behöriga lärare i de olika språken vilket är ett nationellt problem. Vi har inte lyckats med att behålla en kontinuitet när det gäller undervisningen i moderna språk eftersom det ofta sker lärarbyten. Den gemensamma pedagogiska plattformen blir därför än mer viktig för att elevernas kunskapsutveckling inte ska drabbas av de ständiga lärarbytena.

När det gäller våra språksamlingar i moderna språk för åk 3-5 har vi det här läsåret haft undervisande lärare som har sin huvudsakliga tjänstgöring på Ringsbergskolan. Syftet med detta har varit att ge språksamlingarna en kontinuitet så att lärarbyten inte ska påverka undervisningen så mycket. Det har också varit viktigt för att få språksamlingarna i engelska och moderna språk att höra samman när det gäller designen av undervisningen. Vi vill att eleverna ska känna igen sig. I och med att det är lärare som har sin tjänstgöring på Ringsbergskolan så ger det också möjlighet att till viss del underlätta schemalaggningen eftersom man har hela veckan att tillgå och inte enbart de dagar då vi har undervisning i moderna språk.

Utvecklingsområde 18/19

Det pågår ständigt samtal kring hur vi ska lösa undervisningen i moderna språk på lång sikt. I samhället i stort är det svårt att motivera elever att fortsätta sina språkstudier vilket i förlängning påverkar rekryteringen av legitimerade språklärare. Vi behöver fortsätta att fundera över vilka möjligheter som finns att rekrytera språklärare som även kan ha annan undervisning på Ringsbergskolan vilket förhoppningsvis skulle leda till att de stannar.

Fortbildning och coaching av språklärarna

Alla språklärare på Ringsbergskolan har som sagt inte sin huvudsakliga tjänstgöring på skolan vilket gör att fortbildning och coaching blir extra viktigt i vår ämnesgrupp. Ringsbergskolan utgår ifrån en gemensam pedagogisk syn, visuell kultur, och vi utformar vår didaktik utifrån den. Vår pedagogiska profil samt de nationella styrdokumentet är utgångspunkten för hela vår verksamhet.

Under läsåret 17/18 har vi haft ett gemensamt utvecklingsområde för all undervisning på Ringsbergskolan i ett F-9 perspektiv där vi deltagit i Skolverkets läslyft med de båda modulerna kritiskt textarbete samt från vardagsspråk till skolspråk. Lärarna i franska och tyska har inte deltagit i den här fortbildningen. Läsåret 18/19 kommer vi att arbeta med en

gemensam utgångspunkt utifrån dessa båda moduler. Detta finns beskrivet i kvalitetsrapporten för hela verksamheten.

Ämnesgruppen det här läsåret har haft fokus på innehållet i undervisningen i moderna språk eftersom vi har haft en ny lärare som undervisar i tyska. Nästa läsår, 18/19, kommer vi att få en ny lärare som ska undervisa i franska så detta är en inriktning vi behöver ha även nästa läsår.

Utvecklingsområden lå 17/18

- Vad är visuell kultur? - fortbildning kring skolans pedagogiska profil
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?
- Hur för vi vidare våra kunskaper kring språkutveckling när man lär sig ett nytt språk till övriga lärare på skolan?

Utvärdering lå 17/18

Ämnesgruppen har under det här läsåret haft mest fokus på undervisningen i moderna språk då de tre lärarna i franska, spanska och tyska har haft planeringsmöten för den pågående undervisning. Vi har haft ett fåtal gemensamma ämnesgrupper där vi har tagit upp några få frågor kring språkutveckling och språkundervisning utifrån aktuell forskning. Det har varit ett stort behov från moderna språk-gruppen att få använda tiden till planering och gemensam bedömning vilket vi har lagt det största delen av tiden till.

Lsåret 18/19 kommer vi att ha en ny lärare i franska och då är det viktigt att vi hittar en bra organisation så att vi kan stötta den läraren på ett bra sätt. Den läraren som kommer att undervisa i franska kommer att ha en delad tjänst mellan Ringsbergskolan och Elin Wägner skolan där huvuddelen av tjänsten kommer att ligga.

Vi kommer att behöva fortsätta att ge stöd till våra nyanställda språklärare så att de blir mer insatta i skolans gemensamma profil och hur vi ser på språkutveckling kopplat till vetenskap och beprövad erfarenhet.

När det gäller hur vi kan föra vidare vår kompetens som språklärare till övriga lärare på skolan så har den delen funnits med i Läslyftet och främst i modulen Från vardagsspråk till skolspråk. Detta går att utveckla än mer och den kunskap samt de metoder som vi framgångsrikt använder oss av i vår språkundervisning skulle utveckla elevernas språkutveckling även i övriga ämnen.

Utvecklingsområden lå 18/19

- Vad är visuell kultur? - fortbildning kring skolans pedagogiska profil
- Vad säger forskningen om språkklassrummet?
- Hur organiserar och planerar vi våra kurser så att alla pedagoger enbart använder målspråket i undervisningen?
- Hur för vi vidare våra kunskaper kring språkutveckling när man lär sig ett nytt språk till övriga lärare på skolan?

SPRÅKVAL - MODERNA SPRÅK

Inför läsåret 13/14 hade vi en negativ trend när det gäller språkvalet inför åk 6 på Ringsbergskolan. Spanska var det språk som flest elever valde (13 st), franskan (5 st) och ingen elev valde tyska.

Detta ville vi förändra och påbörjade läsåret 14/15 med en mer aktiv studievägledning inför valet av modernt språk till åk 6. En liten insats vilken ledde till en stor förändring då det resulterade i en mer jämn fördelning mellan de tre språken; franska, spanska och tyska. Inför det här läsåret har det nu blivit en del av vårt arbetssätt att lyfta fram språkvalet och varför det är bra att kunna ännu ett språk förutom engelskan.

Våra språksamlingar i moderna språk för åk 3-5 har som syfte att ge eleverna en känsla för vilket språk de vill fortsätta med, och här läggs även grunderna för det språk som de kommer att välja inför åk 6-9. Det är därför viktigt att innehållet är väl valt för att de redan i åk 6 ska ha en grund att utgå ifrån.

Vi har även haft en hel del lärarbyten vilket har gjort det svårt att utveckla våra språksamlingar samt att få dem att hänga ihop med våra språksamlingar i ämnet engelska för F-2.

Utvecklingsområde 17/18

- Undersöka möjligheterna för att lärare som har sin huvudsakliga tjänstgöring på Ringsbergskolan undervisar i språksamlingen i åk 3-5.
- Samplanera studievägledning och lektionsbesök inför valet av moderna språk med berörda lärare, samt att involvera elever i åk 9.
- Samplanera språksamlingarna i engelska och moderna språk med utgångspunkt utifrån de språkliga domänerna i den gemensamma referensramen för språk; lärande, undervisning och bedömning (GERS)

Utvärdering 17/18

Det här läsåret har vi haft möjlighet att organisera om undervisningen i språksamlingarna för moderna språk i åk 3-5. Vi har haft lärare som har sin huvudsakliga tjänstgöring på skolan, samt att de är väl förtrogna med vår syn på språkutveckling. Detta har fungerat mycket bra, och det har under läsåret påbörjats ett arbete med att ta fram en gemensam plan i ett åk 3-9

perspektiv för undervisningen i moderna språk. Planen har sin utgångspunkt utifrån upplägget som finns i ämnet engelska med en modifiering och anpassning utifrån ämnet moderna språks förutsättningar och behov. Detta är en organisation som vi kommer att fortsätta med under nästa läsår.

När det gäller studievägledningen inför valet av ytterligare ett språk så har det genomförts genom att eleverna har fått undervisning kring valet och varför det är viktigt med ytterligare språk. Eleverna har också fått göra lektionsbesök samt ett preliminärt val där de även har fått motivera sitt val av modernt språk. Det har visat sig vara en framgångsrik modell eftersom eleverna tenderar till att göra ett personligt val istället för att låta sig påverkas av klasskamrater och vårdnadshavares åsikt om vilket språk som är bäst. I förlängningen har det också visat sig vara en framgångsfaktor när det gäller att få en mer jämn fördelning av eleverna d.v.s. att inte ett språk har dominerat mer än de andra. Detta är dock en trend som har brutits i år då spanskan har fått flest elever att välja spanska som språkval. I vår analys har vi kommit fram till att vi tror att de många lärarbyten i tyska, samt att det inte är lärarna som undervisar i åk 6-9 i tyska och franska som har haft språksamlingarna utan att det har varit andra pedagoger kan ha varit en avgörande faktor i val av språk. Läraren i spanska är mer känd av eleverna på skolan samt att det är den läraren som undervisar i både språksamlingarna som i spanska för åk 6-9.

I det preliminära valet inför åk 6 valde eleverna enligt följande:

Franska	5 elever
Spanska	15 elever
Tyska	5 elever
Vet inte	1 elev

Motiveringen kring deras val var följande:

Franska

- Franska är fint och vad jag har hört är det ” kärlekens språk”.
- Jag vill ha franska för att det låter fint när man pratar det och jag tycker att Paris är ett fint land så jag vill kunna det om jag skulle åka dit.
- Jag kommer att välja franska för att jag tycker att det är ett fint språk. Jag kommer att ha nytta av franska för att även i andra länder än i Frankrike pratar människor franska.
- Jag vill ha franska för jag skulle vilja lära mig det.
- Jag hade velat välja franska. För min familj är nästan alltid i Frankrike varje sommar. Då vore det kull att få prata franska med dem som bor där.
- Jag tror jag ska välja franska då jag alltid velat åka till Frankrike. Och jag gillar uttalet, och det är ett fint språk i allmänhet.

Tyska

- Tyska kanske jag skulle få användning för på ett fint ställe i Tyskland som jag kommer åka till fler gånger.
- Tyskan känns som att jag skulle få användning av i livet.
- Jag skulle nog ha mest användning av tyska. Och så har jag tänkt att jag vill välja det sedan slutet av trean.
- Jag väljer tyska för att det är lite enklare språk. Jag vill lära mig tyska för att jag åker till Tyskland väldigt mycket.
- Jag skulle vilja ha språket tyska för att jag tycker att det verkar roligast. När man är vuxen är det bra att kunna när man jobbar. Tyska verkar också enklast.
- Tyska för att jag tror att det ger nytta i Sverige om mina Spanien planer inte går igenom. Tyska skulle också funka medans jag studerar i Sverige.

Spanska

- Spanska är vad jag har hört väldigt användbart.
- Jag vill lära mig spanska för vi reser ofta dit.
- Jag vill också lära mig spanska för att det verkar vara som ett roligt språk och för att jag och min familj brukar åka till spanska länder.
- Jag kanske också vill ta spanska för att jag tycker det är enklast för mig.
- Jag är 110% säker på att jag kommer att välja spanska. Det är väl mest för att jag bara gillar språket. Det är också lite för att det är ett enkelt och förståeligt språk.
- Jag skulle välja spanska eftersom att jag tycker att det språket är väldigt fint och en liten del av anledningen beror nog också på att jag har en vän vars pappa kommer från Chile. Jag har alltid velat resa till Spanien och Chile så jag skulle nog ha användning för spanska.
- Jag vill börja med spanska för att jag vill bli en fotbollsspelare i la-liga/spanska ligan.
- Jag väljer spanska för att jag kan mest spanska. Och det känns som om flest personer pratar spanska.
- Spanskan är mest intressant.
- Jag skulle vilja lära mig spanska för att jag vill lära mig det.
- Just nu vill jag läsa spanska. Jag vill läsa spanska för att det är ett fint språk och det är fint där.
- Jag vill ha spanska för hemma hos mamma pratar vi spanska och hemma hos pappa pratar vi också spanska. Vill kunna prata med mina bonusföräldrar och bonussyskon som pratar spanska.
- Spanska för att mamma och pappa kanske ska ha en lägenhet i Spanien och för att jag gillar Spanien och tänkte börja studera där.
- Jag tänker välja spanska för jag tycker att spanska är lättast och spanska verkar roligt.
- Jag tror att jag väljer spanska eftersom jag tycker att läraren är bra och jag tycker nog att språket är roligt.
- Spanska för att det är väldigt glatt i uttalet. Jag får energi av de spanska orden. Man pratar spanska i väldigt många länder och då har jag mycket användning av språket.

I det definitiva språkvalet valde eleverna enligt följande:

Franska	4 elever
Spanska	13 elever
Tyska	5 elever
Ej valt	1 elev

Kommentar

Eleverna är väl medvetna om varför de väljer det språk de väljer. De elever som har flera språk att välja mellan har också väl valda argument för sitt blivande val där det tydligt framgår att de väger för- och nackdelar mellan de olika språken. Det slutliga valet ligger helt i linje med det preliminära valet vilket visar att även dessa elever väljer utifrån vad de själva tycker är viktigt.

Inför lå 17/18 är det mer än halva klassen som väljer spanska. Det vi måste uppmärksamma är om trenden att fler vill läsa spanska än franska och tyska är på väg tillbaka bland våra elever på Ringsbergskolan. Detta eftersom vi vill undvika för stora grupper i ämnet spanska.

Från språksamling till elevens val - moderna språk

Vi har fortfarande en vision om att kunna erbjuda våra elever ytterligare ett språk inom ramen för elevens val. En förutsättning för att vi ska kunna erbjuda detta är att hitta en organisation som möjliggör detta. I dagsläget har vi inte möjlighet att erbjuda elevens val inom Moderna språk eftersom majoriteten av våra språklärare tjänstgör på andra skolor i Växjö kommun. Om vi ska kunna skapa dessa möjligheter måste det i dagsläget vara under den tid som våra språklärare befinner sig på skolan och inom deras befintliga tjänstgöringstid.

När det gäller bedömning för elevens val i moderna språk så ska de ha uppnått nivån A1.2. [Länk till Skolverkets pdf](#) och [Länk till GERS](#) i slutet av åk 9.

GERS, nivå	A 1.1	A 1.2	A 2.1	A 2.2	B 1.1	B 1.2	B 2.1	B 2.2
STEG		1	2	3	4	5	6	7
Engelska								
Grundskolan	åk 3		åk 6		åk 9			
Gymnasieskolan, kurs						5	6	7
Moderna språk & teckenspråk för hörande								
Grundskolan		Elevens val åk 9	Språkval åk 9					
Gymnasieskolan, kurs		1	2	3	4	5	6	7

Jämförelsen med GERS gäller betyget E.

(Källa: Kommentarmaterialet till kursplanen i Moderna språk, s.7)

Utvecklingsområden inför lå 18/19

- Hur fortsätter vi att utveckla en tydligare struktur och på våra gemensamma avslutningar/språkcaféer
- Hur kan vi organisera undervisningen i moderna språk så att vi på prov kan införa möjligheten till ytterligare ett språkval inom ramen för elevens val i åk 8-9?

Analys av kunskaper och resultat

Moderna språk

I vårt utvecklingsuppdrag ingår att vi ska genomföra Skolverkets prov i moderna språk för åk 9. Det är alla delar som ska genomföras d.v.s. muntligt delprov, läsförståelse, hörförståelse, skriftligt delprov. Läsåret 14/15 var det första året då vi genomförde alla delar och mer systematiskt tittade på resultatet.

Läsåret 14/15 kunde vi konstatera att flickorna presterade bättre när det gäller den muntliga och skriftliga förmågan samt läsförståelsen. Pojkarna presterade bättre när det gäller hörförståelsen. När det gäller den skriftliga förmågan så presterade pojkarna sämst i den delen. Flickorna presterade sämst när det gäller hörförståelsen.

Våra språkgrupper är ganska små och därför är det svårt att dra några generella slutsatser utifrån resultatet på gruppnivå d.v.s. respektive språkgrupp. Den analys som blir mer intressant är när man slår ihop språken och analyserar vilka språkliga förmågor som eleverna utvecklar bäst eller sämst.

Genomförande lå 17/18

Tid för genomförande av provet lades ut i provplaneringen under vårterminen 2017. Detta för att de ska värderas på samma sätt som övriga nationella prov. Proven lades ut på samma sätt som övriga nationella ämnesprov där alla muntliga delprov genomfördes under v.45-50. Varje ämne fick varsin vecka.

De övriga tre delarna - läs- och hörförståelsen samt den skriftliga uppgiften lades under vårterminen 2018.

Resultat - Skolverkets prov i moderna språk för åk 9

Eleverna i åk 9 har läst franska, spanska, och svenska/engelska. Det är inte någon elev som har valt tyska.

Franska

I den här gruppen har vi 6 elever, 2 pojkar och 4 flickor. Uppsatsen som bedömer den skriftliga förmågan är det 2 elever som inte har genomfört. Det ämnesprov som genomfördes i franskan är de delar som är utlagda i Skolverkets bedömningsportal.

Franska	Muntligt delprov	Läsförståelse	Hörförståelse	Uppsats
Betyg A	0%	0%	0%	0%
Betyg B	0%	16,7%	16,7%	0%
Betyg C	50%	16,7%	16,7%	33%
Betyg D	0%	16,7%	16,7%	17%
Betyg E	50%	50%	33,2%	17%
Betyg F	0%	0%	16,7%	0%
-	0%	0%	0%	0%
Ej genomfört delprovet	0%	0%	0%	33%

Spanska

I den här gruppen hade vi 13 elever under höstterminen, 7 flickor och 6 pojkar, och 12 elever under vårterminen, och 12 elever under vårterminen. En elev har inte genomfört den skriftliga provdelen. Det ämnesprov som genomfördes var det senaste provet i Skolverkets bedömningsportal.

Spanska	Muntligt delprov	Läsförståelse	Hörförståelse	Uppsats
Betyg A	15%	0%	0%	0%
Betyg B	7,7%	25%	17%	8,3%
Betyg C	7,7%	25%	25%	25%
Betyg D	7,7%	33%	17%	8,3%
Betyg E	62%	17%	%	33%
Betyg F	0%	0%	8%	17%
-	0%	0%	0%	0%
Ej genomfört provdelen	0%	0%	0%	8,3%

Analys av resultat (Skolverkets prov i moderna språk)

I åk 9 går det 22 elever, varav 2 elev läser språkval svenska/engelska, vilket gör att språkgrupperna blir mycket små och därför blir det svårt att dra några generella slutsatser utifrån resultaten på gruppnivå d.v.s. respektive målspråk.

I nästa tabell har vi gjort en sammanslagning av alla elever i åk 9 som läser moderna språk i ett försök att göra en lite mer generell jämförelse och se någon tendens i kunskapsutvecklingen. Det går inte att göra några större analyser över resultatet eftersom vi har så få elever, vilket gör att den individuella nivån påverkar mer gruppnivån.

Språklig förmåga lä 18/19	Betyg F	Betyg E-D	Betyg C-A
Muntlig förmåga	0%	63%	37%
Läsförståelse	5%	53%	42%
Hörförståelse	5%	58%	37%
Skriftlig förmåga	10%	42%	32%

I åk 9 har vi 8 pojkar och 11 flickor som läser moderna språk med språkvalet franska eller spanska. Det är ett mycket litet elevunderlag som det är svårt att dra några slutsatser kring. Resultatet är väntat utifrån det vi känner till om elevgruppen och det som sticker ut i årets resultat är att det endast är den muntliga förmågan där alla elever når minst betyg E. Vi har under många år varit medvetna om att vi behöver utveckla undervisningen kring läs- och hörförståelsestrategier och det kan vi se även med årets resultat.

När vi tittar på alla fyra språkliga förmågor så fördelar sig eleverna jämnt och vi verkar även det här läsåret ha jämnat ut skillnaden mellan de olika förmågorna. Det är den skriftliga förmågan där fler elever inte uppnår kunskapskrav E. Det går inte att dra några större slutsatser kring detta utifrån årets underlag men är ändå något som vi kan ta med oss i vårt fortsatta utvecklingsarbete. Det viktigaste att konstatera är att inte alla elever har uppnått kunskapskrav E och då återstår fortfarande frågeställningen kring hur vi designar lärandesituationerna så att alla de språkliga förmågorna utvecklas, och där språkutveckling främjas på bästa sätt.

Analys av Skolverkets prov i jämförelse med terminsbetygen ht-16 och slutbetyg i åk 9

Terminsbetyg	F	E-D	C-A
HT-17			
Franska	0%	50%	50%
Spanska	0%	62%	38%
Sammanvägt alla språk	0%	58%	37%

Slutbetyg i åk 9	F	E-D	C-A
Franska	0%	67%	33%
Spanska	0%	62%	38%
Sammanvägt alla språk	0%	63%	37%

Analys av resultaten (nationella provet, termins- och slutbetygen i moderna språk)

Alla provdelar i Skolverkets ämnesprov har genomförts och de låg under samma periodisering som de obligatoriska ämnesproven. Detta har fungerat mycket väl då alla elever och pedagoger är inställda på en nationell ämnesprovsperiod.

I jämförelse mellan könen så är det procentuellt av antalet pojkar och flickor, fler pojkar än flickor som ligger inom betygsintervallet E-D. Resultatet på det nationella ämnesprovet i jämförelse med slutbetyget i moderna språk visar inte någon större skillnad. Det var fler elever som presterade inom betygsintervallet F-D i ämnesprovet och övervägande delen av eleverna hamnar inom betygsintervallet E-D i slutbetyg. Bedömarkompetensen har blivit bättre i bemärkelsen att det inte sker några större förändringar efter att ämnesprovet är

genomfört utan eleverna presterar i stort på samma sätt som deras tidigare kunskaper har blivit bedömda som.

Utvecklingsområde för lå 18/19

- Hur ger vi eleverna möjligheter till att fortsätta att utveckla alla sina språkliga förmågor?
- Hur designar vi lärande situationer så att språkutveckling sker?

Engelska

Språksamling F-2

Vår språksamling i engelska i åk F-2 är en gång i veckan 15 min/tillfälle. Lärarna använder enbart målspråket. Syftet med detta är att eleverna ska bekanta sig med språket, samt att de elever som har ett annat modersmål inte ska behöva ta omvägen via svenskan. Undervisningen är främst muntligt baserad.

Vi har även det här läsåret fortsatt med åldershomogena grupper i F-2 eftersom de flesta av dagens 6-åringar redan kan en del engelska. De elever som inte kan någon engelska får hjälp av sina jämnåriga klasskamrater. Detta är något som har fungerat mycket bra under det är läsåret och något som vi kommer att fortsätta med även under lå 18/19.

Åk 3-5

Lsåret 17/18 delade vi upp undervisningen i åk 3-5 till två lektioner i veckan istället för 1 lektion på 90 minuter. Detta har fungerat mycket bra i åk 4-5 men i åk 3 har det blivit för korta arbetspass. Det har också skett förändringar i timplanen vilket har lett till att det är färre antal minuter som ska fördelas på två lektioner. Inför läsåret 18/19 har vi som önskemål att fortsätta med 2 lektioner i veckan för åk 4-5, och att återgå till 1 lektion i veckan för åk 3.

Åk 9

Klassen bestod av 22 elever (8 pojkar, 13 flickor). Det har skett förändringar i klassen sedan förskoleklass. Inför läsåret 13/14, åk 6, kom nya elever till klassen och i åk 8 samt åk 9 har elever tillkommit och bytt skola. Klassen har elever med särskilda behov samt elever som varit integrerade eftersom de gått i en annan skolform.

Undervisningen i engelska började i förskoleklassen och undervisningsspråket har varit engelska under hela deras skoltid.

Terminsbedyg i jämförelse med slutbedyget i åk 9

Terminsbedyg	F	E	D	C	B	A
HT ÅK 6	4.2%	25%	25%	37.5%	4.2%	4.2%
VT ÅK 6	12.5%	8.3%	20.8%	20.8%	25%	12.5%
VT ÅK 7	12,5%	8,3%	25%	37,5%	16,7%	0%
HT ÅK 8	8,3%	16,7%	25%	33,3%	16,7%	0%
VT ÅK 8	9%	22%	22%	30%	17%	0%
HT ÅK 9	14%	23%	18%	41%	4%	0%
SLUTBEDYGET ÅK 9	5%	15%	15%	35%	20%	10%

När man jämför elevernas terminsbedyg i åk 7-9 med det slutbedyg som gruppen fick så kan man tydligt se att bedyg A inte är använt i åk 7-8. Det är först i slutbedyget för åk 9 som bedyg A används. Övervägande delen av eleverna ligger inom bedygsintervallet C-A i slutbedyg i åk 9, vilket de inte gjorde under höstterminen i åk 9. En av orsakerna till detta är att elevgruppen först under vårterminen i åk 9 har blivit mer medvetna om vikten av meritvärdets betydelse inför valet till gymnasieskolan.

Slutbedyg i åk 9 i jämförelse med höstterminsbedyget i åk 9

I en jämförelse mellan höstterminsbedyget i åk 9 och slutbedyget i slutet av åk 9 så flertalet av eleverna utvecklat sina kunskaper så att de har höjt sitt bedyg med ett bedygssteg.

Det är 71% av pojkarna som ligger inom bedygsintervallet C-A, i jämförelse med flickorna där det är 50% som ligger inom bedygsintervallet C-A. I slutbedygen för åk 9 används alla kunskapskrav vilket inte har varit fallet under åk 7-9. Vår analys av detta är att elevernas medvetenhet kring meritvärdets betydelse inför gymnasievalet har varit en viktig orsak till höjningen av kunskapskraven, samt att lärarna medvetet i de olika uppgifterna och i undervisningen har fokuserat på detta.

Nationella ämnesprov i åk 6 och åk 9

Nationellt ämnesprov åk 9

Åk 9	Ej gjort delprovet	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	0%	5%	15%	5%	15%	30%	30%
B: läs- och hörförståelse	5%	0%	20%	10%	15%	25%	25%
C: Uppsats	0%	0%	10%	15%	40%	15%	20%
Sammanvägt provbetyg	5%	0%	10%	15%	20%	30%	20%

En elev har inte gjort alla delprov. Övervägande delen av eleverna befinner sig inom betygsintervallet C-A i det sammanvägda provbetyget.. Det är pojkarna som är starkast när det gäller alla de språkliga förmågorna. Procentuellt sett i gruppen så är det flest pojkar som får de högsta betyget B-A. När det gäller det muntliga delprovet är det mer jämnt fördelat.

Det finns en skillnad mellan de olika språkliga förmågorna. Den muntliga förmågan och den skriftliga förmågan är lika starka där 75% av eleverna ligger inom betygsintervallet C-A, följt av läs- och hörförståelsen på 65%. Vi har under flera läsår haft en satsning på att utveckla den skriftliga förmågan i åk 6-9 så att eleverna ska ha möjlighet att utveckla sitt skriftspråk så att de hamnar i samma nivå som deras muntliga förmåga. I årets resultat kan vi se att vi har nått det målet.

Det är intressant att göra en jämförelse mellan det resultat som eleverna presterade vid nationella ämnesprovet när de gick i åk 6 och det resultat som uppnåddes under vårterminen i åk 9. Sker det någon kunskapsutveckling eller ligger eleverna kvar på samma nivå, och om de gör det handlar det om individnivån eller är det något som behöver förändras i själva undervisningen.

NP åk 9 i jämförelse med resultatet i NP åk 6 för samma elevgrupp

I tabellen nedan presenteras först resultaten som eleverna hade i åk 6 VT-13, och därefter resultatet på årets nationella ämnesprov i åk 9. Det har skett en förändring i elevgruppen mellan åk 6 och 7-9, men det intressanta är ändå om det går att utläsa någon tendens.

Resultat nationellt ämnesprov

Åk 6	Ej gjort delprovet	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	0%	8.7%	4.3%	8.7%	8.7%	17.4%	52.2%
B: läs- och hörförståelse	0%	22%	0%	13%	26%	22%	17%
C: uppsats	0%	4.3%	13%	8.7%	4.3%	39%	30.4%
Sammanvägt provbetyg	0%	8.7%	13%	0%	22.3%	30%	26%
Åk 9		F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	0%	5%	15%	5%	15%	30%	30%
B: läs- och hörförståelse	5%	0%	20%	10%	15%	25%	25%
C: uppsats	0%	0%	10%	15%	40%	15%	20%
Sammanvägt provbetyg	5%	0%	10%	15%	20%	30%	20%

I vissa studier som Skolverket har gjort visar det sig att de elever som uppnår betyg F i åk 6 hamnar på samma betyg även i åk 9. Det anmärkningsvärda är att det går att se en sådan tendens även i våra resultat när man gör en jämförelse mellan åk 6 och åk 9. Nu handlar inte det om det sammanvägda provbetyget utan om en del. I det här fallet läs- och hörförståelsen. Detta är något som vi i ämnesgruppen behöver resonera kring. Vad är det som gör att man inte utvecklas tillräckligt till åk 9 och vad kan vi göra för att hjälpa dessa elever att utveckla sina förmågor så att de uppnår kunskapskraven för E i alla delar?

Slutbetyg i åk 9 i jämförelse med resultatet i NP åk 9

När en jämförelse görs mellan slutbetygen och resultatet i det nationella ämnesprovet så har majoriteten av eleverna samma betyg som provbetyget. I de fall där någon förmåga har legat lägre i ämnesprovsresultatet så har eleverna ifråga visat sina kunskaper vid andra bedömningsituationer.

Den elev som inte har uppnått godkänt betyg när det gäller läs- och hörförståelseförmågan har legat lågt under hela sin skoltid men här har proveffekten en negativ inverkan eftersom eleven har visat godkända resultat vid andra bedömningsstillfällen. Det är endast en elev som har presterat långt över den nivå som tidigare visats men visar en jämn nivå för alla förmågor. Här har proveffekten varit en positiv faktor vilket har gjort att eleven har kunnat visa mer än vad hen tidigare har gjort.

Det är viktigt att komma ihåg att det sammanvägda provbetyget inte läggs samman på samma sätt som vid betygssättningen då det vid helhetsbedömningen av elevens kunskapsnivå ska tas hänsyn till alla kunskapskrav och vilka kunskapskrav eleven har visat fram till tillfället då betygen ska sättas. Det nationella ämnesprovet är bara ett bedömningsmaterial bland allt övrigt material.

Åk 6

I klassen går det 24 elever, 13 pojkar och 11 flickor.

Terminsbetyg

Betyg	-	F	E	D	C	B	A
HT åk 6	0%	0%	29%	21%	25%	21%	4%
VT åk 6	0%	4%	12%	25%	21%	21%	17%

Under läsåret 17/18 har eleverna genomfört ett gammalt nationellt ämnesprov för åk 5 samt exempeluppgifter från gamla ämnesprov för åk 6 som finns på Projektet nationella prov i främmande språk (NAFS) hemsida. En hemsida som Göteborgs universitet står bakom. Eleverna har också gjort uppgifter från Skolverkets bedömningsportal. Resultaten har visat att det finns ett fåtal elever som behöver följas upp lite extra framförallt när det handlar om läs- och hörförståelse. Det finns någon elev som behöver mycket stöd när det gäller att våga uttrycka sig muntligt även i liten grupp. Ett antal elever behöver också utsträckt provtid som anpassning för att hinna med uppgifterna. Den här anpassningen förändrar inte provets karaktär och det som provet ska mäta.

Nationellt ämnesprov

Åk 6	Ej gjort delprovet	F	E	D	C	B	A
A: muntligt delprov	0%	0%	21%%	8,2%	25%	12,5%	33,3%
B: läs- och hörförståelse	0%	4,1%	21%	4,1%	25%	12,5%	33,3%
C: Uppsats	4%	8%	4%	21%	17%	17%	29%
Sammanvägt provbetyg	4%	0%	12%	17%	17%	21%	29%

Resultatet på det nationella ämnesprovet blev bättre än förväntat. I början av åk 6 var det fem elever som riskerade att inte nå godkända kunskapskrav i alla delar. När provet är genomfört är det endast två av dessa som inte når godkänt kunskapskrav i alla delar.

De starkaste förmågorna hos eleverna är den muntliga förmågan samt läs- och hörförståelse där 70,8% av eleverna ligger inom betygsintervallet C-A för båda förmågorna. Den skriftliga förmågan ligger lägst där 67% av eleverna återfinns inom betygsintervallet C-A, vilket är ett gott resultat.

När det gäller delprovet för den muntliga förmågan så genomförs det mellan veckorna 45-50. Eleverna utvecklas mycket under vårterminen i åk 6 vilket gör att deras muntliga förmåga ligger på en högre nivå för flertalet av eleverna i slutet av vårterminen.

Terminsbetyg i slutet av åk 6 i jämförelse med det sammanvägda provresultatet NP åk 6

Det nationella ämnesprovet är ett bedömningsunderlag bland allt annat som eleverna har arbetat med under läsåret. I det nationella ämnesprovet sammanväger man resultaten från alla provdelar vilket innebär att ibland blir det sammanvägda provbetyget högre än vad vi som lärare kan sätta i terminsbetyg utifrån de riktlinjer för betygssättning som finns.

Det finns en variation mellan det sammanvägda provresultatet och det terminsbetyg som individuella elever har fått i provbetyg. De elever som har fått ett lägre betyg har i vissa delar inte uppnått det högre kunskapskravet varken i det nationella provet eller i det bedömningsunderlag som eleven tidigare har genomfört.

När det gäller betygsintervallet C-A så var det 67% av eleverna som nått det resultatet på det nationella ämnesprovet men det är bara 59% av eleverna som ligger inom det

betygsintervallet i terminsbetyget i slutet av åk 6. Det är inte någon skillnad mellan pojkarna och flickornas resultat.

Jämförelse mellan terminsbetygen i åk 6

När det gäller jämförelse mellan höst- och vårterminsbetyget så används alla kunskapskrav och det finns även elever som får betyg F. I december var betygsintervallen E-D och C-A jämt fördelat med eleverna med 50% i vardera betygsintervall. I slutet av åk 6 var det 59% av eleverna som återfanns inom betygsintervallet C-A och 37% inom betygsintervallet E-D. Det är ett lägre resultat än tidigare år. I gruppen finns elever med särskilda behov som är väl kända och undervisningens upplägg samt enskilda anpassningar finns för enskilda elever.

Det är en större andel flickor än pojkar som får betygen C-A.

Utvecklingsområde läsåret 18/19

- Hur följer vi upp och stimulerar elevernas språkutveckling när det gäller de elever som har ett lågt resultat på ämnesprovet i åk 6, så att de inte “fastnar” i t.ex. betyg F även i åk 9?
- Hur utvecklar vi undervisningen så att alla språkliga förmågor utvecklas?