

Tid och plats	A-salen, kl. 15:00 – 16:00
Beslutande Ledamöter	Anders Landin (L), Ordförande Arijeta Reci (S), 1:e vice ordförande Christoffer Nordmark (M) Karl-Erik Rosén (M) Cecilia Birgersson (C) Annika Johansson (KD) Lena Johansson (MP) Laila Stein (S) Ola Löfquist (S) Anna Bertland (V) Maria Strand Gustbée (M)
Övriga närvarande Ersättare	Thomas Gustafsson (L) Marianne Bengtsson (S) Maria Strand Gustbée (M) Nader Arjmand (M) Therese Magnusson (C) Ewa Bergström (M) Maria Unell (MP) Jonas Danielsson (S) Yusuf Isik (S)
Tjänstepersoner	Madeleine Karlsson, förvaltningschef Cecilia Lindberg, enhetschef Kaisa Sandstedt, enhetschef Anneli Andersson-Chan, enhetschef VA- avdelningen Tekniska förvaltningen, § 73 Ingela Pålsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 73 Heléne Gårdebrink, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 77 Inger Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 78-79
Övriga	

Justering

Justerare Arijeta Reci

Plats och tid Miljö- och hälsoskyddskontoret, 2019-08-27

Justerade paragrafer § 71–82

Ajournering

Anmärkning

Underskrifter

Sekreterare
Daniel Erikson

Ordförande
Anders Landin

Justerare
Arijeta Reci

Bevis om anslag av protokoll

miljö- och hälsoskyddsnämndens protokoll från sammanträdet 2019-08-27 är justerat.

Anslagsdag 2019-09-09

Anslaget tas ner 2019-10-04

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och hälsoskyddskontoret

Den som vill överklaga ett beslut ska göra det skriftligt inom tre veckor från anslagsdagen

Underskrift

.....
Daniel Erikson

Förteckning över miljö- och hälsoskyddsnämnden ärenden

§ 71	Dnr 2019-00001 Val av justerare	5
§ 72	Dnr 2019-00002 Allmänhetens frågestund	6
§ 73	Dnr 2019-00003 Informationsärenden	7
§ 74	Dnr 2019-00004 Redovisning av delegationsbeslut.....	8
§ 75	Dnr 2019-00043 Inkomna handlingar 2019-08-09	9
§ 76	Dnr 2019-00006 Budgetuppföljning	10
§ 77	Dnr 2019-00044 Föreläggande med vite om att redovisa uppgifter om ventilation 17.0152	11
§ 78	Dnr 2019-00045 Undantag från krav på kontroll av bräddat avloppsvatten vid Växjö kommuns yttre reningsverk	20
§ 79	Dnr 2019-00046 Föreläggande om försiktighetsmått Nöbbele Jakttskytteklubb, Ulvsåkraholm 1:2 17.0033.....	23
§ 80	Dnr 2019-00047 Krishantreringsplan för miljö- och hälsoskyddskontoret 2019.2402.	35
§ 81	Dnr 2019-00048 Information om reviderad beredskapsplan för livsmedel och dricksvatten 19.2478	36
§ 82	Dnr 2019-00007 Övriga frågor.....	37

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 71

Dnr 2019-00001

Val av justerare

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden väljer Arijeta Reci (S) till justerare av mötets protokoll.

Bakgrund

Justerare är den nämndledamoten som godkänner ett mötesprotokoll. Justeraren kontrollerar att det står samma sak i protokollet som det som nämnden beslutade på mötet.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 72

Dnr 2019-00002

Allmänhetens frågestund

Ingen allmänhet närvarade vid mötet.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträden är öppna för allmänheten. Under denna dagordningspunkt har vem som helst möjlighet att ställa frågor till nämndens politiker.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 73

Dnr 2019-00003

Informationsärenden

Anneli Andersson-Chan, enhetschef VA-avdelningen Tekniska förvaltningen, informerade vad REVAQ-certifiering innebär av kommunens avloppsslam.

Kaisa Sandstedt, enhetschef, informerade om varför nämnden bedriver PRIO-tillsyn.

Madeleine Karlsson, förvaltningschef, informerade om vad som är aktuellt övergripande på miljö- och hälsoskyddskontoret.

Cecilia Lindberg, enhetschef, informerade om vad som är aktuellt på enheten för hälsoskydd och livsmedel.

Ingela Pålsson, nyanställd miljö- och hälsoskyddsinspektör presenterade sig.

Kaisa Sandstedt, enhetschef, informerade om vad som är aktuellt på enheten för miljöskydd.

Anders Landin och Arijeta Reci informerade från strategidagarna på Öland.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 74

Dnr 2019-00004

Redovisning av delegationsbeslut

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar redovisningen av delegationsbesluten. Redovisningen motiverar inget ytterligare beslut.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddskontoret redovisar beslut som de har fattat på delegation av miljö- och hälsoskyddsnämnden. Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap 37 § får en nämnd ge anställda hos kommunen i uppgift att besluta i stället för nämnden i vissa ärenden.

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-08-20 § 50
Delegationslista, 2019-08-27

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 75

Dnr 2019-00043

Inkomna handlingar 2019-08-09

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen från de inkomna handlingarna. Handlingarna motiverar inget ytterligare beslut.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden går igenom handlingar som har kommit in till nämnden för kännedom.

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-08-20 § 51
Inkomna handlingar 2019-08-09

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 76

Dnr 2019-00006

Budgetuppföljning

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar redovisningen av budgetutfallet för juli månad. Redovisningen motiverar inget ytterligare beslut.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddskontoret redovisar budgetutfallet för nämnden varje månad.

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-08-20 § 52
Budgetutfall juli 2019

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 77

Dnr 2019-00044

Föreläggande med vite om att redovisa uppgifter om ventilation _____ 17.0152

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (nedan nämnden) beslutar att förelägga _____ och _____ att redovisa nedanstående uppgifter.

Att senast fyra veckor efter att detta föreläggande vunnit laga kraft skriftligen redovisa till nämnden aktuella uteluftsflöden för samtliga bostäder på fastigheten. (Aktuella uteluftsflöden innebär en redovisning av resultatet efter de ventilationsåtgärder som vidtagits sedan inspektionen 2016-11-10, åtgärder som tidigare redovisats till nämnden.)

Redovisningen ska visa uteluftsflöde i l/s per m² för samtliga sov- respektive vardagsrum i samtliga lägenheter, på alla fyra adresser på fastigheten. Värdena kan vara uppmätta eller beräknade. Det ska anges om värdet mätts eller beräknats i redovisningen.

Redovisningen av uppgifterna förenas med ett vite på 5000 kronor vardera för adressaterna.

Bakgrund

Med anledning av den komplexitet som förevarit i ärendet måste nämnden redovisa bakgrunden i de för ärendet relevanta avseendena.

Miljö- och hälsoskyddskontoret gjorde 2016-11-10 en inspektion av bostäder på adresserna _____, _____ A och B samt _____ på fastigheten _____. Inspektionen gjordes som ett led i kontorets planerade bostadstillsyn. Vid inspektionen undersöktes inomhusmiljön i 8 av totalt 34 bostäder på de aktuella adresserna. Vid inspektionen närvarade _____ som representant för fastighetsägaren.

På fastigheten finns fyra byggnader där två är byggda 1989 enligt de uppgifter vi fick inför inspektionen, och de andra 1856 respektive 1916 enligt de uppgifter som lämnades vid inspektionen. I de nyare byggnaderna fanns FTX-ventilation och i de äldre F-ventilation med tilluft via uteluftsventiler. Enligt uppgifter som lämnades i samband med inspektionen hade en justering av ventilationen just gjorts och en OVK skulle göras veckan efter inspektionen.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Radon hade enligt uppgift vid inspektionen inte mätts på fastigheten.

Vid inspektionen noterades bland annat flera brister och frågetecken av olika slag gällande ventilationen, framförallt i de äldre byggnaderna. Det saknades uteluftsventiler i vissa rum/lägenheter och i andra var de stängda. Fönstren är utbytta till täta fönster för att dämpa trafikljud, vilket innebär att tilluft i form av ren uteluft inte kan komma in via passage i fönsterkarmen. Med en mekanisk frånluftsventilation finns då risk att tilluft sugas in via andra otät-heter och riskerar att transporteras genom exempelvis väggkonstruktionen. Det kan dels skapa känsla av drag och dels risk för att det inte är ren uteluft som till-förs bostaden. På _____ fanns inte uteluftsventiler för tilluft i alla bostadsrum och det fanns också indikationer på att luft troligtvis kom in på andra vägar, exempelvis genom otätheter och via elkontakter. Det fanns alltså risk att tilluften inte bestod av ren uteluft. Det framkom uppgifter om att F-ventilationen slås av kl. 22, åtminstone på _____.

På _____ fanns också en misstänkt fuktskada i trapphus, intill våt-utrymme i lägenhet, med missfärgning och ”rinn-märken” i väggmålningen.

Fastighetsägaren ombads beskriva hur samtliga misstänkta brister skulle undersökas och vid behov åtgärdas i inspektionsrapport daterad 2016-11-23, men inget svar kom in till miljö- och hälsoskyddskontoret.

Fastighetsägaren förelades 2017-02-02 att redovisa uppgifterna senast åtta veckor efter att ha fått beslutet. Delgivningskvitto skrevs under 2017-03-30, men inget svar kom in.

Fastighetsägaren förelades 2017-09-12, vid ett vite om 15 000 kronor, att redovisa uppgifterna senast tio veckor efter att ha fått del av beslutet. Del-givningskvitto skrevs under 2017-10-13. Sista dag att svara var 2017-12-22. Föreläggandet besvarades 2017-10-17 med skrivelse, 2017-12-19 med e-post med bifogade protokoll från OVK (obligatorisk ventilationskontroll), 2017-12-21 med skrivelse bestående av protokoll från OVK samt 2017-12-21 med e-post.

Sammanfattningsvis svarade fastighetsägaren, då bolaget _____, att ventilationens drifttid är hela dygnet i alla byggnaderna och att man har undersökt den misstänkta fuktskadan utan att hitta förhöjda fukthalter. Dessutom skickade fastighetsägaren in vissa uppgifter om ventilationen, men redovisade inte hur man skulle säkerställa att uteluftsflödena i samtliga sov- och vardagsrum är minst 0,35 l/s per m². Man svarade att radonmätning

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

skulle göras i slumpmässigt valda lägenheter. Man redovisade inte om, eller hur, tänkt radonmätning följer rekommenderad mätmetod för att kunna bedöma hela bostadsbeståndet och säkerställa radonhalter under gällande riktvärde (200 Bq/m³) senast år 2020.

Fastighetsägaren fick information om att svaren inte var kompletta, framförallt i utförlig skrivelse 2017-11-02 när vi hade granskat det första svaret. Fastighetsägaren fick då information om vad som var besvarat och vad som saknades. Viss information om att svaret inte var komplett fick fastighetsägaren även via e-postkontakter 2017-12-19 till 2017-12-21, då miljö- och hälsoskyddskontoret informerade om att sista svarsdag var 2017-12-22, men fortsatt handläggning i ärendet skulle göras först 2018-01-02.

Det fanns indikationer på att arbete pågick med åtgärder av ventilationen på fastigheten eftersom en ventilationstekniker kontaktade miljö- och hälsoskyddskontoret 2017-12-22 för att få information om vad som efterfrågats, och då antydde att delar av ventilationssystemen skulle bytas ut. Inga ytterligare uppgifter inkom dock från fastighetsägaren.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade därför 2018-01-23 om att ansöka om utdömande av vitet, samt beslutade om nytt vitesföreläggande i fyra punkter för de åtgärder och uppgifter som inte hade redovisats.

Båda besluten överklagades till Länsstyrelsen. På grund av detta återkallade nämnden sin ansökan om utdömande. Länsstyrelsen avvisade överklagandet av ansökan om utdömande på grund av att det inte är ett överklagningsbart beslut och att nämnden redan återkallat ansökan. Länsstyrelsen upphävde vitet i föreläggandet på grund av formaliafel. Däremot kvarstod samtliga nämndes krav i föreläggandet med en ändring att den första punkten skulle redovisas 10 veckor efter att föreläggandet vunnit laga kraft.

Samtidigt som överklagandet som inkom 2018-02-08 så inkom också svar på föreläggandet via e-post 2018-02-04 i form av OVK-protokoll för _____ samt _____. OVK-protokoll för _____ inkom även via post 2018-02-06.

2018-05-22 informerades _____ att nämnden fortsättningsvis kommunicerar gentemot henne i egenskap innehavare av den enskilda firman _____. Hon fick information om nämndens beslut och att kraven kvarstod, samt att datum för redovisning 10 veckor efter att ärendet vunnit laga kraft innebar 2018-06-12.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Skriftligt svar inkom 2018-07-05 där man beskriver att OVK-protokoll är insända för kvarteret _____. Drifftid för alla aggregat är 24 timmar. I samma e-post finns en fråga om ett slumpmässigt lägenhetsurval om 20% av lägenheterna och källarutrymmen för radonmätning är okej.

2018-07-10 informerades _____ via telefon att det inkomna svaret inte besvarar det som efterfrågas i föreläggandet. Miljö- och hälsoskyddskontoret föreslog ett möte för att tydliggöra vad som efterfrågas och varför. Möte hölls 2018-08-24 där både _____ och _____ närvarade samt Heléne Gårdebrink, miljö- och hälsoskyddsinspektör och Cecilia Lindberg, enhetschef från miljö- och hälsoskyddskontoret. Ärendet gick kort igenom men framförallt fokuserades på vad som inte var besvarat och varför. Företaget lämnade viss information om åtgärder som utförts, t.ex. att springventiler öppnats och nya tilluftsventiler installerats. Det framgick dock inte tydligt var dessa åtgärder har gjorts eller om företaget har gjort någon bedömning eller beräkning av om man nu uppfyller kraven på tilluftsflöden. Vi pratade igen om att alla kraven i föreläggandet gäller, men kom överens om att förlänga tiden att besvara första punkten till 2018-09-24. Inga uppgifter inkom.

2018-10-09 tog miljö- och hälsoskyddskontoret ny kontakt med _____ eftersom föreläggandet inte besvarats i första punkten. Hon lämnade då besked att svar redan skulle vara skickat och skulle kontrollera det. Samma dag ringde ventilationstekniker upp miljö- och hälsoskyddskontoret och meddelade att han var ombedd av _____ att redovisa OVK och ville förtydliga att det redan var gjort. Miljö- och hälsoskyddskontoret förklarade skillnaden mellan allmänt gällande krav i plan- och bygglagstiftningen kontra specifikt beslutade krav utifrån miljö- och hälsoskyddslagstiftningen. Efter detta överenskoms med _____ att tidpunkt för att besvara första punkten i föreläggandet kunde förlängas till slutet av oktober månad.

Svar inkom 2018-10-31, i form av OVK-protokoll för två av adresserna på fastigheten _____ och _____, utan några skriftliga beskrivningar av genomförda eller planerade åtgärder. Uppgifter saknas också helt för de två ytterligare adresserna på fastigheten. I OVK-protokollen finns uppgift om att hänsyn har tagits till golvyta och personbelastning vid beräkning av mekaniska frånluftsflöden (som sedan har uppmätts vid kontroll). Det framgår dock inte hur stor golvytan är, alltså kan man varken utläsa eller beräkna om den angivna luftmängden klarar riktvärdet om 0,35 l/s per m² i alla sov- och vardagsrum, eller inte.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Miljö- och hälsoskyddsnämnden fattade nytt beslut om föreläggande vid vite 2018-11-08. _____, med företaget _____, som då var ensam ägare av fastigheten, förelades i fyra punkter att:

1. senast fyra veckor efter föreläggandet vunnit laga kraft redovisa vilka åtgärder som gjorts, eller skulle göras på fastigheten för att säkerställa uteluftsflöden om 0,35 l/s per m² i samtliga bostäder,
2. senast 19-03-01 redovisa resultatet och att uteluftsflödena är minst 0,35 l/s per m² i samtliga sov- och vardagsrum i samtliga bostäder,
3. senast under februari-april 2019 genomföra radonmätning på fastigheten enligt strålsäkerhetsmyndighetens metodbeskrivning samt
4. senast 19-06-28 redovisa resultatet av radonmätningen samt beskrivning av vilken mätmetod som använts, hur lägenhetsurvalet gjorts och att det svarar mot metodbeskrivningen.

Makarna _____ inkom 2018-12-12 med en skrivelse med förfrågan om lämplig arbetsgång. Detta betraktades tillsammans med telefonsamtal 2018-12-19 som att vitesföreläggandet var delgivet. I telefonsamtalet fick _____ förtydligad information om vad som efterfrågas och hur det kan redovisas. Ett underskrivet delgivningskvitto inkom även 2019-01-04, tillsammans med information om att makarna nu äger fastigheten gemensamt. Föreläggandet riktat mot _____ kvarstod dock.

2019-01-15 inkom _____ med en kort sammanfattad beskrivning av vilka åtgärder som utförts på ventilationen efter inspektionen 2016 såsom rensning av kanaler och igensatta ventiler, öppning av luckor samt installation av extra friskluftsventiler. Det senaste visades även med foto. Man beskriver också att godkänd OVK har genomförts efter åtgärderna med godkända värden i samtliga lägenheter.

Utifrån de dittills inkomna svaren bedömde miljö- och hälsoskyddskontoret att punkten 1. i föreläggandet var besvarad, och återkopplade det till makarna _____ i skrivelse 19-02-05.

2019-02-06 fick nämnden kännedom om att ärendet överklagats till Länsstyrelsen genom skrivelse direkt dit, och att handläggning påbörjats utan att nämnden fått se överklagandet eller göra rättidsprövning. Länsstyrelsen bad om kompletterande uppgifter. Nämnden fick del av överklagandet 2019-02-07.

I telefonsamtal 2019-02-08 och 2019-02-12 fick makarna _____ information om att handläggningen hos nämnden är pausad till dess ärendet är avgjort hos Länsstyrelsen, men att punkten 1. anses besvarad. Nämnden fick

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

då även besked att radonmätning var påbörjad, alltså svar på punkten 3. Ärendet överlämnades formellt till Länsstyrelsen med rättidsprövning och yttrande 2019-02-13. Komplettering genom svar på frågor skickades till Länsstyrelsen 2019-02-14.

Länsstyrelsen fattade beslut i ärendet 2019-03-14. Länsstyrelsen ansåg att det varit skäligt att förelägga med vite och att beloppen var skäliga. Punkterna 1. och 3. i det överklagade beslutet upphävdes eftersom de var besvarade. Länsstyrelsen flyttade fram tidpunkten att besvara punkt 2. till tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft, och punkten 4. till sju månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

2019-04-18 inkom ritningar, utan tydlig avsändare, över 3 våningsplan på _____, alltså en av tre adresser på fastigheten. Ventilations-typer anges som "Aggregat? respektive V60 Aggregat" och det finns uppgifter som tolkas som luftflöden inritade i rum på ritningen. De är delvis svårlästa, det framgår inte om det är uteluft eller frånluft och det framgår inte tydligt om de är beräknade per ytenhet.

_____ och _____ fick återkoppling via e-post 2019-05-20 där läget i ärendet sammanfattades och vi beskrev att punkten 1. var besvarad, punkten 2. ansågs inte besvarad men bedömning skulle avvaktas tills svarstiden löpt ut, punkten 3. var besvarad och punkten 4. återstod att besvaras. _____ svarade då 2019-05-23 att ärendet var överklagat till Mark- och Miljödomstolen.

I Mark- och Miljödomstolens dom 2019-05-28 framgår i domskälen att domstolen delar länsstyrelsens bedömning att föreläggandet varit befogat, samt att tillsynsmyndigheten (nämnden) får anses ha gett sådan vägledning som kan krävas i ärendet. Utöver detta ankommer det på verksamhetsutövar- en att skaffa den kunskap som krävs för att efterleva miljöbalkens krav. Domstolen ansåg dock att eftersom punkt 1. och 3. var upphävda hade de kvarstående punkterna 2. och 4. inte längre någon koppling till dem och föreläggandet var därför inte längre tillräckligt preciserat. Länsstyrelsens beslut upphävdes därför och ärendet återförvisades till nämnden för fortsatt handläggning.

Trots att ärendet är återförvisat och föreläggandet upphävt inkom _____ 19-06-25 med analysrapporter från radonmätning. Med rapporterna finns ingen beskrivning av hur lägenhetsurvalet är gjort eller hur man menar att det svarar mot Strålsäkerhetsmyndighetens metodbeskrivning. Istället framgår att ca en tredjedel av mätplatserna är i andra lokaler än

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

bostäder. I de bostäder där man mätt har man i hälften av fallen inte fått något årsmedelvärde beräknat eftersom man endast haft en dosa i bostaden eller mätt i andra utrymmen än bostadsrum. Däremot är dosorna fördelade på alla adresser och flera olika våningsplan. Strålsäkerhetsmyndighetens metodbeskrivning har alltså inte följts, men de indikerande värden som uppmätts tyder på låga radonhalter i bostäderna.

Bedömning

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 26 kap 9, 14, 19 och 21-22 §, 2 kap 2-3 §, 9 kap 3, 9 § samt Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 33 §.

Miljöbalkens 26 kap 9 och 21 § ger tillsynsmyndigheten rätt att besluta om föreläggande och rätt att förelägga den som bedriver en verksamhet, som det finns bestämmelser om i balken eller föreskrifter som meddelats med stöd av den, om att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. 14 § samma kapitel ger nämnden rätt att förena föreläggande med vite.

Miljöbalkens 26 kap 22 § anger att den som bedriver en verksamhet som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön, eller den som är skyldig att avhjälpa olägenhet från sådan verksamhet, är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller även den som upplåter en byggnad för bostäder eller för allmänna ändamål om det finns skäl att anta att byggnadens skick medför olägenheter för människors hälsa.

Miljöbalkens 2 kap 2 § anger att alla som bedriver en verksamhet ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens art, för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. 2 kap 3 § anger att alla som bedriver en verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder, och vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Det ska göras så snart det finns skäl att anta att verksamheten kan medföra sådan skada eller olägenhet.

Miljöbalkens 26 kap 19 § anger att den som bedriver en verksamhet som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön fortlöpande ska planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Man ska också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens påverkan på miljön.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Miljöbalkens 9 kap 9 § anger att bostäder och lokaler för allmänna ändamål ska brukas på ett sådant sätt att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer. Ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom ska vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa. Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 33 § anger bland annat att i syfte att hindra uppkomst av olägenhet för människors hälsa ska en bostad särskilt ge betryggande skydd mot fukt, radon, luftföroreningar m.m., och den ska ha tillfredställande luftväxling genom anordning för ventilation eller på annat sätt.

Miljöbalkens 9 kap 3 § anger att med en olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Nämnden bedömer att både radon i inomhusluften och en bristfällig luftväxling är sådana störningar som kan innebära en olägenhet för hälsan. Fastighetsägaren behöver kunna bedöma och säkerställa att de bostäder som hyrs ut inte riskerar att utgöra en olägenhet för människors hälsa. Fastighetsägaren bör också göra de undersökningar som behövs för att kunna göra de bedömningarna och säkerställa en god inomhusmiljö.

Nämnden utgår från Folkhälsomyndighetens allmänna råd som ledning för sina bedömningar. Dels för bedömningen av vid vilken nivå de olika störningarna kan innebära en olägenhet för hälsan, dels av vilken kunskap fastighetsägaren bör ha och vilka kontroller denna bör göra. I sammanhanget är främst Folkhälsomyndighetens allmänna råd (FoHMFS 2014:16) om radon inomhus, och (FoHMFS 2014:18) om ventilation relevanta.

Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation anger bland annat att luftomsättningen inte bör understiga 0,5 rumsvolymer per timme och att uteluftsflödet bör vara minst 0,35 liter luft per sekund per kvadratmeter. Eftersom det finns flera indikationer som tyder på bristande ventilation finns det skäl att genomföra undersökningar och kontroller, samt vid behov åtgärder – och att visa att de haft effekt. Detta för att säkerställa att det finns tillräcklig luftväxling, med tillräcklig mängd frisk uteluft, under hela dygnet i alla bostäder på fastigheten.

Folkhälsomyndighetens allmänna råd om radon inomhus anger att radonhalten i en bostad bör anses utgöra en olägenhet för människors hälsa om årsmedelvärdet, efter mätning enligt strålsäkerhetsmyndighetens (SSM) metodbeskrivning, överstiger 200 bequerel per kubikmeter inomhusluft (Bq/m³). Eftersom radongas är en luktfri och osynlig gas är en mätning av radonhalten

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

den enda möjligheten att ta reda på halten inomhus. Det finns ett nationellt miljömål som rör radon i bostäder, ett delmål under miljö kvalitetsmålet God bebyggd miljö, som fastställdes av riksdagen i maj 2002. Målet anger att år 2020 ska byggnader och deras egenskaper inte påverka hälsan negativt. Därför ska det bland annat säkerställas att radonhalten i alla bostäder år 2020 är lägre än 200 Bq/m³ luft.

Nämnden anser att det resultat från radonmätningar på fastigheten som makarna _____ har redovisat ger en tillräcklig indikation på att radonhalten ligger under gällande riktvärden, trots att Strålsäkerhetsmyndighetens metod-beskrivning inte har följts. Det finns därför inte skäl att i nuläget kräva ytterligare åtgärder eller redovisningar avseende radon.

Fastighetsägarna har inte, trots myndighetsbeslut (även vid vite), visat fullständiga resultat från sådana beräkningar eller undersökningar som visar att man i nuläget, efter vidtagna åtgärder, säkerställer uteluftsflöden enligt gällande nationell vägledning. Därför bedömer nämnden att det finns skäl att kräva beskrivning som visar att man har säkerställt tillräckliga uteluftsflöden. Det finns också skäl att förena föreläggandet med vite. Vitesbeloppet är satt med hänsyn till att det inte är åtgärder utan redovisning av resultat som efter-frågas.

Beslutet skickas till

För åtgärd

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-08-20 § 53

Tjänsteskrivelse 2019-07-17

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 78

Dnr 2019-00045

Undantag från krav på kontroll av bräddat avloppsvatten vid Växjö kommuns yttre reningsverk

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beviljar undantag från bestämmelserna i Naturvårdsverkets föreskrifter om rening och kontroll av utsläpp av avloppsvatten från tätbebyggelse, NFS 2016:6, enligt följande:

Braås reningsverk

- Bestämning av bräddningsfrekvens respektive bräddad volym med hjälp av kontinuerlig mätning och registrering behöver inte utföras förrän utrustning för detta är installerat i samband med ombyggnation av reningsverket. Uppskattning av total bräddad volym ska göras.
- Tidsproportionell provtagning av bräddat avloppsvatten behöver inte utföras. Föroreningsmängden ska uppskattas utifrån normala inkommande halter.

Lammhults reningsverk

Tidsproportionell provtagning av bräddat avloppsvatten behöver inte utföras. Föroreningsmängden ska uppskattas utifrån normala inkommande halter.

Rottne reningsverk

Bestämning av bräddad volym med hjälp av kontinuerlig mätning och registrering i bräddpunkten utanför reningsverket behöver inte utföras. Volymen ska uppskattas genom beräkning eller motsvarande.

Vederslövs reningsverk

Bestämning av bräddad volym med hjälp av kontinuerlig mätning och registrering i bräddpunkten utanför reningsverket behöver inte utföras. Volymen ska uppskattas genom beräkning eller motsvarande.

Åryd reningsverk

Bestämning av bräddad volym med hjälp av kontinuerlig mätning och registrering i bräddpunkten utanför reningsverket behöver inte utföras. Volymen ska uppskattas genom beräkning eller motsvarande.

Beslutet gäller under förutsättning att verksamheten bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med vad som är beskrivet i ansökan och kan komma att ändras om lagstiftningen ändras eller om andra bedömningar görs längre fram.

Bakgrund

Tekniska förvaltningen inkom 2018-07-10 med begäran om undantag från krav på kontroll av bräddat avloppsvatten vid Växjö kommuns yttre avlopps-

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

reningsverk, närmare bestämt Braås reningsverk, Lammhults reningsverk, Rottne reningsverk, Vederslövs reningsverk och Åryd reningsverk.

Diskussioner har förts mellan tekniska förvaltningen och Miljö- och hälsoskyddskontoret vid ett flertal tillfällen. Kompletteringar med förtydligande inkom 2019-06-04.

Det bör klargöras att kraven avseende mätning och provtagning av bräddat avloppsvatten har funnits sedan länge och har inte förändrats genom den nya föreskriften. Tekniska förvaltningen och tillsynsmyndigheten har tidigare haft en överenskommelse om att provtagning av bräddvatten i förekommande fall har kunnat ersättas med provtagning av inkommande vatten. Under 2018 uppdagades det att överenskommelsen inte tolkades på samma sätt av tekniska förvaltningen som av tillsynsmyndigheten. Miljö- och hälsoskydds-kontoret meddelade då att överenskommelsen inte längre var tillämplig och begärde att föreskriftens krav på provtagning skulle följas.

Bedömning

Enligt 24 § Naturvårdsverkets föreskrifter om rening och kontroll av utsläpp av avloppsvatten från tätbebyggelse, NFS 2016:6, får tillsynsmyndigheten medge undantag från kraven på kontroll i det enskilda fallet om det finns särskilda skäl.

Tekniska förvaltningen har i sin komplettering daterad 2019-06-04 sammanställt samtliga bräddningstillfällen under åren 2010 och 2019.

Vid Braås reningsverk kommer, enligt uppgift, utrustning för registrering och mätning av bräddflöde monteras i samband med den ombyggnation av verket som sker 2018/2019. Med tanke på att bräddningar sällan inträffar (ingen bräddning under åren 2010–2019) bedömer Miljö- och hälsoskyddsnämnden dels att det inte är motiverat att ställa krav på mätning och registrering av bräddvatten innan denna utrustning är monterad, dels att det är tillräckligt att vid eventuella bräddningar beräkna föroreningsmängden utifrån normala inkommande halter.

Vid Lammhult reningsverk har endast en bräddning inträffat under åren 2010–2019. Om den automatiska provtagaren för inkommande vatten också ska användas för bräddprovtagning uppstår, enligt uppgift, en markant ökad arbetsbelastning i form av större rengöringsbehov. Miljö- och hälsoskyddsnämnden gör bedömningen att det är tillräckligt att vid eventuella bräddningar beräkna föroreningsmängden utifrån normala inkommande halter.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Vid Rottne reningsverk planeras att under 2019 installera ett mindre reservkraftverk som kommer att kunna försörja större delen av reningsverket med ström vid strömavbrott. Tekniska förvaltningen bedömer att detta kommer att minska sannolikheten för bräddning i inloppssumpen. Med tanke på de svårigheter som det, enligt uppgift, innebär att införa mätning av flödet i bräddpunkten utanför verket och att det sällan förekommer bräddningar gör Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömningen att det inte kan det inte anses motiverat att kräva flödesmätning i den aktuella punkten utan att det är tillräckligt att beräkna bräddad volym.

Vid Vederslövs och Åryds reningsverk bräddade det fyra respektive 0 gånger under åren 2010 och 2019. Även här gör nämnden bedömningen att registrering och uppskattning av bräddflödet kan anses tillräckligt eftersom bräddfrequenserna är så låga.

Generellt är det svårt att upprätthålla tillräckligt bra provtagnings- och mätningförhållanden för bräddningar som är så sällan förekommande.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det faktum att de berörda reningsverken bräddar orenat eller ofullständigt renat avloppsvatten mycket sällan utgör särskilda skäl för att medge undantag från bestämmelserna om kontroll av bräddat avloppsvatten vid de aktuella reningsverken.

Beslutet fattas med stöd av 24 § Naturvårdsverkets föreskrifter om rening och kontroll av utsläpp av avloppsvatten från tätbebyggelse NFS 2016:6.

Beslutet skickas till

För åtgärd

Tekniska förvaltningen, tekniska.forvaltningen@vaxjo.se

För kännedom

Ingrid Palmblad Örlander, ingrid.palmbladorlander@vaxjo.se

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-08-20 § 54

Tjänsteskrivelse 2019-08-09

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 79

Dnr 2019-00046

Föreläggande om försiktighetsmått Nöbbele Jaktskytteklubb, Ulvsåkraholm 1:2 17.0033

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden förelägger Nöbbele Jaktskytteklubb, organisationsnummer, 829502-6614, om följande försiktighetsmått:

1. Buller från verksamheten vid hagelbanan och älgbanan får inte överskrida riktvärdet 70 dBAI vid bostäder vid mätning eller beräkning enligt Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2005:15).
2. Verksamheten i form av allt skytte inklusive kaliber 22 får endast bedrivas följande tider, om inget annat framgår av detta beslut:

Älgbanan:

Helgfria tisdagar, torsdagar och fredagar klockan 08.00 – 20.30, lördagar och söndagar klockan 09.00 – 16.00. Skytte är dock förbjudet under perioden 15 juni fram till sista helgen i juli.

Hagelbanan, övningsskytte:

Helgfria tisdagar, torsdagar och fredagar klockan 08.00 – 20.30.

Hagelbanan, övningsskytte för utbildning till jägarexamen:

Samma tider som för älgbanan.

Hagelbanan, tävlingsskytte:

Helgfria tisdagar, torsdagar och fredagar klockan 08.00 – 20.30.

Utöver detta får tävlingar anordnas vid högst tre tillfällen per år på lördagar och söndagar med samma tider som för älgbanan. Information om ett tävlingstillfälle ska ges minst en månad i förväg genom anslag vid klubbstugan och via föreningens hemsida samt skriftligt till miljö- och hälsoskyddskontoret.

3. Skytte får endast förekomma med de vapentyper som motsvarar de som använts vid de beräkningar som utförts och redovisats av WSP i rapporter daterade 2017-03-20 och 2019-03-07. Avvikande vapentyper, som kan medföra högre bullernivåer, ska anmälas till miljö- och hälsoskyddskontoret tillsammans med en redovisning av bedömning av bullerpåverkan.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

4. Följande dagar ska vara skjutfria oavsett ammunition: nyårsdagen, trettondagsafton, trettandedag jul, långfredag, påskafton, påskdagen, annandag påsk, första maj, Kristi himmelfärdsdag, nationaldagen, pingstafton, pingstdagen, annandag pingst, midsommarafton, midsommardagen, alla helgons dag, julafton, juldagen, annandag jul och nyårsafton.
5. Buller från älgbanan ska senast den 31 juli 2022 ha åtgärdats i enlighet med inkommen åtgärdsplan och bullerberäkning så att ljudnivån från skjutning på banan inte överstiger 70 dBAI vid bostadshusen på Torp 2:13 och Ulvsåkraholm 2:6 vid mätning eller beräkning enligt Naturvårdsverkets allmänna råd.
6. Buller från hagelbanan ska senast den 31 juli 2023 ha åtgärdats så att ljudnivån från skjutning inte överstiger 70 dBAI vid bostadshusen på Torp 2:13 och Ulvsåkraholm 1:10. I avvaktan på att tillräckliga skyddsåtgärder är vidtagna begränsas sportingskytte till att endast ske med skytten placerad med det befintliga planket söder om hagelbanan bakom sig samt att trap- och skeetskytte inte får förekomma.
7. Sex månader innan åtgärder med skjuthall vid älgbanan påbörjas, dock senast den 31 januari 2022, inkomma med detaljerad redovisning hur skjuthallen utformas så att riktvärdet enligt punkt 1 klaras.
8. Sex månader innan åtgärder med plank vid hagelbanan påbörjas, dock senast den 31 januari 2023, inkomma med detaljerad redovisning hur planket utformas samt hur hagelskytte på banan utformas med kastare och skjutplatser så att riktvärdet enligt punkt 1 klaras.
9. Ett förslag till kontrollprogram ska inkomma till miljö- och hälsoskyddskontoret senast tre månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. I kontrollprogrammet ska framgå bland annat mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder för uppföljning av meddelade försiktighetsmått om bland annat skjuttider, vapentyper och bullerskyddsåtgärder enligt åtgärdsplan.

I och med detta beslut upphävs miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut 2003-12-02, dnr 2001.0517, om tillåtna tider på skjutbanorna och separat anmälningsärende om förändrade skjuttider, dnr 2012.1668, avslutas.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Bakgrund

Nöbbele Jaktsskytteklubb bedriver anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet på skjutbanor inom fastigheten Ulvsåkraholm 1:2.

Skytteverksamhet har bedrivits sedan 1950-talet. Den samlade verksamheten anmäldes år 2000 med en omfattning av cirka 100 000 skott per år. Verksamhetens omfattning har följts upp i tillsynen. Den faktiska verksamheten uppgår till under 50 000 skott per år.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 26 maj 2014, dnr 2012.1668, att förelägga Nöbbele Jaktsskytteklubb, efter anmälan om ändring av den miljöfarliga verksamheten, om begränsning av tiden för skytteverksamheten på hagelbanan och älgbanan. Beslutet överklagades av närboende men länsstyrelsen avslog överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades av närboende.

Mark- och miljödomstolen beslutade i dom 2016-01-13, Mål nr M 609-15, att undanröja miljö- och hälsoskyddsnämndens och länsstyrelsens beslut och att återförvisa målet till nämnden för fortsatt handläggning. I domskälen anger mark- och miljödomstolen att riktvärdesintervallet enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör vara 65-75 dBAI (dag- och kväll klockan 07 – 22). Domstolen anser vidare att ärendet inte är fullständigt utrett och att det ankommer på tillsynsmyndigheten att utreda hur verksamheten bedrivs i detalj, före-skriva nödvändiga utredningar och undersökningar och därefter meddela de skäligen försiktighetsmått som kan behövas, vilket enligt rättspraxis kan vara såväl begränsningsvärden i fråga om ljudnivå som inskränkningar i verksamheten med avseende på vapentyper och skjuttider.

Nämnden förelade den 31 januari 2017 Nöbbele Jaktsskytteklubb att komma in med resultatet av en bullerutredning, där alla kalibrar och vapen som föreningen använder och kan komma att använda samt alla bostadshus inom 1 km radie samt bostadshuset på _____, vilket är beläget i skjutriktningen närmast öster om skjutbanorna, ingår.

Nöbbele Jaktsskytteklubb har den 10 april 2017 inkommit till nämnden med en bullerutredning/beräkning som gjorts av konsultföretaget WSP (rapportdatum 2017-03-20). Av rapporten framgår vilka vapenslag med kaliber som används vid skyttet och var, skjutriktningar och om det finns skjutbås.

En beräkning har även gjorts med ett kompletterande plank nedanför det befintliga skjutbåset för älgbanan och en förlängning av befintligt plank

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

nedanför hagelbanan som skulle minska bullret vid bostadshusen söder om skjutbanan.

Vidare redovisar utredningen att ett kompletterande plank ovanför skjutbåset vid älgbanan skulle minska bullret vid bostadshuset nordväst om skjutbanan. Utredningen tar även upp att det är svårt att dämpa bullret i skjutriktningen österut.

Utredningen har den 17 september 2017 och den 23 januari 2018 kompletterats med uppgifter om underlaget till beräkningen med anledning av inkomna synpunkter.

En åtgärdsplan för buller inkom från Nöbbele Jakttskytteklubb den 2 september 2018 men den bedömdes som otillräcklig. Nämnden förelade föreningen den 29 november 2018 om att inkomma med en åtgärdsplan. Nämnden förelade den 21 februari 2019 på nytt om att inkomma med åtgärdsplan, denna gång med vite.

Nöbbele Jakttskytteklubb inkom den 22 mars med åtgärdsplan dvs WSP:s kompletterande beräkning av skottbuller vid anläggande av utbyggd skjuthall vid älgbanan (rapportdatum 2019-03-07). Kompletterande uppgifter till åtgärdsplanen inkom den 12 och 29 april 2019.

Vidare har föreningen den 3 juli 2017, den 5 maj 2018 samt den 6 maj 2019 redogjort för planerade skjutningar och genomförda skjutningar för 2017, 2018 och 2019.

Handlingar i ärendet har den 24 maj 2019 kommunicerats med ägare till de fastigheter som finns med i WSP:s bullerutredning från 2017 och 2019 samt med ägare till en fastighet som yttrade sig i anmälningsärendet från 2012. Yttranden har kommit in från ägare till fyra av de närbelägna fastigheterna. Yttrandena har den 31 juli översänts för kännedom och eventuellt yttrande till Nöbbele Jakttskytteklubb. Föreningen har den 18 augusti inkommit med kommentarer till de inkomna yttrandena från närboenden.

Bedömning

Beslutet tas med stöd av 2 kap 1-3 och 7 §§, 26 kap 9 och 19 §§ miljöbalken samt Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från skjutbanor, NFS 2005:15.

Enligt 2 kap 1 § miljöbalken är alla som bedriver eller avser bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skyldiga att visa att de förpliktelse som följer av

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

detta kapitel iakttas när frågor prövas om tillåtlighet, tillstånd, godkännande och dispens och när sådana villkor prövas som inte avser ersättning samt vid tillsyn enligt denna balk.

Enligt 2 kap 2 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskap som behövs för att skydda människors hälsa och miljö mot skada eller olägenhet.

Enligt 2 kap 3 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap 7 § miljöbalken gäller kraven om hänsynsregler i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 26 kap 19 § miljöbalken ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Vidare ska den som bedriver sådan verksamhet lämna förslag till kontrollprogram till tillsynsmyndigheten om tillsynsmyndigheten begär det.

Vägledning om skyddsåtgärder, begränsningar och försiktighetsmått avseende störning av buller från skjutbanor finns i Naturvårdsverkets allmänna råd, NFS 2005:15.

Riktvärden för skjutbanor

Naturvårdsverket har i allmänna råd om buller från skjutbanor (NFS 2005:15) angivit riktvärden för buller från skjutbanor för finkalibrig ammunition, se nedanstående tabell. Riktvärdesintervallet enligt de allmänna råden bör vara 65-75 dBAI dag- och kväll kl 07-22 för Nöbbele skjutbana, vilket även Mark- och miljödomstolen tar upp i sina domskäl.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Riktvärdena gäller vid permanent boende och fritidshus	Helgfri måndag-fredag	Lördag, söndag och helgdag	
	Dag och kväll 07-22 dBAI	Dag 09-19 dBAI	Kväll 19-22 dBAI
Nyanläggning eller väsentlig ombyggnad av bana	65-70	65-70	60-65
Banor byggda före 1982 som därefter inte väsentligt förändrat verksamheten	65-75	65-75	60-70
Banor byggda före 1982 med obetydlig störningspåverkan	65-80	65-80	60-75

Buller från älgbanan

WSP:s utredning 2017-03-20 visar på att ljudnivåerna vid det närmaste bostadshuset söder om skjutbanan () överstiger 75 dBAI på grund av skytte vid älgbanan. Vid de två andra bostadshusen närmast söder om skjutbanan () och () överstiger ljudnivån 65 men inte 70 dBAI. Vid bostadshuset i skjutriktningen österut () överstiger ljudnivån 70 dBAI men inte 75 dBAI.

Buller från hagelbanan

WSP:s utredning 2017-03-20 visar på att ljudnivåerna vid det närmaste bostadshuset söder om skjutbanan () överstiger 70 men inte 75 dBAI på grund av skytte vid hagelbanan. Samma förhållanden gäller även för bostadshuset närmast norr om hagelbanan (). I skjutriktningen österut överstiger ljudnivån 65 men inte 70 dBAI vid bostadshuset ().

Buller från jägarexamensbanan för hagelskytte

Vid användning av jägarexamensbanan för hagelskytte är det endast bostadshuset norr om skjutbanan () som får ljudnivåer som överstiger 65 dBAI (68 dBAI) enligt WSP:s utredning 2017-03-20. Det var föreningens önskemål om att få använda hagelbanan i större utsträckning för utbildning till jägarexamen som ledde till att man den 28 maj 2012 anmälde ändring av verksamheten till nämnden.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Åtgärdsplan

Inkommen åtgärdsplan kan sammanfattas enligt följande:

Älgbanan

Nöbbele Jakttskytteklubb redovisar i sin åtgärdsplan att de framför älgbanan ska bygga ett hus med isolerade väggar och tak och med minimal öppning mot skjutvallen. Detta i anslutning till det befintliga skjutbåset vid rälsmålsbana och inskjutningsbana. WSP:s har gjort en bullerberäkning på förslaget, med underlag om skjuthall och ljudisolering hämtad från i en rapport Nordtest Method NT ACOU 099, vilket presenteras i WSP:s rapport daterad 2019-03-07.

Enligt WSP:s utredning kommer bullret minska så att ljudnivån endast vid bostadshuset i skjutriktningen österut (_____) överstiger 65 men inte 70 dBAI. Vid det närmaste bostadshuset söder om älgbanan, _____ redovisas en ljudnivå om högst 65 dBAI.

Kostnad för uppförandet uppskattas till (150 000-)200 000 kronor, vilket föreningen uppger att de behöver finansiera genom bidrag eller bygga i etapper om de ska finansiera själva. Uppskattad byggtid vid egen finansiering är tre till fem år.

Hagelbanan

När det gäller buller från hagelbanan uppger föreningen att något organiserat trap- eller skeetskytte inte förekommer för närvarande. I sportingskyttet behöver det inte vara fasta skjutplatser. Det gör att de kan placera kastare och skjutplatser så det befintliga planket är bakom skytten. Detta gäller tills de förlängt planket. Enligt deras plan ska förlängning av planket ske efter att de uppfört byggnaden vid älgbanan. Förlängningen kommer att ske huvudsakligen åt öster, vilket innebär att vissa skjutplatser flyttas. Kostnad för förlängning av planket uppges till 25 000-35 000 kronor.

Föreningen uppger att uppförande av plank framför hagelbanan, det vill säga mot norr, blir svårt och dyrt då marken lutar kraftigt mot norr.

Nämnden har i föreläggande om åtgärdsplan efterfrågat förslag på andra möjliga bullerskyddsåtgärder (t.ex. inskränkningar med avseende på skjuttider, tillåtna vapentyper m.m.) som ytterligare kan minska bullerstörningar för boende i närområdet. Föreningen har genom sin kassör Ingemar Carlsson vid telefonsamtal uppgett att man redan har inskränkningar i skjuttider.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Inkomna yttranden

_____, har inkommit med yttrande där det framgår att tidigare yttrande om störande skottbuller och omfattande biltrafik kvarstår. Han föredrar att skjuttiderna begränsas kraftigt i stället för bullerdämpande byggnader, som kanske bidrar till att kommersialisera verksamheten ytterligare.

_____, har vissa synpunkter på WSP:s beräkning, bland annat om beräkning med vegetationsdämpning. Han tar i sitt yttrande upp behovet av skyddsåtgärder för friluftslivet med badplats, fiske, båtliv och Sigfridsleden samt problem med skjutning utanför de reglerade skjuttiderna och skjutplatser vid hagelbanan samt säkerheten utanför skjutbanorna.

_____, förslår i sitt yttrande att ingen skjutning ska ske under perioden 15 juni till den 15 augusti eller under långhelgerna på våren. Han förslår även att bullerdämpande åtgärder ska genomföras enligt föreläggande och om åtgärderna inte ger önskad effekt ska verksamheten vara helt stängt under perioden 1 april till 30 september. Han hänvisar också till sitt yttrande 2014 om miljö-, säkerhets- och hälsoaspekter för närboende inför nämndens beslut.

_____ och _____, tar i sitt yttrande upp att det är en skillnad på 10-12 dB mellan bullerutredningen som tidigare gjorts av Bo Madsen, Sweco, och den som gjorts av Bengt Simonsson, WSP samt att WSP:s modell inte tar hänsyn till bogvågsknallen. Fastighetsägarna tar även upp att den föreslagna skjuthallen inte dämpar bogvågsknallen. När det gäller föreningens åtgärdsplan anser de att den är bristfällig, odetaljerad och saknar tidshorisont och inte kan utgöra underlag för beslut på kort sikt. Det är inte angivet några begränsningar av skjuttider i förhållande till rättspraxis och vad mark- och miljödomstolen angav i sin dom. Skjuttider bör följa rättspraxis. De önskar att kommunen reducerar skjuttiderna betydligt redan nu då buller-begränsningen om 65 dBAI inte är uppfylld.

Bedömning av skyddsbehovet

Skytte, oavsett bullernivåer, kan upplevas som störande, vilket flera av de omkringboende tagit upp i anmälningsärendet från 2012 och vidare i överklagningsärendet samt i yttranden som inkommit 2019.

Nämnden bedömer att buller från Nöbbele Jaktskytteklubbs skjutbanor orsakar en störning som innebär olägenhet för människors hälsa vid flera närbelägna bostäder runt verksamhetsområdet.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Risker för människors liv och säkerhet i närheten av skjutbanor regleras av Polismyndigheten. Polismyndigheten gör regelbundet besök ute på banorna i samband med att tillstånd enligt ordningslagen förnyas.

Mark- och miljödomstolen tar i sin dom upp att det bör vara möjligt att minska störningarna från verksamheten till högst 75 dBAI, alltså det högre riktvärdet enligt Naturvårdsverkets allmänna råd, och att ett förbud framstår som en alltför ingripande åtgärd.

Nämnden anser att verksamheten vid skjutbanorna ska omfattas av ett riktvärde för buller. I nämndens tidigare beslut har utgångspunkten varit att klara det lägre riktvärdet 65 dBAI (banor byggda före 1982 som därefter inte väsentligt förändrat verksamheten), vilket enligt WSP:s beräkning inte klaras vid flera fastigheter. De högsta ljudnivåerna överskrider det övre riktvärdet för banor byggda före 1982 som därefter inte väsentligt förändrat verksamheten.

Nämnden bedömer att de bullerutredningar som gjorts av WSP är godtagbara och följer Naturvårdsverkets allmänna råd och verkets publikation om bullerberäkningar. Bidrag från bogvågsknallen finns med i beräkningsmodellen, vilket bekräftats vid miljö- och hälsoskyddskontorets kontakt med Naturvårdsverket. Vidare framgår av bullerrapporterna att i beräkningarna har dämpning på grund av vegetation inte tagits med. Det finns dock en tabell, tabell 1 i båda rapporterna, där det anges en bedömd dämpning som vegetationen kan bidra med.

Den sammantagna bedömningen är nu med hänsyn tagen till verksamhetens verksamhetstid på platsen, dess omfattning samt störningsbilden att riktvärdet 70 dBAI bör klaras vid samtliga bostäder för permanent boende och fritidshus, både avseende buller från älgbanan och hagelbanan.

Däremot bedömer nämnden fortfarande i likhet med beslutet från 2014 att det inte är aktuellt med bullerbegränsningar avseende friluftsområdet runt skjutbanan. Ett friluftsområde som är särskilt utpekad i översiktsplanen, som används frekvent och där låg bullernivå är en särskild kvalitet kan komma i fråga för riktvärden. Området kring Nöbbele Jakttskytteklubbs banor är dock inte ett sådant område.

Även om de bullernivåer som anges i Naturvårdsverkets allmänna råd klaras kan bullret vara klart störande och begränsning av skjuttider kan vara nödvändiga.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Det är viktigt för de omkringboendes upplevelse av störning att det finns tider som är helt fria från skottbullen, och att dessa tider är någorlunda förutsägbara. Det finns därför fog för att även reglera skytte med kaliber 22, även om ljudet från den kalibern inte når några riktvärden.

De skjuttider som tidigare reglerats har bedömts vara generösa och har i princip gällt sedan 1983. Återkommande klagomål på buller från skjutbanorna förekommer inte. Vid genomgång av föreningens redovisning av aktiviteter och tider för dessa på banorna för 2017, 2018 och 2019 framstår det som rimligt att begränsa skyttet både vad gäller skjutdagar och skjuttider. Föreningen bedriver verksamhet med träning och prov för jägarexamen, på både älg- och hagelbanan, vilken inleds i slutet av mars och avslutas senast mitten av juni. Sista helgen i juli påbörjas träning och märkestagning inför älgjakten och älgbanan upplåts både för allmänheten och jaktlag från regionen fram till mitten av oktober. På torsdagskvällar under maj, juni, juli och augusti sker sportingträning på hagelbanan. Föreningen redovisar även en del event under maj och juni och ett återkommande klubbmästerskap i början av juni. I bedömningen av rimlig tillåten verksamhetstid har hänsyn tagits både till synpunkter från närboende och redovisning av omfattning av nuvarande verksamhet samt möjligheten till viss utökning av den faktiska verksamheten.

I WSP:s bullerrapporter framgår vilka vapentyper som används vid de olika skjutbanorna och vilken maximal ljudnivå som uppnås vid beräkning. Nämnden bedömer att denna användning gäller över tid och att föreningen i sin egenkontroll behöver följa upp detta, även när banorna används av andra än medlemmarna. Nämnden anser att avvikande vapentyper, som kan medföra högre bullernivåer, ska anmälas till miljö- och hälsoskyddskontoret tillsammans med en redovisning av bedömning av bullerpåverkan. Anmälan om ändring ska göras minst sex veckor i förväg, vilket regleras i miljöbalken och miljöprövningsförordningen.

Nöbbele Jakttskytteklubb har inkommit med en åtgärdsplan som behövs kompletteras i flera omgångar. Det framgår dock med tydlighet att föreningen planerar för att bygga en skjuthall vid älgbanan och förlänga det befintliga planket i södra delen av hagelbanan. Nämnden uppfattar det som att föreningen anser att dessa skyddsåtgärder är skäliga att vidta. Föreningen har angett kostnader för uppförande av bullerskydden men redovisar att de inte har finansieringen klar och därför blir det utdraget i tid.

Nämnden anser att de planerade åtgärderna är nödvändiga att genomföra. Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör det lägre riktvärdet i ett intervall

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

eftersträvas vid ombyggnad. Med uppförande av den redovisade skjuthallen vid älgbanan visar bullerberäkningen att 65 dBAI klaras vid alla bostäder utom den närmaste i skjutriktningen.

När det gäller förlängningen av planket vid hagelbanan har WSP i sin första bullerutredning gjort en beräkning på förlängning av planket i båda ändarna och redovisat att detta skulle medföra att 65 dBAI klaras vid fastigheterna söder om planket. Föreningen vill minska bullret genom att förlänga planket i den östra delen och förändra placering av skjutplatser. Huruvida den åtgärden medför att riktvärdet 70 dBAI klaras vid _____ är inte visat. Nämnden anser att föreningen ska visa det i samband med redovisning i försiktighetsmått enligt punkt 8.

Nämnden bedömer sammantaget att kostnaderna för dessa åtgärder är rimliga men har förståelse för att åtgärdstiden blir utsträckt. Tiden för när respektive åtgärd ska vara utförd och att åtgärderna redovisas i detalj behöver regleras. Den längsta tiden för uppförande av skjuthall sätts så att den ska vara uppförd senast inför träning till älgjakten 2022.

Information

Verksamheten kan även beröras av andra tillstånd, medgivande eller liknande. Detta kan t.ex. vara tillstånd enligt ordningslagen, bygglov, hantering av brandfarlig vara.

Beslutet skickas till

För åtgärd
Nöbbele Jaktskyttklubb

För kännedom
Polismyndigheten

(Närboendes personuppgifter borttagna)

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-08-20 § 55
Tjänsteskrivelse 2019-08-09

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 80

Dnr 2019-00047

Krishantreringsplan för miljö- och hälsoskyddskontoret 2019.2402

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden antar miljö- och hälsoskyddskontorets förslag till krishantreringsplan samt överlämnar den till säkerhetsavdelningen.

Bakgrund

Efter varje mandatperiod ska krishantreringsplanen revideras.

Denna plan ska användas när miljö- och hälsoskyddskontoret riskerar att drabbas eller har drabbats av extraordinär händelse. Planen kan också användas vid en allvarlig händelse som inte betecknas som en extraordinär händelse i lagens mening, men ändå utsätter miljö- och hälsoskyddskontoret för stor påfrestning.

Bedömning

Krishantreringsplanen ska säkerställa att miljö- och hälsoskyddskontoret är förberett och bemannat med utbildade nyckelpersoner och att det finns nödvändiga rutiner för att en kris ska kunna hanteras på ett tillfredsställande sätt.

Beslutet skickas till

För kännedom

Säkerhetsavdelningen

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-08-20 § 56

Tjänsteskrivelse 2019-06-11

Krishantreringsplan miljö- och hälsoskyddskontoret med bilaga

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 81

Dnr 2019-00048

Information om reviderad beredskapsplan för livsmedel och dricksvatten 19.2478

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen om beredskapsplan för livsmedel och dricksvatten. Planen motiverar inget ytterligare beslut.

Bakgrund

I Växjö kommun har Miljö- och hälsoskyddsnämnden ansvar för att kontrollera att livsmedel och dricksvatten som produceras är säkra. Nämnden ska också upprätta beredskapsplaner som ska kunna användas som stöd vid kris-situationer. Bestämmelser om kontrollmyndigheters beredskapsplan finns i artikel 4.2 f i förordning (EG) nr 882/2004 samt 3 d, h §§ i LIVSFS 2005:21.

Syftet med en beredskapsplan för livsmedel och dricksvatten är att i förväg identifiera tänkbara risker och med hjälp av detta upprätta handlingsplaner för agerande vid olika typer av kriser.

Beredskapsplanen för livsmedel och dricksvatten ska användas när en extraordinär händelse, en händelse som avviker från det normala och innebär en allvarlig störning eller medför överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner, har uppstått.

Av beredskapsplanen framgår att enhetschefen ansvarar för att beredskapsplanen årligen ses över. Miljö- och hälsoskyddsnämnden ska informeras om översynen samt om eventuella förändringar i planen.

Bedömning

Under rubriken Kommunikation stryks meningen ”Vid större insatser kontakta en kommunikatör för stöd” och istället läggs meningen ”kontakta alltid kommunikatör i ett tidigt skede” till.

Uppgifter i bilagorna interna och externa kontakter har uppdaterats. Vidare har delegationsordningen bytts ut mot aktuellt dokument. De bilagor som är interna rutiner har bytts ut mot senast reviderade versioner.

Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-08-20 § 57

Tjänsteskrivelse 2019-08-19

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 82

Dnr 2019-00007

Övriga frågor

Fortsatta frågor på tidigare information om PRIO-tillsyn.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------