

<b>Tid och plats</b>	Ringsbergsgården, kl. 09:00 – 10.57
<b>Beslutande</b> Ledamöter	Anders Landin (L), Ordförande Arijeta Reci (S), 1:e vice ordförande Christoffer Nordmark (M) Karl-Erik Rosén (M) Cecilia Birgersson (C) Annika Johansson (KD) Lena Johansson (MP) Laila Stein (S) Ola Löfquist (S) Anna Bertland (V) Romeo Pettersson (SD)
<b>Övriga närvarande</b> Ersättare	Thomas Gustafsson (L) Marianne Bengtsson (S) Therese Magnusson (C) ledamot § 23 Ewa Bergström (M) Maria Unell (MP) Jonas Danielsson (S) Yusuf Isik (S) Pernilla Ramström (V) Kent Rosell (SD)
Tjänstepersoner	Madeleine Karlsson, förvaltningschef Kaisa Sandstedt, enhetschef Annika Johnsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 20 Frida Salomonsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 20, 26 Heléne Gårdebrink, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 20 Henrik Ohlin, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 20 Jenny Cronqvist, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 20 Anna Hjalmarsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 23 Emma Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 27

Övriga

**Justering**

Justerare Arijeta Reci

Plats och tid Miljö- och hälsoskyddskontoret, 2019-02-12

Justerade paragrafer §§ 18-31

**Ajournering** 9.30 – 9.50 för fika

**Anmärkning** Cecilia Birgersson (C) ej med under § 23, Therese Magnusson (C) ersatte.

**Underskrifter**

Sekreterare .....  
Daniel Erikson

Ordförande .....  
Anders Landin

Justerare .....  
Arijeta Reci

---

### Bevis om anslag av protokoll

miljö- och hälsoskyddsnämndens protokoll från sammanträdet 2019-02-12 är justerat.

Anslagsdag 2019-02-13

Anslaget tas ner 2019-03-08

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och hälsoskyddskontoret

Den som vill överklaga ett beslut ska göra det skriftligt inom tre veckor från anslagsdagen

Underskrift

.....  
Daniel Erikson

## Förteckning över miljö- och hälsoskyddsnämnden ärenden

§ 18	Dnr 2019-00001 Val av justerare .....	5
§ 19	Dnr 2019-00002 Allmänhetens frågestund .....	6
§ 20	Dnr 2019-00003 Informationsärenden .....	7
§ 21	Dnr 2019-00004 Redovisning av delegationsbeslut.....	8
§ 22	Dnr 2019-00015 Inkomna handlingar 2019-01-25 .....	9
§ 23	Dnr 2019-00016 Yttrande i överklagat beslut angående föreläggande om lågfrekvent buller från stadsbussar 13.1462 .....	10
§ 24	Dnr 2019-00017 Yttrande över samrådsförslag till detaljplan för Byggmästaren 6 19.0005 .....	15
§ 25	Dnr 2019-00018 Yttrande över samrådsförslag till detaljplan för Värendsvallen 7 18.4394 .....	16
§ 26	Dnr 2019-00019 Yttrande över förslag till riktlinjer för förskolor och skolors friytor 18.4245 .....	18
§ 27	Dnr 2019-00020 Yttrande över remiss Anpassning till EU:s nya kontrollförordning 18.4321 .....	20
§ 28	Dnr 2019-00021 Tillsynsplan 2019 19.0260.....	23
§ 29	Dnr 2019-00022 Kontrollplan för livsmedelskontrollen 2019-2021 19.0275.....	24
§ 30	Dnr 2019-00023 Årsrapport 2018 för miljö- och hälsoskyddsnämnden.....	25
§ 31	Dnr 2019-00007 Övriga frågor.....	26

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 18

Dnr 2019-00001

## Val av justerare

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden väljer Arijeta Recic (S) till justerare av mötets protokoll.

### Bakgrund

Justerare är den nämndledamoten som godkänner ett mötesprotokoll. Justeraren kontrollerar att det står samma sak i protokollet som det som nämnden beslutade på mötet.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 19

Dnr 2019-00002

## Allmänhetens frågestund

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Ingen allmänhet närvarade vid mötet.

### Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträden är öppna för allmänheten. Under denna dagordningspunkt har vem som helst möjlighet att ställa frågor till nämndens politiker.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 20

Dnr 2019-00003

### Informationsärenden

Miljö- och hälsoskyddsinspektörerna Annika Johnsson, Frida Salomonsson, Heléne Gårdebrink, Henrik Ohlin och Jenny Cronqvist presenterade sig och hälsoskyddsgruppen. Frida och Henrik informerade om nämndens bostadstillsyn.

Madeleine Karlsson, förvaltningschef, informerade om delegationsordningen och vad som är aktuellt övergripande på miljö- och hälsoskyddskontoret.

Kaisa Sandstedt, enhetschef, informerade om vad som är aktuellt på enheten för miljöskydd.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 21

Dnr 2019-00004

## Redovisning av delegationsbeslut

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar redovisningen av delegationsbesluten. Redovisningen motiverar inget ytterligare beslut.

### Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddskontoret redovisar beslut som de har fattat på delegation av miljö- och hälsoskyddsnämnden. Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap 37 § får en nämnd ge anställda hos kommunen i uppgift att besluta i stället för nämnden i vissa ärenden.

### Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 9.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



§ 22

Dnr 2019-00015

## **Inkomna handlingar 2019-01-25**

### **Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen från de inkomna handlingarna. Handlingarna motiverar inget ytterligare beslut.

### **Bakgrund**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden går igenom handlingar som har kommit in till nämnden för kännedom.

### **Beslutsunderlag**

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 10.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 23

Dnr 2019-00016

## Yttrande i överklagat beslut angående föreläggande om lågfrekvent buller från stadsbussar 13.1462

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Växjö kommun (Nämnden) avger härmed följande yttrande över Region Kronobergs överklagan av Nämndens föreläggande om begränsning av trafik med viss typ av stadsbuss.

### Inställning till överklagandet

Nämnden har tagit del av Region Kronobergs överklagande och anser inte att uppgifterna föranleder någon annan bedömning från Nämndens sida. Nämnden vidhåller därför sitt tidigare beslut och anser att Region Kronobergs överklagande ska avslås.

### Bemötande av framförda yrkanden

Som framgår ovan motsätter sig Nämnden Region Kronobergs yrkande om att föreläggandet ska upphävas. Då det från Region Kronobergs sida även framförts ett par alternativa yrkanden vill Nämnden inledningsvis även särskilt bemöta dessa.

### *Region Kronobergs andrahandsyrkande*

Nämnden motsätter sig andrahandsyrkandet, eftersom de mätningar och andra undersökningar som ligger till grund för beslutet får anses vara tillräckliga. Nämnden diskuterade möjligheten med Region Kronoberg att de skulle utreda fastigheterna hos de klagande under hösten 2017, men fick intrycket att Region Kronoberg inte var positiva till en sådan åtgärd.

### *Region Kronobergs tredjehandsyrkande*

Nämnden motsätter sig yrkandet på grund av att det främst är bullernivåerna inne i bostadsrum som orsakar olägenhet för människors hälsa. Nämnden anser alltså att störningen från bussarna i första hand bör bedömas utifrån Folkhälsomyndighetens riktvärden för lågfrekventa ljud inomhus. Ett krav på högsta ljudnivå utomhus utan de avsteg som det nuvarande föreläggandet medger skulle sannolikt innebära att Region Kronoberg skulle behöva göra betydligt större förändringar i busstrafiken än vad som krävs nu. Ett krav på högsta ljudnivå utomhus med de avsteg som det nuvarande föreläggandet medger skulle troligen innebära samma krav på förändring av bussflottan, och Region Kronoberg skulle dessutom behöva utföra ett antal kostsamma mätningar för att visa för tillsynsmyndigheten att föreläggandet följs.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Typgodkända bussar kan vara en olägenhet för människors hälsa

Aktuella stadsbussar klarar nationella krav på buller mätt i A-vägd ljudnivå. Trots detta avger de starka ljud i de lägsta hörbara frekvenserna (30 – 63 Hertz). Ljud i låga frekvenser kan också åstadkomma resonanseffekter i byggnadskonstruktionen eller i möbler, vilket kan ge vibrationer i till exempel hyllor. De lägsta frekvenserna har en relativt liten inverkan på det totala A-vägda ljudet. En typgodkänd buss kan i det här fallet därför åstadkomma stora störningar under vissa förhållanden. Nämnden har kunnat konstatera att ljudnivåerna i de låga frekvenserna blir särskilt starka då bussen bromsar in eller accelererar i låg fart. Ljudet ger enligt Nämndens bedömning upphov till en störning som i miljöbalkens mening innebär en olägenhet för människors hälsa. Aktuellt ärende handlar inte om att Nämnden är motståndare till kollektivtrafik, tvärtom. Nämnden bedömer dock att störningarna är så pass omfattande och allvarliga att åtgärder behöver vidtas. Det är också viktigt att Region Kronoberg skiljer på Växjö kommun som beställare av busstrafik och Nämnden som tillsynsmyndighet.

Utförda mätningar ger en tillräckligt representativ bild av störningarnas omfattning i bostäder

Region Kronoberg skriver i sitt överklagande att antalet klagomål och antalet mätningar inte är tillräckligt för att kunna dra generella slutsatser om störning i fler bostäder längs busslinjerna. Nämnden bestrider denna bedömning. Av intresse i detta sammanhang är en skrivelse från den 12 april 2017, där Nämnden hade frågat om möjligheterna till att ändra linjesträckningar, varpå Region Kronoberg bland annat svarade: ”Trafiknämnden delar bedömningen att problematiken inte handlar om enstaka fastigheter.”

De bostäder där boende uppgett att bussen stör dem är byggda vid olika tidpunkter mellan 70-talet och 2000-talet. Vid besök i de olika bostäderna har Nämnden inte noterat några tecken på att husen är ovanligt dåligt byggda eller har brister i fönsterkonstruktioner eller annat. Nämnden anser därför inte att fastighetsägarna själva är ansvariga för den olägenhet som bullret orsakar.

Några av de klagande har angett att deras grannar också störs av ljudet från bussarna. Nämnden har därför dragit slutsatsen att husen är ett representativt urval av villabebyggelsen i Växjö, och att detta utgör ett tillräckligt stort utredningsunderlag för att se att risken för störning är stor i fler än de aktuella bostäderna. Nämndens erfarenhet som tillsynsmyndighet är också att det är mycket ovanligt med så många klagande på samma verksamhet.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Att använda riktvärden vid bullerklagomål är allmänt accepterat  
Region Kronoberg anger i sitt överklagande att Folkhälsomyndighetens riktvärden bara är allmänna råd och inte en föreskrift av tvingande eller bindande karaktär. I klagomålsärenden gällande buller använder Nämnden princip alltid riktvärden som en bedömningsgrund för om en störning är en olägenhet för människors hälsa. Bullerriktvärden får anses väl etablerade och vägledande inom aktuell typ av myndighetsutövning.

Bristande kunskap om olika bussars bulleremission – myndighetens respektive verksamhetsutövarens ansvar

I överklagandet, avsnitt 3.2.6, pekar Region Kronoberg på att utredningen inte visar att gasbussar från andra tillverkare med samma årsmodell har en lägre bullernivå. Nämnden har letat efter information men tyvärr inte hittat några sådana data.

En utövare av en verksamhet som påverkar miljön eller människors hälsa har ett ansvar enligt 26 kap. 19 § miljöbalken att kontrollera sin egen verksamhet (egenkontroll). Alla som bedriver en verksamhet ska skaffa sig nödvändig kunskap och vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, jämför 2 kap. 2-3 §§ miljöbalken.

Region Kronoberg har inte motsatt sig Nämndens bedömning om att bussarnas lågfrekventa buller är hälsoskadligt för boende i de undersökta bostäderna. Nämnden har även i dialog med representanter för Region Kronoberg, under år 2015 och 2016, diskuterat möjliga alternativa lösningar men inte kommit fram till några åtgärder som Nämnden bedömde vara rimliga. Region Kronoberg har därefter, enligt Nämndens vetskap, bara gjort en utredning av bussbuller. Den gjordes i samarbete med miljö- och hälsoskyddskontoret och Bergkvarabuss i september 2017, då man tillsammans gjorde en jämförande bullermätning av en gasbuss med Euro 5-motor och en med Euro 6-motor. Resultatet blev att den nyare bussen hade betydligt lägre ljudnivåer i de problematiska frekvenserna än gasbussen med Euro 5-motor.

Ansvarig verksamhetsutövare – ansvarig för störningen

När det gäller vem som är ansvarig verksamhetsutövare stödjer Nämnden sig på mark- och miljööverdomstolens dom den 28 mars 2014 i mål nr M 7927-13, och att det är Region Kronoberg som är ansvarig för den lokala kollektivtrafiken på Växjö kommuns uppdrag. Vem eller vilka Region Kronoberg i sin tur anlitar som utförare är en sak mellan dem och deras entreprenör. Väg- hållare är ansvariga för det buller som normal trafik åstadkommer på deras vägar och att vägarnas skick inte ger upphov till onödigt buller. Det har inte

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

framkommit något i utredningen som tyder på att vägarna är i dåligt skick och orsakar buller av den anledningen. Nämnden bedömer att ljudet från bussarna inte är ett typiskt trafikbuller utan orsakas av den konstruktion i bussens motor/avgassystem eller ljuddämpning som gör att ljudet i låga frekvenser blir ovanligt starkt.

#### Föreläggandets konsekvenser för busstrafiken och dess ekonomiska konsekvenser

I avsnitt 3.4 argumenterar Region Kronoberg för att konsekvenserna av föreläggandet är orimliga enligt 2 kap. 7 § miljöbalken. Den beräkning av antalet bortfallande bussturer som redovisas i överklagandet stämmer inte med Region Kronobergs redovisning som kom in till Nämnden 2018-05-31. Där finns en uträkning som visar att redan i slutet av 2018 skulle en stor del av busspassagerarna kunna ske med befintliga bussar som inte är av den utpekade, bullrande modellen. Nämnden ställer sig därför frågande till uppgifterna i avsnitt 3.4.4, 3.4.5 och 3.4.6.

En total kostnad av 40 miljoner kronor för att klara Nämndens föreläggande utan att dra ner på turtätheten är en hög kostnad. Enligt Nämnden är dock störningen så pass allvarlig och antalet utsatta så pass högt att det motiverar en hög kostnad. I detta sammanhang kan det även antas att berörd utförare Bergkvarabuss, som är ett företag som sköter lokal kollektivtrafik i många kommuner, skulle kunna ha möjlighet att införskaffa begagnade stadsbussar med gasdrift av annan modell varför anskaffningskostnaden för sådana bussar därför borde kunna bli betydligt lägre än kostnaden för att köpa helt nya bussar.

Nämnden vill också hänvisa till mark- och miljööverdomstolens dom den 21 november 2013 i mål nr M 11424-12, där 25 miljoner kronor ansågs vara en rimlig kostnad för att skydda 67 hus från bullerstörningar på en bangård.

#### Region Kronobergs påståenden om brister i handläggning, beslut och överklagandehänvisning

Region Kronoberg påpekar att de inte fick del av de bullerutredningar som ÅF Infrastructure AB gjorde på uppdrag av Växjö kommun, tekniska förvaltningen, våren 2014. Rapporterna ligger till grund för beslutet och borde ha skickats till Region Kronoberg då Nämnden övergick till att betrakta Region Kronoberg som verksamhetsutövare. Denna brist i handläggningen har dock läkts i samband med att rapporterna, efter förfrågan, skickades till Region Kronoberg den 26 oktober 2018.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Beslutet innehåller dessvärre en felaktig uppgift om bussarnas årsmodell, 2012 istället för den korrekta 2013. Nämnden bedömer dock, bland annat mot bakgrund av de omfattande kontakterna i ärendet med Region Kronoberg att det måste vara uppenbart för alla parter vilka bussar som åsyftas genom Nämndens föreläggande. Föreläggandet kan inte anses otydligt på grund av denna omständighet.

I samband med delgivningen av beslutet kom inte heller överklagandehänvisning med. Informationen om hur man överklagar skickades dock till samtliga parter så fort Nämnden blev medvetna om denna handläggningsmiss. Det kan dock konstateras att Region Kronoberg inte lidit någon rättsförlust med anledning av detta.

### **Bakgrund**

Region Kronoberg har överklagat miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut från 2018-09-25, §99, angående begränsningar av lågfrekvent buller från stadsbussar. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fått möjlighet att yttra sig över överklagandet.

### **Beslutet skickas till**

*För åtgärd*

Länsstyrelsen (Dnr: 505-6136-2018)

### **Beslutsunderlag**

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 11.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 24

Dnr 2019-00017

## Yttrande över samrådsförslag till detaljplan för Byggmästaren 6 19.0005

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Under förutsättning att nedanstående beaktas har miljö- och hälsoskyddsnämnden inga synpunkter på den föreslagna detaljplanen.

- I den utförda skuggstudien framgår att om den tillåtna byggnadshöjden i byggrätten utnyttjas kommer störningar i form av skuggning att uppstå. Under hela vinterhalvåret kommer fastigheterna norr om planområdet att ligga helt i skugga under stor del av dagen. Genom att sänka den tillåtna byggnadshöjden kan störningen minska.

Under rubriken MKN Vatten anges att Växjösjöns otillfredsställande ekologiska status beror på övergödning och syrefattiga förhållanden. Enligt Viss (Vatteninformationssystem Sverige) är den sammanvägda ekologiska statusen för Växjösjön klassad som otillfredsställande med avseende på växtplankton och bottenfauna.

### Bakgrund

Stadsbyggnadskontoret har skickat ut samrådshandlingar avseende förslag till detaljplan för Byggmästaren 6 i Växjö till miljö- och hälsoskyddsnämnden för yttrande. Syftet med den nya planen är att möjliggöra för fastighetsägaren att utöka sin verksamhet med restaurang/kafé samt bostäder inom fastigheten.

### Beslutet skickas till

*För åtgärd*

Byggnadsnämnden

### Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 12.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 25

Dnr 2019-00018

## Yttrande över samrådsförslag till detaljplan för Värendsvallen 7 18.4394

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Under förutsättning att nedanstående beaktas har miljö- och hälsoskyddsnämnden inga synpunkter på den föreslagna detaljplanen.

#### Dagvatten

- Reningsanläggning för dagvatten som avleds till främst Norra Bergundasjön ska finnas på plats innan markarbeten påbörjas eftersom det finns en risk, om inte skyddsåtgärder vidtas, att yt- och dagvatten från markarbeten kan påverka områden och sjöar nedströms. Till den gällande detaljplanen för Arenastaden finns en miljökonsekvensbeskrivning eftersom den upprättade behovsbedömningen visade att det inte går att utesluta risk för betydande miljöpåverkan från bland annat dagvatten, som en effekt av planens genomförande. Det i detaljplanen beskrivna fördröjningsmagasinet är en åtgärd för att minska de risker som stora flöden för med sig men är inte en reningsanläggning, utan vattnet avleds orenat till Norra Bergundasjön. I detaljplanen för Bäckaslöv finns detaljplanerad mark för rening av dagvatten inte bara från det området utan också för rening av dagvatten från Arenastaden med flera. När reningsanläggningarna är byggda bedöms därför Bäckaslövsplanens genomförande till att miljö kvalitetsnormen uppnås för vatten.

#### Buller

- Förutsättningarna i detaljplanen utgår från att riktvärden för buller klaras efter att åtgärder har vidtagits på bullerkällor på angränsande verksamheter. Det bör därför regleras att åtgärder för att minska bullerstörningar från ICA MAXI:s kylmedelskylare och ventilationsaggregat på butiker i kv. Handelsmannen ska vara vidtagna innan boende flyttar in eller förskole- och omsorgsverksamhet påbörjas. Ansvaret för åtgärder bör förtydligas under avsnittet "GENOMFÖRANDE".
- Ljudet från de beskrivna högtalarna på Värendsvallen är så pass högt att det medför en störning. Framtida behov och möjliga åtgärder bör utredas eftersom störningen kan bedömas som en olägenhet för vår hälsa om störningen inte är ringa eller helt tillfällig.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



#### Utemiljö

- I planbestämmelserna bör regleras att friytan ska vara minst 2000 m<sup>2</sup> sammanhängande yta för förskolans verksamhet för att ge tillräckligt utrymme för barnens lek och minska risk för konflikter med de boendes uteplatser.

#### Luft

- Luftkvaliteten bör kommenteras ytterligare. Ambitionsnivån för luftkvaliteten i områden där nya bostäder och förskola planeras bör vara högre än att enbart klara miljökvalitetsnormerna. Planbeskrivningen bör kompletteras med förväntade halter av luftföroreningar från trafik och parkeringsytor / hus och med en bedömning om uppsatta miljömål för luftkvalitet klaras. Bedömningen bör även innefatta kommunens eget miljömål för kvävedioxid.

#### Förorenad mark

- Enligt planbeskrivningen finns förorenade massor inom parkområdet. Utifrån inkommen och avslutad anmälan till miljö- och hälsoskyddsnämnden skulle massorna grävas bort och användas till utfyllnad i slänt vid ny fotbollsplan. Risk utifrån markanvändning behöver eventuellt bedömas om de förorenade massor inte är flyttade.

#### Bakgrund

Stadsbyggnadskontoret har skickat ut samrådshandlingar avseende förslag till detaljplan för Värendsvallen 7 till miljö- och hälsoskyddsnämnden för yttrande. Syftet med den nya planen är planlägga gator och park som allmän platsmark och att reglera användning, placering och byggnadshöjd för bebyggelse inom kvartersmark i denna del av Arenastaden. Föreslagen bebyggelse planeras i huvudsak för bostäder. Inom planområdet planeras för drygt 400 bostäder och utöver det 50-60 lägenheter i särskilt boende för äldre samt för en förskola.

#### Beslutet skickas till

*För åtgärd*

Byggnadsnämnden

#### Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 13.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 26

Dnr 2019-00019

## Yttrande över förslag till riktlinjer för förskolor och skolors friytor 18.4245

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker policyn under förutsättning att hänsyn tas till nedanstående synpunkter.

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens uppdrag

Det ingår inte i vårt tillsynsuppdrag att bedöma friytors storlek. Däremot tittar vi på utemiljöns kvalitéer, som har kopplingar till hälsa och miljö, för att bedöma om ytan har möjlighet att uppnå gällande regler. Vidare vill vi poängtera att vår tillsyn alltid utgår från aktuella lagar och regler, och att det är dessa vi ställer krav utifrån, oavsett vad som beslutas genom policyn.

### Friytefaktor – krav på kvalitéer (s 7-8) samt bilaga checklista

Miljö- och hälsoskyddsnämndens uppfattning är att checklistan tar upp några kvalitéer som regleras av riktvärden/särskilda råd. Buller (Naturvårdsverket) och skydd mot UV-strålning (Strålsäkerhetsmyndigheten) är två sådana saker. Vi anser att dessa faktorer för ljud och skugga inte bör utgöra ett sätt att samla poäng, utan föreslår istället att checklistan kompletteras med en lista med grundkrav. Först när gällande riktvärden och särskilda råd är uppfyllda är det lämpligt att gå vidare med betygsättning av övriga faktorer som har betydelse för barnen lärande, lek, rekreation, samvaro m.m.

### Buller (s. 8)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att avsnittet om buller på sidan 8 bör ändras. Enligt Naturvårdsverkets Riktvärden för buller på skolgård från väg och spårtrafik gäller 50 dBA på ytor som är avsedda för lek, rekreation och pedagogisk verksamhet. Vår bedömning är att ytor för intensiv lek, såsom bollplaner eller andra aktiva ytor, generellt sett är sådana ytor som omfattas av riktvärdet 50 dBA.

### Miljökvalitetsnormer (s. 8)

Ambitionsnivån för luftkvalitet på förskolors/skolors friytor bör vara högre än att enbart klara miljökvalitetsnormerna. Vi anser att uppfyllandet av de nationella miljömålen för luftkvalitet bör vara ett grundkrav. Policydokumentet bör även innefatta kommunens eget miljömål för kvävedioxid.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Förutsättningar att ta det ansvar som förväntas (s. 12)

Miljö- och hälsoskyddsnämndens anser att formuleringen ändras till följande:

- Fatta beslut angående anmälan av ny förskola/skola eller ändring av befintlig. I samband med anmälan görs en bedömning av förskolans/skolans förutsättningar att uppfylla de lagar och regler som gäller för verksamheten. För att kunna bedöma barnens tillgång till en lämplig utemiljö granskas bland annat ljudmiljön, tillgång till tillräcklig skugga och skydd mot UV-strålning.
- Utföra tillsyn av utemiljön enligt Miljöbalken. Utemiljön ska vara hälsosam att vistas i och kvaliteter som beaktas är bland annat ljudmiljön, tillgång till tillräcklig skugga och skydd mot UV-strålning.
- Remissinstans vid nya detaljplaner och bygglovsprövningar. Synpunkter lämnas bland annat på förskolans eller skolans placering utifrån luftkvalitet, ljudmiljö, markföroreningar, solskydd/ skydd mot UV-strålning.

Övrigt

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att ytterligare en aspekt bör tas upp i policyn. Genom att utforma utemiljön på ett sådant sätt att fasaden skuggas, antingen med hjälp av vegetation eller markiser, segeldukar etc., kan även förhöjda inomhustemperaturer förebyggas. Detta är särskilt viktigt att ta hänsyn till då forskning visar att vi går mot ett varmare klimat och mer extremt väder.

**Bakgrund**

Kommunstyrelsens har skickat ut remisshandlingar med dnr 2018-00604 avseende Förslag till riktlinjer för planering, byggnation och förvaltning av förskolor och skolors friytor i Växjö kommun för yttrande. Syftet med den nya policyn är att ta fram riktlinjer för alla förskolor och skolors gröna närmiljö, vilket även är en av målsättningarna i Växjö kommuns miljöprogram. För att säkerställa tillräckliga friytor av god kvalitet för lek och utevistelse ska föreslagna riktlinjer tillsammans med checklista för kvalitativ friyta användas vid varje fas genom samhällsbyggnadsprocessen.

**Beslutet skickas till**

*För åtgärd*

Kommunstyrelsen

**Beslutsunderlag**

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 14.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 27

Dnr 2019-00020

## Yttrande över remiss Anpassning till EU:s nya kontrollförordning 18.4321

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden är positiv till föreslagen anpassning av svenska bestämmelser om kontroll i livsmedelskedjan till EU:s nya kontrollförordning, men vill framhålla följande synpunkter:

#### Anonyma inköp

Att det tas fram en tydlig vägledning för när anonyma inköp är en lämplig kontrollmetod samt hur regler för anonyma inköp ska tolkas.

#### Efterhandsdebitering

I avsnittet om ”ändringar i Livsmedelslagen” görs en bedömning att efterdebitering bör vara obligatorisk för alla kontrollmyndigheter. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det ska fastslås att efterhandsdebitering antingen ska vara obligatorisk eller inte, alltså inget bör-krav.

### Bakgrund

Inom EU finns ett omfattande gemensamt regelverk inom livsmedels-, foder-, djurhälso- och djurskyddsområdena. Syftet med regleringen är bl.a. att säkerställa en hög hälsoskyddsnivå för människor och djur och uppnå en hög konsumentskyddsnivå. Reglerna kompletteras av bestämmelser om hur medlemsstaternas kontroll ska organiseras och bedrivs.

I mars 2017 antogs en ny kontrollförordning, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625. Den nya kontrollförordningen ersätter den nuvarande kontrollförordningen (EG) nr 882/2004.

Den nya kontrollförordningen ska tillämpas på offentlig kontroll som genomförs för att kontrollera att bestämmelser inom en rad olika sakområden följs, oavsett om bestämmelserna har fastställts på unionsnivå eller av medlemsstaterna. De berörda sakområdena utgörs av livsmedel och livsmedels-säkerhet, inklusive handelsnormer för fiskeri- och vattenbruksprodukter, avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön för livsmedels- och foderproduktion, foder och fodersäkerhet, djurhälsa, animaliska biprodukter och därav framställda produkter, djurskydd, skyddsåtgärder mot växtskadegörare, utsläppande på marknaden och användning av växtskyddsmedel, ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

samt användning och märkning av skyddade ursprungsbeteckningar, skyddade geografiska beteckningar och garanterade traditionella specialiteter. Det är fler områden som omfattas av den nya kontrollförordningen än den gamla.

I flera svenska lagar finns bestämmelser som kompletterar den nuvarande kontrollförordningen. Det finns ett behov av att se över dessa lagar. Eftersom den nya kontrollförordningen har ett vidare tillämpningsområde än den nuvarande kontrollförordningen behöver det också göras en översyn av ytterligare ett antal lagar.

Den nya kontrollförordningen innebär generellt sett en översyn av den nuvarande lagstiftningen. T.ex. införs nya begreppen offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet. Dessa begrepp måste implementeras i de lagar och bestämmelser som omfattas av den nya kontrollförordningens tillämpningsområde.

### **Bedömning**

#### Anonyma inköp

I flera av de nationella lagstiftningarna (bland annat Livsmedelslagen och Miljöbalken), införs möjlighet att genomföra anonyma inköp (artikel 36 nya kontrollförordningen). Detta innebär att en kontrollmyndighet, under en annan identitet och utan att ange avsikt, ska kunna köpa in produkter i syfte att kontrollera att gällande regler följs.

Det har tidigare uttalats (Riksdagens ombudsman beslut 2009-12-18, dnr. 2972–2009) att anonyma köp inte bör användas om det inte har stöd i lag eftersom grundregeln är att all myndighetsutövning ska bygga på fast rättslig grund (ej dold myndighetsutövning).

I den nya kontrollförordningen poängteras dock att anonyma inköp ska begränsas till situationer då det är nödvändigt för att skydda människors eller djurs liv, hälsa eller miljö samt att det ska finnas särskilda regler för hur anonyma inköp ska utföras.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden är positiv till möjligheten att genomföra anonyma inköp, eftersom det underlättar kontroll av distansförsäljning. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser dock att en tydlig vägledning för anonyma inköp ska tas fram för att underlätta bedömningen när anonyma inköp är en lämplig kontrollmetod samt tolkning av reglerna för hur anonyma inköp ska genomföras. Detta för att säkerställa att allmänna principer för myndighetsutövning, såsom ändamålsprincipen, behovsprincipen och proportionalitetsprincipen, inte överträds.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

### Efterhandsdebitering

Även i den nya kontrollförordningen har medlemsstater i stor utsträckning möjlighet att välja om livsmedelskontrollen ska finansieras med avgifter eller offentliga medel. Idag finansieras livsmedelskontrollen i Sverige främst genom avgifter (ej primärproduktion och delar av kontroll av slakterier och vilthanteringsanläggningar).

Statskontoret har gjort en utredning där de drog slutsatsen att förhandsdebitering skapar pedagogiska problem gentemot den enskilda livsmedelsföretagaren genom att kontrollen i vissa fall utförs under senare delen av året eller nästkommande år. Att betala för kontroll som utförs långt senare riskerar att undergräva legitimiteten för avgifterna och därmed livsmedelskontrollen som sådan. Med detta som bakgrund har Livsmedelsverket lämnat in en hemställan till regeringskansliet om att frågan om efterhandsdebitering av avgifterna för livsmedelskontrollen bör utredas. Livsmedelsverket har gjort bedömningen att efterhandsdebitering skulle öka tilltron till kontrollen och bidra till ökad legitimitet för avgifterna.

Nackdelar med efterhandsdebitering är att det skulle kunna leda till ökad administration, större press från livsmedelsföretagarna på kontrollpersonal att genomföra kortare kontroller samt uteblivna betalningar.

Slutsatsen är dock att fördelarna med efterhandsdebitering väger tyngre än nackdelarna, vilket är anledningen till bedömningen att efterhandsdebitering bör vara obligatorisk enligt avsnittet ”ändringar i Livsmedelslagen” i dokumentet ”En anpassning av bestämmelser om kontroll i livsmedelskedjan till EU:s nya kontrollförordning”.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser dock att det ska fastslås att efterhandsdebitering antingen ska vara obligatorisk eller inte, alltså inget börkrav. Detta för att skapa likvärdighet bland kontrollmyndigheterna.

### **Beslutet skickas till**

*För åtgärd*

Kommunstyrelsen

### **Beslutsunderlag**

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 15.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 28

Dnr 2019-00021

## Tillsynsplan 2019 19.0260

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden antar kontorets förslag till tillsynsplan för 2019. Nämnden beslutar även att tillsynsplanen ska följas upp genom årlig verksamhetsrapportering till nämnden samt att denna uppföljning ska vara ett led i den interna kontrollen.

### Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddskontoret har arbetat fram ett förslag till tillsynsplan för nämndens tillsyn 2018 enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, tobakslagen och strålskyddslagen. Tillsynsplanen konkretiserar den löpande tillsyn och de projekt som planeras utföras under kommande år.

Planen bygger på de ekonomiska ramar kommunfullmäktige fastställt och på det ansvar nämnden har enligt gällande lagstiftning med ledning av centrala myndigheters angivna råd och anvisningar. Övergripande kommunala mål, policy, planer, program, strategier och nämndens reglemente mm ligger också till grund för sammanställningen.

### Beslutet skickas till

*För kännedom*

Länsstyrelsen

### Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 16.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 29

Dnr 2019-00022

## Kontrollplan för livsmedelskontrollen 2019-2021 19.0275

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden antar kontorets förslag till kontrollplan för livsmedelskontrollen 2019-2021. Nämnden beslutar även att uppföljningen av planen som sker i samband med årlig verksamhetsrapportering till nämnden.

### Bakgrund

Nämnden ansvarar för att effektiv och ändamålsenlig kontroll utförs på anläggningar, för vilka kommuner är kontrollansvariga enligt 23 och 25 §§ livsmedelsförordningen, och som är lokaliserade inom kommunens gränser. Ansvaret innefattar kontroll av dricksvatten, livsmedelshygien, redlighet och spårbarhet. Varje kontrollmyndighet ska ha en fastställd kontrollplan som beskriver myndighetens planering av verksamheten för att uppnå målen för säkra livsmedel och redlighet.

Förslaget bygger på det ansvar nämnden har enligt gällande lagstiftning med ledning av centrala myndigheters angivna råd och anvisningar. Övergripande kommunala mål och nämndens reglemente mm ligger också till grund för planen.

### Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 17

Kontrollplan för den offentliga livsmedelskontrollen 2019-2021

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



§ 30

Dnr 2019-00023

## Årsrapport 2018 för miljö- och hälsoskyddsnämnden

### Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden överlämnar årsrapport och bokslut för 2018 till kommunstyrelsen.

### Bakgrund

I årsrapporten rapporteras nämndens verksamhet i förhållande till internbudgeten för 2018.

Årsrapporten, tillsammans med delårsrapporten, utgör underlag för Växjö kommuns årsredovisning och årsbokslut 2018.

### Beslutet skickas till

*För åtgärd*

Kommunstyrelsen

### Beslutsunderlag

Arbetsutskottets förslag till beslut 2019-02-05 § 18

Miljö- och hälsoskyddsnämndens årsrapport 2018

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

§ 31

Dnr 2019-00007

### Övriga frågor

Inga övriga frågor.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------